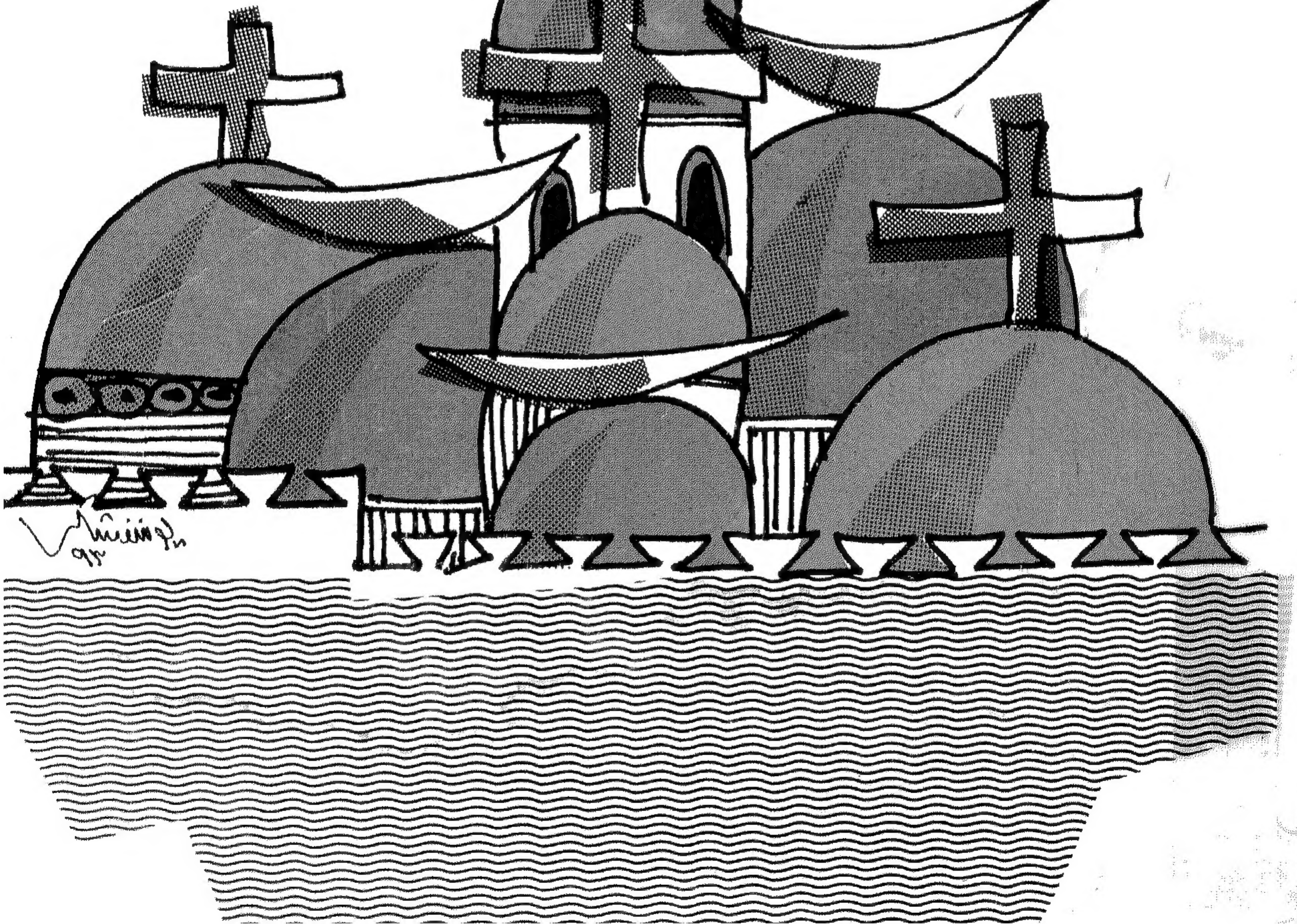


من مصر

مسلمين
وأقباطا

د. رفعت السعيد



مصر
مسلمين وأقباط

د. رفعت السعيد

إلى اللجنة المصرية للوحدة الوطنية
.. وإلى كل من يمد لها يدا .

.. ونواصل رحلتنا فوق الشوك الحدث وصعب الحديث .

نواصلها رغم خشونة التواصل .. ورغم وعورة المواصله .

نواصلها .. بلا توقف ، فما كان لنا أن نتوقف بسبب من التهديد أو التخويف أو خشية المجازفة .
فمن أحب لا يعرف الخوف طريقه إلى أعماقه ، ومحبة مصر والمصريين تملئ علينا المزيد ، بل
وتشعرنا دوماً - ومهما فعلنا - بالتقصير .

والخطر الذى يحيط بمن نحب يجلب المزيد من المقدرة ، فما بالنال لو كان المحبوب وطناً وشعباً ،
وما بالنال لو كان الوطن مصرأ ، والشعب هم المصريون .

أليست مصر تستحق منا أكثر وأكثر ، وتستحق منا أن نكتب وأن نفعل وأن نواصل الكتابة
والفعل حتى نكفل الحماية للوطن ، والوحدة للشعب .

وكيف يمكن للقلب أن يهدأ ، وللقلم أن يصمت وغيوم المناخ الرديء تتراكم وتتمادى فى
التراكم ، ونعيق اليوم الداعى لخراب الوطن يتواصل ويتمادى فى التواصل ..

وكيف يمكن لنا أن نتوقف ونحن نرى نسيج المؤامرة يتشكل خطياً خبيثاً إثر خيط أكثر خبثاً ،
يلتف حول عنق من نحب ، وليمحو بيد شريرة نقوش المحبة الوطنية من فوق صفحة الوطن .

* * *

.. ولعل البعض يبعثر الطمأنينة محاولاً إسكات خشيتنا ، والتهوين من مخاوفنا ، ولعله يحاول
أن يطمئن نفسه والناس ، ويحميها من محاذير الخوف ومن مخاطر الخوض فى هذا الأمر ، فينجو
بنفسه ويريح ضميره فى آن واحد ، تاركاً النار ممسكة بثياب الوطن .. وهل يخفى الحريق بمجرد
أننا لانريد أن نراه ، أو نحاذر من أن نراه ؟

ولعل هذا البعض يستمد من كل ما كان عبر الزمان المصرى القديم والحديث طمأنينته ، فمصر
قاومت دوماً دعوة التفريق ودعائه ، ومصر تخطت دوماً محاولات التقسيم ومحاوليه .. ويستمد
هذا البعض من هذه الحقيقة راحة بال مصطنعة ، وطمأنينة مفتعلة ، ناسين أن خدش ما هو قائم
من مئات بل آلاف السنين هو جرم لا يغتفر ، وأن التجاسر على تحدى كل ماتراكم فى وجدان الوطن
والأمة هو دليل على هول الخطر المحقق ، فما كان لقطرة ماء زائدة أن تخيف البحر من الامتلاء ..

ولعلنا إذ أستعيد الزمن القديم من موقعى كواحد من دارسى التاريخ استشعر المزيد من الخطر
والخطورة ، فإذا كان كل ما مضى غير كاف لإسكات نعيق اليوم ، فهل يكون الصمت الحاضر
دواء أو حتى غطاء يكفى لستر معالم الجريمة ؟

وإذا افترشنا العالم حولنا بنظرة - حتى ولو كانت متعجلة - فهل سيفوتنا الحس أو الإدراك بأن ثمة تفجرات تنتاب الوجدان والمشاعر ، وتعصف بوحدات كانت صخرية القوام ، راسخة المقام ، فإذا بها تتناثر شظايا تتفجر حقدا حاقدا على كل ما كان في الماضي القريب جزءا منها لا يتجزأ .

ومع تواصل تراكم غيوم المناخ الرديء ، وتراكم نعيق اليوم ومعها موجات إرهاب جماعات التأسلم السياسى وهو إرهاب مادي ومعنوي ، يتخذ أحيانا شكل الكلمة المفزعة ، وأحيانا شكل القنبلة ، ومع تراخي البعض إزاء كل ما يجري وإحساسهم بأنه لاخطر ، فالتاريخ الناصع غلاف جيد لوحدتنا ، وسلبية الأقباط ستار آخر لعله يكون مفيدا .. ومع تواصل هذا التراخي تفاقم الخطر المحقق وبدأت استشعر أننا في مرحلة ما قبل الزلزال ، وأن مقياس ريختر الرسمي مضلل ، فالماء يغلى .. ولن يمنعه من الغليان أن يدك بعيدة عنه أو أنك تتحاشى النظر إليه ، والغريب ، بل والمريب أن البعض يرى الماء وهو يفور من فرط غليانه فيوجه اللوم إليه قبل أن يمد يدا ، أو حتى إصبعاً أو أضعف الإيمان لابعاد النار أو بعضها ليهدىء من حدة الغليان .

ولعل كلماتي ليست مبهمة ، بل لعلها أوضح من أن يحاول البعض الإدعاء بعجزه عن فهمها أو تفهمها .

* * *

ونتحدث طويلا عن المناخ العام الرديء ..

ولعل هذه العبارة تمتلك الحق في بعض الإيضاح وقليل من التوضيح .

فالإخاء الوطنى والتوحد ، مثله مثل دعوة التفريق حاله وجدانية ، لا تتشكل بقرار واحد وفورى ، وإنما هي ثمرة متأنية النضج لفعل متعدد المجالات ، مترامى الأبعاد ، متكامل الأهداف .. والمثير للفرع هو أن المناخ الرديء تشكل ويتشكل أمام أعيننا متجاهلاً بل ومتحدياً كل تاريخنا وتراثنا ، والمثير للفرع أيضاً أنه تشكل ولم يزل على امتداد مختلف الأصعدة والمجالات ، رسمية وغير رسمية ، تعليمية وإعلامية ، فردية وجماعية ، فى الأسلوب والشكل ، فى التصرف والذى ، حتى السرقة وأعمال النصب اتخذت لها ستاراً من الدين ..

وهكذا يتسود مناخ رديء يولد التفريق ويتولد منه فى تمازج جدلى يزيد كل منهما حدة الآخر ، بحيث نجد أنفسنا ونحن محاصرون به ، محاصرون حصاراً مصنوعاً ومدبراً ومخططاً حتى يوشك أن يكون محكماً ، الأمر الذى قد يشعر البعض بأنه لا مخرج سوى الاستسلام لمعطيات هذا المناخ ، وتعاطيها ، كي لا يصبح المرء خارجاً عن المألوف ، بينما الأمر لم يكن كذلك منذ سنوات خلت

والمناخ الرديء ليس صناعة محلية فحسب بل هو مستورد من منابع تضخه ضخاً متعمداً إلى الساحة المصرية التي تحظى باهتمام خاص بسبب من المكانة المصرية الخاصة ..

إيران ، السودان ، السعودية .. مصادر خارجية ثلاث .

البعض يورد الإرهاب المتقن ، والتمويل الوافر ، والسلاح المهرب والبعض يصدر إلينا مناخاً متخلفاً بمعن في التخلف كلما سكتنا عليه ، أو كلما تسامحنا إزاءه .

ولعل التدخل أو التدخل السعودي في أدوات الاعلام المصري وخاصة التلفزيون ببرامجه ومسلسلاته قد أصبح غير منكور من أحد ، وبعد أن كانت مصر تزدهر بأنها منارة الفكر المتقدم والدعوة المتحررة ، عادت لتعاني من تعليمات المندوب السامى السعودى المتواجد معنوياً والمتجسد مادياً في كل عمل تلفزيونى يحتاج تمويلاً أو تسويقاً ..

ولعل القبول بمثل هذا التدخل أو التدخل هو واحد من علامات امتهان التراث المصرى والمكانة المصرية ، قبل أن يكون أداة مفتعلة ومتعمدة لفرض المناخ الرديء الداعى للتخلف والتفريق ..

ولكن المستورد من أدوات التخلف والتفريق لا ينفى الوجود النشط للصناعة المحلية لهذه الأدوات ، وهى صناعة رسمية وغير رسمية .. قطاع عام وقطاع خاص ..

والمثير للدهشة أنه فى مجال الاقتصاد نجد المستورد ينافس المحلى ، والخاص يطارد العام ، بينما فى مجال صناعة التطرف والتخلف يتكامل الثلاثى البشع ليكمل بعضه بعضاً ، ويضاعف من بعضه البعض ليتم النسيج المفزع ويتكامل محاولاً أن يفرض حصاره على الوطن بأكمله ، والمواطنين فرداً فرداً ، بحيث لا يكون أمام الفرد إلا الانصياع ، أو التفرد بموقف يبدو مستهجناً من قبل هذا المناخ السائد وأصحابه .

وتمتلك مصر واقعاً مميزاً ..

فقطعة ليست بالقليلة من جسدها قبطية ..

والمسيحيون المصريون ليسوا طارئین على هذا الوطن ، بل هم جزء من نواته الأصيلة ، وهم ليسوا أقلية هامشية العدد أو التأثير ، بل قطعة من ذات الجسد لا يكون إلا بها ، ولا تكون إلا به . وهى قطعة فاعلة ومؤثرة فى المكون المصرى الأساسى علماً وثقافة ، فناً وحضارة ، فداء وتضحية ، بناء وإبداعاً .. فاعلة ومؤثرة فى المكون الأساسى لمصر ، بحيث لا تكون مصر بدونها ، ولا يكون بدونها ..

ومن هنا يتضاعف حجم الخطر من دعاوى التطرف ، والتخلف ، ونعيق اليوم الناقق بالتفريق والتفريق .

فهذه الدعاوى لا تستهدف فحسب حضارة مصر وتقدمها وعقلها ووعياها وفنها وعلمها وتحررها وانطلاقها بل تستهدف أيضاً تمزيق الجسد المصرى ، والتفريق بين مكوناته ، وخلق مناخ يميز بين قطعة من الجسد وأخرى ، ويفاضل بين واحدة وأخرى ، أرأيت جسداً يميز بين يد وأخرى ، عين وأخرى ، أرأيت أمماً تميز بين ابن وآخر .. هم يريدون ذلك ، وينسجون دعاوى « متأسلمة » تستهدف تحت ستار الدين أن تهدم الدنيا على رؤوسنا ، وما كان لصحيح الدين أن يهدم الدنيا .

والمناخ الرديء يجر بعضه بعضاً ، ويستقوى ببعضه البعض ، فما هو رسمى من أخطاء وخطايا يعزز ما يقوم به المتطرفون رغم المعركة المستعرة بين الطرفين ..

فالرسمى يقاوم التطرف العملى لكنه يولد التطرف الفكرى والمعنوى ، ناسياً أنه بذلك يقود أصحابه نحو التطرف الفعلى والإرهاب المدمر .

ولعل لا أبالغ إذا قلت أن نسيج التطرف الرسمى الممتد من التمسك بالخط الهمايونى فيما يتعلق ببناء وإصلاح الكنائس ، إلى التمييز بسبب الدين عند التعيين فى كل الوظائف الهامة .. وحتى مناهج التعليم وبرامج الاعلام .. هذا النسيج هو الأساس المادى الذى ينبع منه وينبنى عليه كل تطرف آخر ..

فما كان لطفل فى مدرسة يستمع لدرس يحقر كل ديانة غير الإسلام ، وما كان لمشاهد يتابع اليوم ينعق على شاشات التليفزيون متهكماً أو مندداً بالكتب السماوية غير القرآن ، وما كان لموظف ينتظر أن يقفز لأعلى متخطياً زميله الذى هو أحق منه لمجرد أن هذا الزميل غير مسلم ، ما كان لأب من هؤلاء أن ينجو من خطر التطرف . فإن تلامس معه لا يلبث أن ينغمس فيه .. ثم نراه بعد ذلك ممتشقاً سلاحه معلناً « الجهاد » .. مطالباً بتعبيد الناس لربهم (أى إجبارهم على عبادة الله) ومعطياً حق تغيير المنكر باليد لأحاد الناس .. ومكفراً المجتمع حاكماً ومحكومين .

والمناخ الرسمى الصناعة هو فى اعتقادى المتهم الأول فى قرار اتهام قضية الوحدة الوطنية .

لكن الغريب أننا ننغمس فى دوامة تسلمنا كل حلقة منها للأخرى .

فإذا كانت التصرفات الرسمية قد سهلت ومكنت للتطرف من أن يتواجد ويفرض وجوده ، فإنها لم تلبث أن أصبحت أسيرة له ، خائفة منه ، عاجزة عن إصلاح ما بها من عورات خشية منه ، وهو يستقوى بفعلها وخوفها معاً ، وكلما ازداد استقواء ازداد التصرف الرسمى خنوعاً ، فيزداد التطرف استشرأ .. وهكذا .

« اغسل يديك قبل الأكل وبعدة » .

واحدة من العبارات التي كانت تزين ظهر كراساتنا المدرسية ونحن أطفال ، كما نتهجى أحرفها ونحن نحاول إتقان لملمة الأحرف كي تصبح كلمات ، فتلتصق في وجداننا ، بل وتسهم في تشكيله .

فجأة .. وبلا مقدمات امتدت يد لتغير هذه العبارة .. ولتجعل منها مثقاباً يغوص في وجدان الطفل ليضع في أعماقه بؤرة التفريق ، فجأة تغيرت هذه العبارة لتصبح « المسلم يغسل يديه قبل الأكل وبعده » .

والدلالة واضحة . والنتائج أكثر وضوحاً .

فإذا كان الطفل يلقي منذ اليوم الأول لاستقباله المعرفة المكتوبة أن المسلم في هذا الوطن هو وحده المعنى بالخطاب ، وأن الآخرين أي الأقباط لا يعنوننا في شيء ، فهل لنا أن نلوم هذا الطفل إن نشأ متعصباً أو متطرفاً أو غير قادر على إتقان فن التوحد مع الوطن ومع المواطنين ؟ خاصة وأن المثقاب الرديء يظل يوماً يثقب وجدان هذا الطفل ليفرغ مناهج مثقلة بما يفرق بين المسلم والمسيحي وما يميز المسلم عن سواه ، وأيضاً إذا ما كان هذا الطفل يفر من المدرسة إلى البيت ليجد التلفزيون مواصلاً ذات الفعل ، وذات التلقين ، وذات التلقيق ، وبالحاح مثير للتساؤل وللدهشة .. لمصلحة من ؟

ونحن لا نقدم سوى نموذج واحد .. من عشرات بل مئات وآلاف من نماذج كل منها أردأ وأكثر إساءة للوطن الواحد وللشعب المتوحد .

ومن هنا فإن مناداتنا بتغيير المناخ الرديء تعنى تحديداً حاجتنا إلى جهد شامل ، كامل ، متكامل ، رسمي وشعبي ، تعليمي وإعلامي ، وفي مختلف المجالات ، ومن مختلف القوى ، ومن كل أجزاء الجسد المصري ، جهد يستهدف ملاحقة هذا المناخ الشاذ وإلحاق الهزيمة به ، وتصحيح كل الأوضاع غير الصائبة التي تعلق كالبثور بالمشهد المصري العام .

ساعتها سيصبح الجسد وتنهض مصر موحدة كما كانت ، قادرة على تحقيق طموحها الحضاري الذي تطلعت إليه وحاولت المضي نحوه منذ بداية نهضتها الحديثة .

لكننا نخطيء لو تصورنا أن هذه مهمة أحداً دون غيره ، قطعة من الجسد دون غيرها ، أو أنها تتحقق بتصرف واحد أو أكثر من هذا الطرف أو ذاك ، أو بخطوة رسمية أو جماهيرية .. أعود فأقول ، بل أعود فأصرخ أنه مناخ عام ولن يصحح إلا بأن نحل محله مناخاً عاماً بديلاً ، يكون مصرياً ولكل المصريين على قدم المساواة ، بحيث ينطلق الجميع لحمايته وتطويره .. على قدم المساواة أيضاً .

★ ★ ★

لكن ذلك لا يعنى أننا جميعاً مسئولون على قدام المساواة ، أو أن يتراخى كل منا بانتظار تحرك المجموع ، فثمة أطراف تبدو - فى اعتقادى - أكثر مسئولية ..

هناك الحكم الذى يتعين عليه انتهاج سياسة متكاملة .. أكرر متكاملة سواء فى مجالات التعليم أو الإعلام أو التوظيف أو التعامل مع مسألة بناء وإصلاح دور العبادة ، سياسة جديدة وجدية تستهدف مسح غبار الإنكار الرسمى المفتعل وغير الصحى لحقوق جزء من الجسد المصرى بسبب من الدين .

وهناك الكتاب والمثقفون ورجال الدين المستنيرين وكل حفظة العقل المصرى ، هؤلاء جميعاً ليس مسموحاً لهم بالصمت ، فالصمت ليس من ذهب ، بل كذب والتواء عن الحق . فإذا كانت النار تشتعل فى جسد من تحب ، ثم تمضى لتتحدث عن شيء آخر ، أو تسكت فلا تنطق ، فأنت لا تحب .

إن الصمت إزاء ما يجرى هو إنكار لوطنية الصامتين ، وابتعاد بهم عن ساحة المحبة للوطن وللشعب .

وهناك ساحات عديدة تبدو وكأنها غائبة عن الوعي بما يجرى ، ولابد من إدخالها غرفة الإنعاش لعلها تكتسب بعضاً من الشجاعة ، وبعضاً من مزيلات الصدأ المتراكم على وجدانها المصرى .

وهناك .. وهناك .. لكننى لا أريد أن أبدو كمن يوزع اللوم على الآخرين ، فقط أنا أستصرخ فيهم مصريتهم وخشيتهم على هذا الوطن من أن يصبح موطناً للبوم ، ومحطاً لجيوش التتار الذين لا يملكون إلا إزالة كل معالم الحضارة والتحضر .

فلننهض جميعاً كي نجلو قلوبنا لتصبح أكثر تألقاً بمحبة الوطن .. وتبدو أكثر مصرية مما كانت أو مما هى عليه الآن .

ولقد فرط هذا الجيل فى أشياء كثيرة ..

لعله من غير الملائم أن نستعيدها فنستعيد معها مرارات عدة ، فقط يكفى أن نلتفت إلى الخلف لنرى كيف كانت مصر إلى زمن قريب ، وكيف أصبحت الآن .

لنقارن بين مهابتها الدولية ومكانتها العربية التى كانت ، وبين نهوضها القومى والحضارى والإنتاجى والاجتماعى والثقافى والفكرى ، وبين مانحن فيه الآن .

لكن الجريمة الكبرى التى تهون أمامها كل ما سبق من خطايا هى أن نترك مصر تتمزق أمام أعيننا .

و«اللبنة» داء يستشري في هذه الأيام ، وهو مرض معد ، ولعله أقرب الشبه بمرض الإيدز فهو يصيب جهاز المناعة القومي ، فيفقد الوطن مناعته ، وقدرته على التماسك والتوحد ، ويفقد المواطن حسه الوطني ومشاعره إزاء شركائه في الوطن .

و«مرض الإيدز القومي» ينتشر في هذه الأيام في بقاع عديدة من الأرض ، بقاع كانت تبدو مستعصية عليه ، لكنه غافل أهل الفطنة ، واخترق جهاز المناعة القومي ، فإذا بالوطن يتناثر شظايا ليست فقط متناثرة ، بل وأيضاً متناحرة .

ولقد تغفر مصر لهذا الجيل كل ما ارتكب من خطايا ، وكل ما تهاون به في حقها وحق شعبها ، لكنها لن تغفر أن يفرط في وحدتها ، وأن يسمح للمرض القاتل أن يخترق جهاز مناعتها القومي ، وأن يمزق أبنائها بين مسلم وقبطي ..

ولعل لا أخطيء القول إذ أؤكد على مسئولية الأغلبية في فك طلاس التعقيدات التي حلت بالعلاقات بين أجزاء الجسد المصري ، وهي مسئولية مفروضة ومفترضة ولعل الأغلبية كلما أتقنت فن هذه العلاقة المتوحدة ، وقومتها على أساس من التكافؤ والمساواة الخالية من أى تمييز بسبب الدين ، لعلها تكون قد سدت كل أبواب الفتنة ومنافذها ، والأغلبية هي وحدها القادرة على ذلك ، أو إن شئنا التدقيق هي الأقدر على ذلك .

فإن فعلت ، وأمسكت بخيط التوحد رسمياً وشعبياً فإنها تنتقل بمصر كلها إلى ساحة جديدة من التوحد ، بل وتوحدتها بالفعل في مواجهة التطرف والفتنة .. وفوق هذا فإنها تنقذها من برائن أخطبوط التخلف والردة الذي يحاول بعض دعاة التأسلم السياسى فرضه عليها .

ويتخيل البعض - أو يحلو له أن يتخيل ، أننا إذ نخوض معركتنا هذه إنما نخوض معركة سياسية ، أو نحقق ثأراً سياسياً ولهذا نعود فنحذر من مخاطر توهم أن تيارات التأسلم السياسى هي مجرد خصم في السياسة ، فهي خصم في مجالات عدة وعديدة فلا هي تقبل بالوطنية (لا وطنية في الإسلام) هكذا يقولون ، ولا هي تقبل بالقومية (فهي في رأيهم صناعة استعمارية - صهيونية) ، ولا تقبل بالديمقراطية (فهي بدعة نصرانية) ، وهي فوق هذا وذاك ، وقبل هذا وذاك وبال منظم ومخطط على وحدتنا الوطنية .

ومن هنا فإننا إذ نخوض هذه المعركة ضد تيارات التأسلم السياسى فإننا نتجاوز حدود ما هو سياسى ، لنمسك ونتمسك بما هو وطنى وقومى ، وبما هو يتعلق بهذا الوطن وحدة ومصيراً ، حاضراً ومستقبلاً ، علماً وفناً وحضارة ، ديمقراطية وحرية .

وعلى الذين يمتلكون الوهم أو يصنعونه أو يروجون له أن يعودوا إلى أدبيات تيارات التأسلم

السياسى ليجدوا فيها وبوضوح لا يقبل اللبس رفضاً لفكرة الانتخابات والتصويت ، وتداول السلطة (بعد أن يصلوا إليها) والتعددية الحزبية .. وكل مكونات العملية الديمقراطية ..

ولسنا نريد أن نستبق الحدث أو الحديث ففى هذا الكتاب حديث طويل وموثق يوضح حقيقة هذه الجماعات ، وما تطمح إليه .

وبعيداً عن الحجج المكتوبة أو المقروءة فهل يحتاج الإنسان - العاقل - لأكثر من التكرار كى يتعلم ؟

فإن نظرة واحدة على مختلف تطبيقات أنظمة التأسلم السياسى من إيران إلى أفغانستان مروراً بالسودان تكفى وتزيد لتوضح وتفضح معايير الوطنية ، والديمقراطية ، وحقوق الإنسان لدى هذه الأنظمة وهى معايير ليست - بأى حال - فى صالح الوطن ولا فى صالح الإنسان .

ولعل البعض ينبهر أو يخشى من سطوة هذه الجماعات وأساليبها الإرهابية فيتوهم أو يختلق الوهم بإمكانية تهذبة النمر بدعوته إلى حوار هادىء ناسياً أن حلو الحديث لا يمكنه تهذبة نمر هو مستفز بطبعه ، وناسياً أنه إنما يمنح النمر الفرصة والوقت كى يفترس الوطن والديمقراطية والمتحاورين .. فى آن واحد .

والأقباط عنصر هام فى هذا الكتاب ..

فهم طرف المعادلة الوطنية الصعبة والسهلة فى آن واحد .

ولست أعتقد أن كاتباً قد انغمس فى موضوع حقوقهم وعلاقاتهم بالسلطة وممارساتها ، والمناخ الردىء وتداعياته ، والإرهاب المتأسلم ونتائجه .. كما انغمست .

ولم أفعل ذلك إلا بدافع من محبة الوطن ككل ، كل أطرافه ، كل حاضره ، وكل مستقبله ، لكننى وبحكم تلامسى مع الأمر أستشعر حزناً عميقاً مغروساً فى أعماق أعماق كل قبطى ، وألماً شديد الوطأة يغلف حتى ابتساماتهم العفوية ، فما أبأس أن تعيش فى وطنك مستشعراً قدراً من الغربة والاغتراب ، وما أفجع أن تتحسب خطواتك أو كلماتك أو حتى حقوقك المفترضة لمجرد أنك قبطى ، وما أفظع أن ينتزع منك حقك فى التكافؤ سواء فى بناء دور العبادة ، أو فى تولى الوظائف ، أو فى الترقى لمجرد أنك قبطى .. وما .. وما .

ولكن ما أغرب أن تتلقى ذلك كله مكتفياً بالألم وتراكماته ، والإحساس المهين بالظلم الظالم وتداعياته ، ودون أن تبذل جهداً لتصحيح أو تصويب ما هو خاطيء .

ولست أطلب ولا أرغب فى فعل مشاكس ، ففعل المشاكسة تفضى إلى ما هو أخطر ، فقط أطمح

فى قليل من المشاركة فى الانتخابات البرلمانية والنقابية ، مع تصويت صائب الاتجاه .. قليل من المشاركة فى لجان الوحدة الوطنية .. قليل من المشاركة فى الهموم المشتركة .

ولست أطلب ذلك لمجرد تعديل ميزان الواقع الذى يتبدى بتباعد الصوت الانتخابى القبطى ميزاناً غير واقعى ، بل أطلبه كى يستشعر كل مصرى واجبه إزاء وطنه ، فإن شاركت فى أداء ما يجب فإن إحساسك يختلف بمجرد المشاركة ، سلباً نتيجة كانت أم إيجاباً ، فإن المشاركة هى بذاتها نفى للغربة ، وهى تأكيد للوحدة والتوحد ، وهى أيضاً سبيل لصد تيارات التيارات الراغبين فى اختراق كل الأجهزة المناعية للوحدة الوطنية .

وإذا كنت قد ترددت طويلاً فى إصدار الكتاب الأول مجعاً لمقالات عدة ، فإن نجاح هذه التجربة لم يجعلنى بحاجة إلى إلحاح من أحد ، ولا تردد من جانبى ، فالفارق واضح بين أشجار تتوالى الواحدة أثر الأخرى ، وبين الغابة بكل ما فيها عقب جماعى ومجمع ، وبكل ما فيها من جلال التكامل والتواصل .

فالفكرة الواحدة ، أو الرؤية الجزئية تمتلك قدراً محدوداً من الحقيقة مهما كانت صحتها ، أما اكتمال الحقيقة وتكاملها فذلك شئ آخر ، بل ومذاق آخر .

وهكذا وطوال كتاباتى لصفحات ومقالات هذا الكتاب كنت أستشعر فى كل منها بعضاً من نقص أو حاجة إلى استكمال ، لكننى كنت أمنى النفس بأنها إذ تجتمع معاً فسوف تكتمل .. أو هذا ما أتمنى .

ولست أعتقد أن هذا الكتاب هو ثمرة جهدى وحدى فبالإضافة إلى تشجيع لا يخلو من مبالغة فى قيمة ما أكتب وما أفعل ، وإلى إلحاح من أصدقاء تعارفت على بعضهم ولم أشرف بعد بالتعرف على البعض الآخر .. إلحاح فى أن أواصل هذه المعركة مهما طال مداها ، ومهما تبادت محاولات التخويف والترويع ، كانت هناك رسائل القراء التى توافدت بغير حصر .

وفى البدء كنت أفتقد الحرص على هذه الرسائل ، أقرأها ، وأتعلم منها ، وأعلق على بعضها ، ثم تنتهى علاقتى بها ، لكننى عدت فأدركت القيمة العلمية لها مجتمعة ، فهى إذ تجتمع فوق بعضها البعض تشكل - بالنسبة لى على الأقل - جزءاً من ذاكرة الوطن ووعيه وتفهمه لهذه القضية الشائكة .

وإذا كان البعض من هذه الرسائل يحمل محاولات لإرهابى ، والبعض يمتلك انتقادات حادة كنصل سكين يقطر رفضاً وكراهية ، فإن الكثير منها جاء ملهماً ومؤيداً ، وقادراً على أن يمنحنى القدرة على مواصلة الاتصال بهذا الموضوع . كما أن الكثير من هذه الرسائل قد امتلأ بمشاعر

ومواقف وأفكار تمثلت عندما تجاوزت معاً كنوع من التفكير المصرى الجماعى حول واحدة من أخطر قضايا عصرنا المصرى الراهن .

ولأنها كانت تدور جميعاً حول موضوع « التأسلم السياسى والوحدة الوطنية » فقد بدت وكأنها إسهامات فى ندوة جماعية عقدتها مصر وجلست لتستمع إلى مقولات أبنائها .

وأخيراً .

أود أن أؤكد مرة أخرى أن هذا الكتاب لا يمثل بالنسبة لى . نقطة الختام فى معركة مصر من أجل وحدتها وتوحيدها الوطنى ، فطالما امتلكت القدرة ، وامتلكت الوحدة الوطنية الحاجة لمن يدافع عنها ضد التهجم التتارى عليها .. سأكون واحداً من جيش المدافعين عن مصر .. مصر الموحدة بكل أبنائها ، مصر التى كانت والتى يجب أن تظل لكل أبنائها .. وعلى قدم المساواة .

القاهرة فى ١١ أكتوبر ١٩٩٢

د. رفعت السعيد

• صفحة من تاريخ مصر •

تاريخ جماعة الإخوان باقلام الإخوان مؤرخ إخواني يمجّد الإرهاب

« ولكي لا ننتهم بالتحيز سوف نورد ما قالوه بأنفسهم عن جماعتهم .. وعن أنفسهم » .

كلما تحدثنا عن الجهاز الإرهابي لجماعة الإخوان ، قالوا : إنه وهم ومحض خيال ، فإن أمسكنا بالدليل قالوا : إنه كان في الأربعينيات فقط بهدف الحرب في فلسطين .. وأنه أخطأ التصرف في الأيام الأخيرة للإمام حسن البنا ومن ثم فقد تم حله .. ثم حاولوا بعد ذلك إيهامنا وإيهام الجميع بأنها كانت فترة وانتهت وأن اختيار حسن الهضيبي وهو مستشار في محكمة النقض مرشداً للجماعة كان بداية لعهد من الالتزام بالشرعية وإعلاننا لانتهاه عصر الإرهاب والأجهزة الإرهابية .

ومن حسن حظ المؤرخ . ومن حسن حظ مصر أيضاً ، أن وقع خلاف حاد وطاحن بين قادة الجهاز السري وبعضهم البعض ، وتشيع بعضهم للهضيبي والبعض الآخر تشيع ضده ، وانتقل الخلاف التاريخي الآن إلى مرحلة التسجيل فأخذ كل منهم يكتب تاريخ الجماعة وتاريخ الجهاز بما يعزز وجهة نظره ويدحض الآخرين من الإخوان . وهكذا انكشف المستور ، وأمكنا أن نمسك بتلابيب الجماعة وهي تمتلك جهازها السري الإرهابي تحت إدارة المرحوم المستشار بمحكمة النقض حسن الهضيبي .

وكما تعاهدنا .. ستنقل فقط من كلمات الإخوان أنفسهم وعن أنفسهم .

يقول المؤرخ المعتمد لجماعة الإخوان « محمود عبدالحليم » وأحد القادة البارزين للجماعة في كتابه « الإخوان المسلمون - أحداث صنعت التاريخ » : « ورث المرشد العام الجديد يوم تولى هذا المنصب التشكيلات الإخوانية التي تركها له سلفه الإمام الشهيد ، سواء منها ما يتصل بالشؤون الإدارية كمكتب الإرشاد .. إلخ أو ما يتصل منها بالنظام الخاص » .

ويمضي المؤرخ الإخواني قائلاً : « وقد ر أي المرشد العام الجديد أن يبقى كل شيء على ما هو عليه » .

(محمود عبدالحليم - الإخوان المسلمون - أحداث صنعت التاريخ - أحداث صنعت التاريخ - ج ٣ - ص ١٨٩)

لكن عبدالناصر استطاع أن يستقطب إلى صفه عبدالرحمن السندى الإرهابى الأول فى الجماعة ومسئول جهاز الإرهاب فيها ، وكان السندى يرفض المرشد الجديد ويعتبره دخيلاً على الدعوة ، وكثرت اللقاءات بين عبدالناصر والسندى .

ويمضى المؤرخ الإخوانى معلقاً : « لقد كان رئيس هذا النظام يعتقد أن المرشد العام قد سلبه سلطة لا حدود لها ولا قيود عليها كان يستمتع بها .. ومن هذا المنطلق كان سلوكه الشائن المخرب .. وكان الإخوان - لاسيما فى القاهرة - يشعرون بهذا التحرك المشبوه الذى يتم بين جمال عبدالناصر وبين عناصر كثيرة من إخوان النظام الخاص » . (المرجع السابق ص ١٩٨)

.... وهكذا وقعت الجماعة فى المأزق ، فقد اخترق عبدالناصر عمق جهازها السرى وكشف أسرارها وبذلك أفقد الجماعة قدرتها على ممارسة الإرهاب ضده .. لكن فضيلة المستشار بمحكمة النقض لم يكن يتخيل جماعته بلا جهاز إرهابى فاتخذ قرارين الأول يقزم المؤرخ الإخوانى فيقول « انتقل إلى مرحلة أخرى مؤداها أن أشعره (عبدالرحمن السندى) بتيار مضاد من مجموعات من إخوان النظام الخاص ، أى استقطاب إخوان الجهاز الإرهابى بعيداً عن السندى ، وإذا تم ذلك قرر فضيلة المستشار اتخاذ القرار الثانى وهو فصل السندى من رئاسة الجهاز السرى ..

أى أن السيد المستشار قرر الاحتفاظ بالجهاز الإرهابى ولكن بعيداً عن مدى اختراق عبدالناصر له واختار السيد المرشد المستشار لهذه المهمة .. المهندس سيد فايز .

ولكن ماذا حدث ؟

لقد اعتادت الجماعة أن تغرر بخصومها وأن تتوجه ضدهم بالإرهاب ، وأن لها أن تشرب من ذات الكأس .. ولنقرأ رواية المؤرخ الإخوانى .. التى تدين المرشد المستشار وتدين أسلوب الجماعة فى تصفية خلافاتها فى آن واحد .

يقول محمود عبدالحليم : « كان السندى يعلم أن المهندس سيد فايز - وهو من كبار المسؤولين فى النظام الخاص - من أشد الناقمين على تصرفاته ، وأنه وضع نفسه تحت أمره المرشد العام لتحرير هذا النظام فى القاهرة على الأقل من سلطته ، وأنه قطع فى ذلك شوطاً بعيداً باتصاله بأعضاء النظام بالقاهرة وإقناعهم بذلك فقرر أن يتخلص من سيد فايز » .

واقراً معى كيف تحدث زعيم إخوانى عن زعيم إخوانى آخر ..

يقول محمود عبدالحليم متحدثاً عن عبدالرحمن السندى وكلاهما من قادة الجهاز الإرهابى « لقد تخلص منه بأسلوب فقد فيه دينه وإنسانيته ورجولته وعقله .. انتهز فرصة حلول تكري المولد النبوى الشريف وأرسل إليه فى منزله هدية مغلفة عن طريق عملائه ولم يكن الأخ سيد فى ذلك الوقت موجوداً بالمنزل ، فلما حضر وفتح العلبة انفجرت فيه وقتلته وقتلت معه شقيقاً له وجرححت

بقية الأسرة وهدمت جانباً من جدار الحجرة . وقد ثبت ثبوتاً قاطعاً أن هذه الجريمة الأثمة الغادرة كانت بتدبير رئيس الجهاز الخاص ، وقد قامت مجموعة من كبار المسؤولين في هذا النظام بتقصي الأمور في شأن هذه الجريمة وأخذوا في تضيق الخناق حول هذا الرئيس حتى صدر منه اعتراف ضمنى .

والآن نمسك بخيطين يمثلان جوهر منهج الجماعة .
أولهما : ضرورة وجود جهاز إرهابى سرى .
والثانى : يوضح لنا كيف تصفى جماعة الإخوان خلافاتها ..

الأهالى/ العدد ٥٢٧ فى ١٣/١١/١٩٩١

• صفحة من تاريخ مصر •

تاريخ جماعة الإخوان بأقلام الإخوان جماعة بلا إرهاب تهريج

«ولكى لانتهم بالتحيز سوف نورد ما قالوه بانفسهم عن جماعتهم وعن انفسهم» .

أسس المرشد العام الأول الجهاز الإرهابي ، وخاض به ومعه أعنف معارك الإرهاب في مصر ، من اغتيال المستشار الخازندار ، إلى نصف عشرات المحلات والمتاجر ، إلى اغتيال النقراشي باشا إلى محاولة نصف محكمة استئناف مصر ، وتواجه الإرهاب مع الإرهاب فاغتيل المرشد بأيدي عملاء الحكم .

وبعد انتهاء « المحنة » عاد الإخوان إلى التأمل في التجربة ، البعض ضد الجهاز الإرهابي والبعض معه ، ويروى أحد القادة البارزين للجهاز الإرهابي هذه الواقعة قائلاً : كان هناك اعتراض على إعادة تكوين النظام الخاص وأن الدعوة لا يمكن أن تنتشر بالقوة والانقلاب ، وكانت دعوتهم أننا في حاجة إلى دراسة الإسلام والاستزادة منها ، فأقرأ وأقرأ دائماً .. حتى تموت وأنت تقرأ .

لكن رجل الجهاز الإرهابي يرفض هذه الاعتراضات وغيرها ويؤكد « نحن مسلمون نستشعر الجندية الإسلامية والفدائية المؤمنة .. والنظام الخاص - كما أردناه - جيش يحمي الجماعة والقائمين بالدعوة الذين لولا قيام النظام لأخذهم خصومهم من أول الأمر أخذاً » .

ويؤكد رجل الجهاز الخاص أن الجهاز كان أداة تخويف وردع للحكومات حتى تخشى الجماعة وتخشى الاصطدام بها . وأن الحكومة لم تتجاسر على حل جماعة الإخوان إلا بعد قضية سيارة الجيب حيث قبضت على القسم الأساسي من قيادة الجهاز . ويقول « وإذا فإن اعتداء الحكومة على الجماعة ما جاء حينما كان النظام الخاص قوياً قائماً ، وإنما جاء حين علمت تلك الحكومة أنه في مأزق ومتورط ، فإذا افترضنا عدم قيام النظام بادية ذي بدء لوجب أن نفترض مع هذا أن الجماعة كانت ستعرض للحل قبل ذلك بسنوات ، إذا اختارت أن تسير بنفس القوة الظاهرية التي سارت بها ولكن بدون نظام خاص ، فضلاً عن ذلك لو أنها سارت بقوة في مجالات الخطابة وإصدار قرارات الاحتجاج والاعتراض على الحكومات واصطدام مظاهراتها بالبوليس .. لو أنها فعلت ذلك

وليس لها نظام خاص يحميها لكانت جماعة من المهرجين ، لا تزيد عن سواها من الجماعات والأحزاب التي كثرت في ذلك الحين .
هكذا يمكن تلخيص نظرية الأخ عادل كمال ، جماعة بلا جهاز يحميها .. هي جماعة من المهرجين .

ولكن ماذا عن المعترضين على فكرة الإرهاب وعلى مبدأ وجود الجهاز الإرهابي ؟

يبدو أن اعتراضهم كان سطحيًا ولم يكن جاد ، فأحمد عادل كمال يؤكد في نشوة وابتهاج « ولكننا نجد نفس هذا الفريق (يقصد الفريق الذي عارض عام ١٩٥٠ عودة الجهاز الإرهابي) حين أصدرت حكومة الثورة قراراً بحل جماعة الإخوان المسلمين في ١٥ يناير ١٩٥٤ ، ثم عادت فألغت هذا القرار انخرط هؤلاء في التنظيم السري الجديد ، ودانوا بالولاء والطاعة لقادتهم ، وساهموا في تدبير ما كانوا يعيرون علينا أقل منه ، هم بأشخاصهم وأعيانهم » .

(أحمد عادل كمال : النقط فوق الحروف .. الإخوان المسلمين والنظام الخاص ص ٢٩١-٢٩٢)

والحقيقة أن الجماعة كانت قد قررت منذ البداية الاحتفاظ بجهازها الإرهابي ، فقط أرادت التمويه والتغطية ، حتى تمنح الجهاز الإرهابي فرصة النمو والاستقرار حتى يصبح من جديد قادراً على ترويع كل خصوم الجماعة .

وكان اختيار الأستاذ حسن الهضيبي المستشار بالنقض مرشداً عاماً أحد أساليب التمويه والتغطية ، وراحت الجماعة تروج علناً وهمساً أنها تبدأ صفحة جديدة وأن اختيار قاض بل ومستشار في محكمة النقض مرشداً لها إنما هو دلالة على رفضها للإرهاب ، وإعلان للكافة على أنها قد قررت التخلي عن فكرة الإرهاب والجهاز الإرهابي .

فهل كان الأستاذ المستشار حسن الهضيبي فعلاً وحققاً ضد الجهاز الإرهابي ؟
لقد طرح هذا السؤال أكثر من مرة .

وأكد البعض أن الرجل وهو رجل قانون استشعر حرجاً من وجود الجهاز السري ورفض التعامل معه ، وحاول حله وقال البعض إنه كمرشد جديد لم يكن يعرف قنوات التعامل مع هذا الجهاز الإرهابي وأنه غلب على أمره ، بينما قال البعض أن الرجل الذي لبس وشاح القضاء زمناً طويلاً كان ضالعا في العمل الإرهابي ، وأنه اختلف مع رجال الجهاز الإرهابي القدامى لأنهم رفضوا اختياره مرشداً بحجة أنه دخیل على الدعوة ، ولأنه لم يستطع أن يحكم قبضته عليهم .

ولكى لانتهم بالتحيز فأننا ومرة أخرى سنلجأ إلى أحد قادة الجماعة لنسألهم الإجابة . نحن الآن مع أحد القادة المعدودين للجماعة ، وأحد قادة العمل السري فيها ومسئول أحد الأجهزة السرية التي أسسها حسن البنا وهو قسم الوحدات نحن مع الأخ صلاح شادي في كتابه « حصاد العمر »

ويروى لنا صلاح شادي وبتفصيل دقيق رحلة المستشار الهضيبي مع الجماعة ومع جهازها الإرهابي .

وكيف أن المرشد كان يدرس كيفية التعامل مع الجهاز الإرهابي وإعادة بنائه .
أكرر إعادة بنائه وليس التخلص منه .

واستمع المرشد إلى خبراء الإرهاب في الجماعة وإلى أرائهم في كيفية إعادة بناء الجهاز الإرهابي على أسس جديدة .

ولنقرأ ما كتبه الأستاذ صلاح شادي نصا : واستمع المرشد إلى رأى سيد فايز في إصلاح النظام الذى يدعو إلى تخلى كل قائده المعروفين لدى الحكومة عن مراكزهم ، إذ لا يتصور أن يتم أى عمل فدائى يكون أسم صاحبه معروفا لدى الشرطة وإلا فقد النظام السرى مضمونه وأصبح علنيا .. وأقتنع المرشد بهذا الرأى ، وبدأ يحكم خطوة بالإعلان عن عدم وجود هذا النظام داخل الجماعة ، وفى نفس الوقت الذى ظل مبقيا على واقع التنظيم بدون أى تغيير ، .

(صلاح شادي - حصاد العمر - ص ١٤٢)

هل أعيد عليكم العبارة؟ .. «بدأ المرشد يحكم خطوة بالإعلان عن عدم وجود هذا النظام داخل الجماعة ، وفى نفس الوقت الذى ظل مبقيا على واقع التنظيم وبدون أى تغيير ،

هكذا كانت الجماعة .. وهكذا كان السيد المستشار !

الأهالى/ العدد ٥٢٨ فى ٢٠/١١/١٩٩١

• صفحة من تاريخ مصر •

تاريخ جماعة الإخوان بأقلام الإخوان برنامج للتدريب

« ولكي لانتهم بالتحيز سوف نورد ما قالوه بانفسهم عن جماعتهم .. وعن انفسهم ،
.. ولقد أعتاد الإخوان انكار وجود الجهاز الإرهابي . فان أثبتنا وجوده قالوا أنه كان موجودا
قبل « المحنة الأولى » وأنهم بعدما قد تلقنوا الدرس ، وأتوا بمرشد جديد ، هو في الأساس رجل
قانون .

ورأينا كيف أن رجل القانون كان هو الآخر من أنصار الجهاز الإرهابي وطالعنا عبارة بالغة
الدلالة أوردها أحد قادة الجماعة (صلاح شادي) عبارة تقول « بدأ المرشد (المستشار حسن
الهضيبي) بحكم خطوة بالإعلان عن عدم وجود هذا النظام داخل الجماعة ، في نفس الوقت الذي
ظل مبقيا على واقع التنظيم دون أي تغيير ،

وهكذا وفي ظل المرشد العام الجديد «المستشار حسن الهضيبي» بدأ الجهاز الإرهابي عمله
من جديد .

ولنترك الحديث لأحد قادة الجهاز « أحمد عادل كمال » . ولنستمع إليه إذ يقول :

« وضعنا البرنامج (بقصد برنامج تدريب الأعضاء الجدد للجهاز الإرهابي) ونجحنا في تنفيذه
بالكامل ، وبدأنا المرحلة الأولى منه لمدة عام في شهر مايو ١٩٥٢ ، وقد تم تقسيم برنامج هذه
المرحلة إلى أجزاء شهرية ، فكننا نطبع لكل شهر ما يخصه ونوزعه على أفراد النظام ،

ويمضي أحمد عادل كمال ليؤكد أن الجهاز الإرهابي كان في ظل المرشد المستشار أقوى وأعتى
منه في ظل المرشد الأول ويقول « لقد كان ذلك البرنامج أقوى برنامج في نظم الجماعة منذ أنشئت ،
وكانت قوته تكمن - إلى جوار مافي مادته - في أنه كان منفذا بتمامه وكماله ، فلم يكن برنامجا
نظريا على الورق »

ويقول : « لقد كنت مسئولاً عن القاهرة فقط ولم تمتد مسئوليتي إلى أكثر من هذا ومع ذلك فقد

طلب المسئولون عن الأقاليم هذا البرنامج حتى عم القطر كله ، ثم عبر الحدود إلى إخواننا في سوريا وإلى جوار ذلك حرصنا على مظهر ذلك البرنامج فكنا نوزعه مجلدا تجليدا مناسباً لائقاً ،
(احمد عادل كمال) ، النقط فوق الحروف ص ٢٧

وفي برنامج المرحلة الأولى (مايو ١٩٥٢ - مايو ١٩٥٣) نجد المواد التالية :

- طبوغرافيا .. رسالة .
- إسعاف .. رساله .
- مصارعة يابابنى - رسالة ، وعملى .. ويؤدى فيها أمتحان عملى .
- أسلحة صغيرة - رسالة وشرح عملى .
- حرب العصابات - رسالة .
- مفرقات - رسالة .
- تكتيك ميدان - رسالة .

(المرجع السابق - ص ٢٧٤)

وبعد أن تنتهى المرحلة الأولى .. لابد من امتحان

ويورد احمد عادل كمال نص الامتحان النهائى وإليك نماذج من بعض الأسئلة :

* التكتيك (٢١ درجة)

- ١ - أشرح باختصار تكتيكات الانسحاب
- ٢ - ما هى أهمية الدوريات ؟ وما أنواعها ؟
- ٣ - ما القواعد التى يجب على قائد المجموعة أن يراعيها حال تسلل جماعته نحو العدو ؟

* حرب العصابات (١٠ درجات)

- ١ - أذكر مواضع الطعن القاتلة وكيف تصيبها من خصمك ؟
- ٢ - أشرح كوكتيل مولوتوف ، وكيفية استعماله ؟

* الأسلحة الصغيرة (١٦ درجة)

- ١ - أشرح الوصلات الآتية : البسيطة - الصندوقية - ورقة الشجر .
- ٢ - احتجت إلى قنبلة ٧٥ ولم تجدها ، أذكر تفصيلاً كيف تجهزها محلياً ، وما استعمالها ؟
- ٣ - أذكر ميزات استعمال النسف بالكهرباء ، واستعمال النسف بالفتيل ؟

(ص ٢٨٢)

أرايتم كيف كانت الأمور تسير بينما المرشد المستشار يقسم ليلا ونهارا أنه رجل قانون ويرفض الإرهاب ؟ أعرفتم من أين نبع الإرهاب وتعاليمه وأساليبه وبرامجه وتكتيكاته وخبراته ؟

إنها مجرد أسئلة .. فهل من إجابة ؟

الأهالي / العدد ٥٢٩ في ١٩٩١/١١/٢٧

• صفحة من تاريخ مصر •

هل كان متطرفا

ويعود الشيخ إلى الكتابة مرة أخرى ..

لعلكم الآن تعرفونه جيدا أنه كما يسمى نفسه «الراجي توفيق الله وعونه عبدالرحمن بن محمد لطفي» ، إمام مسجد النور بملوى ، ولست أدري ماذا يريد هذا الشيخ حقيقة ؟ هل يريد الحقيقة ؟ أم يريد أن يستدرجنا إلى الحديث المكرر عن فكر رديء وخارج عن صحيح الدين ؟ أم لعله من هواة قراءة اسمه في الصحف حتى ولو أتى أمرا منكرا .

وما يدهشني في هذا الشيخ أن رسالته ذات خط رديء تصعب قراءته وبها أخطاء لغوية ، فأين تعلم هذا الشيخ ، وهل إنحدر مستوى التعليم في الأزهر إلى هذا الحد .

وفوق هذا فإن رسالته الأخيرة تتخطى حدود أدب الحوار ، بل حدود الأدب أصلا بما يجعلنا نشفق على عباد الله الذين أصابتهم وزارة الأوقاف برجل كهذا ليكون لهم أماما وشيخا .

المهم .. فضيلة الشيخ يتهمني بالكذب والجهل ويتحداني أن أثبت أن شكري مصطفى يحرم التعليم ألا علوم اللغة والفقه ويحرم استخدام الدبابات والطائرات كأسلحة للمسلمين في قتالهم .

حسنا يا مولانا .. ها أنا أقبل التحدي وأقدم لك بعضا من كتابات متطرفة كتبها شاب متطرف وأنا أزعم أيضا أنها قد حادت عن صحيح الدين ، وأنه كذلك .

تعال يا سيدنا نقرأ معا ولنترك الحكم لك ولصاحبك أو عليكما للقارئ .. استمع يا سيدنا لعلك تقتنع ، أو تقتنع فتصمت وتريحنا من رسائلك وشتائمك .

يقول شكري مصطفى في كتابه «التوسمات» صفحة ٢٢ مايلي :

« كانت جماعة محمد (صلعم) تتعلم هذا الدين ، لا تتعلمه لمجرد العلم ، ولا تتعلمه للدنيا ، ولكن تتعلمه للتطبيق والعمل والعبادة » يقول « العلم وسيلة لعبادة الله .. وكل علم يتعلمه الإنسان لغير العبادة فقد تعلمه لنفسه ، وتعلمه لغير الله ، وهذا شرك » ، وكان رسول الله ﷺ يتعوذ من علم لا ينفع « اللهم أني أعوذ بك من علم لا ينفع »

ويمضى شكرى مصطفى ليفسر الحديث على هواه وينحو به منحى يخرج به عن مرماه وهدفه ، فالرسول (صلعم) يعوذ بالله من علم لا ينفع ، لكن شكرى مصطفى يكمل من عنده فيضيف رؤيته هو قائلا ومفسرا « أى علم لا نعبد الله به ،

ثم يمضى شكرى مصطفى ليعزز وجهه نظره فى رفض التعلم والتعليم فيقول :

« لقد مكث رسول الله (صلعم) فى مكة ثلاث عشرة سنة لا يعلم المسلمون إلا الكتاب والحكمة ، النبى (صلعم) لا يقرأ ، وكان فى قدرته أن يقرأ ويحسب ، بل هو يقول أن أمته كلها أمة أمية لا تكتب ولا تحسب ، نحن أمة أمية لا تكتب ولا تحسب ،

ثم يمضى شكرى مصطفى كعادته مفسرا الحديث على هواه قائلا : « ولقد خرجت كما هو معلوم من هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس ، أو بمعنى آخر أن خير أمة أخرجت للناس أمة أمية ، ويقصد بالأمة الأمية عموم هذه الأمة وغالبيتها ، ولا مانع من وجود قراء وكتاب فى هذه الأمة ولكن بقدر الضرورة ، (ص ٢٥)

وهكذا يا مولانا فإن الأخ شكرى مصطفى يتنازل ويتساهل فلا يمانع .. و« بقدر الضرورة » فقط فى وجود قراء وكتاب فى هذه الأمة ، لكنه يعود فيؤكد فى حسم وصرامة .. « والذى نعينه من ذلك أن جماعة الحق فى آخر الزمان التى سوف تخرج للناس مرة ثانية سمتها وعمومها أنها أمة أمية لأنها تدخل فى قول الرسول : نحن أمة أمية ،

نعم يا مولانا رجلك شكرى مصطفى استخدم الحديث الشريف الذى وصف به الرسول أمته على زمانه وقرر أن أمة آخر الزمان .. أى التى ستأتى فى آخر الزمان وليس فى الماضى « سمتها وعمومها أنها أمة أمية ، والآن .. هل لديك يا سيدنا تفسير لهذه الكلمات غير ما نقول .

وما رأيك فى قول شكرى مصطفى أن المسلمين « لم يكونوا يتعلمون من أجل الدنيا ، لم يكونوا يتعلمون لتعمير الأرض ورفع البناء ، بل كانوا يتعلمون للأخرة ، وأى علم ليس للأخرة فهو عبث وشرك »

أسمعت عبث وشرك .

أن التعلم عند صاحبك ليس مرفوضا ، ولا مستبعدا ، ولا مكروها ، ولا حراما ، لكنه والعياذ بالله « شرك »

فما رأيك فى ذلك ؟

وهل لازلت عند رأيك فى أن صاحبك لم يكن منطرفا ؟

وهل لم تزل راغبا فى مواصلة الحوار .. لتعرف رأيه فى موضوع الحرب والتسلح ؟ أن كنت مصمما .. فلا بأس .

وإلى مرة قادمة

• صفحة من تاريخ مصر •

مرة ثانية هل كان متطرفاً؟

ونستمر في محاولتنا للرد على أمام مسجد النور بملوى ونحاول أن نرد على تحديه لنا بأن شكري مصطفى لم يكن متطرفاً ولم يرفض استخدام الأسلحة العصرية في القتال كالدبابات والطائرات .. ومرة أخرى سنرد على الشيخ بكلمات صديقه شكري مصطفى .

يقول شكري مصطفى في كتابه « التوسعات » في حديثه عن النص ومدى ضرورة الالتزام به « الضابط في ذلك هو أن ما جاء بنص عام يبين أن هذا الأمر من دين الله وأنه من أعمال المسلمين وأنه لا يكون إيماناً بغيره .. إذا جاءت النصوص بهذه الصورة فحينئذ يلزمنا الاتباع .. فمثلاً حينما يقول الله سبحانه « وأعدو لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل » فهذا خطاب موجه للمؤمنين في أول الزمان وفي آخر الزمان ، والقوة كما جاء في الحديث هي الرمي ، والخيل هي الخيل ، فإذا جاء من يقول أن الخيل لاتصلح الآن فنقول له نحن الآن لا نقاتل ، وعندما نقاتل فسيكون قتالنا بالسيف والرمي والخيل » .

فقط أريد أن أذكرك يا مولانا أن صديقك شكري مصطفى لم يلتزم بقوله هذا فعندما خطف هو وإخوانه الشيخ الذهبي لم يقتلوه بالسيف ولا بالرمح وإنما بالمسدس .. فخالف بذلك النص .

ومرة أخرى يقول شكري مصطفى جاء في الحديث الشريف « الجنة تحت ظلال السيوف » ، فالجنة هي الجنة والسيف هو السيف ويقول شكري ولو شاء الرسول لقال الجنة تحت ظلال الأسلحة أو تحت ظلال البنادق . »

ثم يتحدث شكري مصطفى عن أساليب القتال فيقول : (في ص ٥٢)

« أن الوسائل الإسلامية في القتال تنبثق من الأصول الإسلامية للمسلمين ، الكافرون يقاتلون مثلاً في قرى محصنة أو من وراء جدر ، أما أسلوب القتال عند المسلمين فهو ينبثق من الأصول الإسلامية في القتال ، وهي مواجهة رجل لرجل لأنها نفوس باعت الدنيا واشترت الآخرة .. أن

أصول الكافرين فى القتال أصول كانت نتاجا طبيعيا لمعصية الله سبحانه ، وهى أعدت بأموال كافرة ، وأصول كافرة ، ولقد صنعتها الجاهلية بجاهليتها وليس بإيمانها وتقواها ، إذن فالمسلمون لا يكون أسلوبهم معتمدا على الوسائل الجاهلية ،

ويقول « قاتل النبى بالسيف ، والجماعة المسلمة من بعده قاتلت بالسيف ، والجماعة المسلمة فى آخر الزمان ستقاتل بالسيف » (ص ٥٦)

ويقول : « الله سبحانه وتعالى أمرنا بالرمى وركوب الخيل ، والرسول حارب بالرمى والخيل ، وعندما ستعود الدولة الإسلامية بالجماعة المسلمة فإن الرماية ستعود وأن الخيل ستعود » .

ويقول صديقك شكرى مصطفى أيضا : « تكلمنا الآن عن وسيلة المسلمين فى القتال وأنها وسيلة متكررة ، وأن الله برحمته وبِعِزَّتِهِ قد برأ الجماعة المسلمة من وسائل الكافرين الجاهلية الحديثة » (ص ٥٨)

ويقول أيضا : « فلما علمنا أن الله برحمته وعِزَّتِهِ سيهلك الكافرين ، تعدل الأمل المرجو وأصبح هذا أقرب للوسيلة البشرية المعقولة التى يضعها الله للمسلمين .. وأيضا أصبحنا فى غنى عن أعداد قوة من صواريخ ومدافع » . (ص ٥٩)

والآن ..

هل أكتفيت بذلك كله يا مولانا أم تريد المزيد ؟

أم أنها اللجاجة ؟ أم هو الهوى ؟ أم هى الرغبة فى أن تقرأ اسمك على صفحات جريدة حتى ولو كان منسوباً إلى قضية خاسرة ، وإلى صفقة تخرج بالإنسان عن صحيح الدين وصحيح الإيمان !

أم ماذا يا شيخنا ؟

الآن وبعد كل ما قرأت منقولا بالنص من كتاب أخيك شكرى مصطفى ، فهل لازلت ترى أنه لم يرفض التعليم والتعلم ، وهل لازلت تعتقد أنه لم يرفض القتال بالأسلحة الحديثة ؟ بل ويرفض كل مستحدثات العلم لأنها متاع كافر ، وثمره لجاهلية الكفرة ، وصنعت بجاهليتهم ، والأهم من ذلك كله هل لازلت تعتقد أنه غير متطرف وهل لازلت تهتف كما تفعل فى رسائلك لى « نعم ليس متطرفا » ، فأن كان هذا ليس تطرفا فما هو التطرف إذن ؟

وهل ما قرأته منسوباً إلى شكرى مصطفى هو من صحيح الدين ؟

حرام عليك يا رجل .. إتق الله .

أما عن الحاحك بالرسائل .. فتفضل واصل رسائلك كما تشاء ، لكننى لن أنشر اسمك بعد الآن
سأقول فقط الشيخ صديق شكرى مصطفى .

لعل عدم نشر اسمك يجعلك تعزف عن الكتابة المتتالية ، . ففعل فى الأمر كله هواية أن تقرأ
اسمك منشورا .

والله لعباده فى ملوى .

الأمالى/ العدد ٥٣٥ فى ١٩٩٢/١/٨

• يوميات •

امبراطورية طما التعليمية

ولكننى وقبل أن أزف إليكم نبأ قيام امبراطورية جديدة فى طما أود أن أتلمس معكم سبيلا للبحث عن حل لهذا اللغز الذى يخيم علينا ولا يمنحنا سوى الحيرة .

اللغز بسيط ، فنحن نضطر ومع كل حادث مفاجئ ، أو كارثة كبيرة أو صغيرة إلى اللجوء للقوات المسلحة ، وابتداء أقرر أنتى ممن يشعرون بالامتنان لهذا الدور الذى تقوم به القوات المسلحة من تقديم للجهد المنظم والفعال فى مثل هذه الأحداث .. التى نعجز أمامها فنسميها كوارث .

ولكن .. هل سأل أحدكم نفسه .. لماذا ؟

لماذا لا يكون الجهاز المدنى فاعلا ولو بأقل قدر ، وقادرا ولو فى أضيق الحدود ، على مواجهة هذه المواقف المفاجئة أو الصعبة ؟

أليس هذا دليلا على خلل خطير ، وتسبب مزل ؟ أليس تعبيرا عن حالة من الفساد المزمن فى أجهزتنا المدنية ، التى دأبت على الفشل لدى أى اختبار .. فى هذا الموقع أو ذاك ، فى الرى أو الموانئ .. أو أى موقع قد يتعرض لذات الامتحان ؟

ما معنى أن يندلع حريق فلا نجد سوى القوات المسلحة لتطفئه ، أو يتهدم جسر مصرف فنلجأ إليها ، أو تغرق عبارة ، أو يصطدم قطار .. أو أى حدث آخر فنعجز عن مواجهته بأدواتنا العادية أو امكانياتنا المفترضة ؟

هل معناه أن شللا ما قد أحاط بجهازنا الحكومى والمدنى وجعله فاقدا للفعالية ، وعاجزا فى كل موقع ، وفى أى موقف ، عن مواجهة ما قد يقع من أحداث ؟

وهل فكر أحد من السادة الحكام فى المعنى والمغزى لهذا كله ؟ بل وهل فكر أحدهم فى المعنى والمغزى الذى يكمن فى لجوئنا إلى القوات المسلحة لدى أى حدث ؟ وفيما يمكن أن يترتب على هذا من تداعيات .. اليوم أو غدا .

وهل فكر أحد من السادة الحكام فى وضع ضوابط ثابتة ، ودائمة ، ومحترمة تكفل كفاءة الجهاز

الحكوى ، بدلا من تحوله إلى مجرد « مكثف » للفساد والأفساد ، والإهمال والتراخي .. والتفريط
فى حقوق ومقدرات المواطنين ؟

هل فكر أحدهم فى أى من هذه القضايا ؟

بل هل فكر أحدهم أصلا ؟

أم أن التفكير قد أصبح سلاحا محرم استخدامه .. حكوميا .

* الرئيس « يلتسين » فى طما ..

مجاراة .. أو تقليدا لما حدث فى الإتحاد السوفيتى (سابقا) ، قرر السيد مدير إدارة طما التعليمية
إعلان الاستقلال عن وزارته ، وعن حكومته ، بل وعن مجمل الوطن .. ولعله منهمك الآن فى
البحث عن مثيل له ، متطرف مثله ، ويمتلك مثل ما يمتلك هو من فطنه وذكاء وحرص على وحدة
الوطن ليعلن معه كومنولث جديد ، ثم يطالبون السيد عاطف صدقى بالاستقالة .. كما إستقال
المسكين جورباتشوف .

واصل الحكاية .. أن شخصا ما فى امبراطورية « طما » التعليمية ظل ومنذ فترة طويلة يحاول
أن يمد يده إلى أقدس أقداس هذا الوطن .. وحدته الوطنية فحاول فى سنة ١٩٨٤ أن يعترض سبيل
هذه الوحدة بأن أصدر قرارا مخالفا للقانون والتعليمات يحرم فيه الإخوة المسيحيين من الموظفين
الكتابيين فى مديرية التعليم بطما من حق التأخير ساعتين أيام الأحاد حتى يتمكنوا من أداء شعائهم
الدينية ، لكن صفة قوية لحقت بهذا السيد وأتاه خطاب واضح وصريح يذكره بقرار رئيس ديوان
الموظفين رقم ٢٢٤ لسنة ١٩٦٠ وكتاب الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة والمرفق به قرار مجلس
الدولة الذى ينص صراحة على ضرورة السماح لجميع الموظفين المسيحيين بالتأخير لساعتين أيام
الأحاد من كل أسبوع .

وصمت السيد الهمام صمت المكره ، وقطعت هذه اليد الخبيثة التى حاولت طعن الوحدة
الوطنية .

ولكن السيد امبراطور طما التعليمية مالبث أن تشجع بنجاحات « يلتسين » المبهرة فأصدر قراره
الإمبراطورى رقم (١) لسنة ١٩٩١ بتاريخ ٢٨ / ١٠ / ١٩٩١ ، أى أنه ظل بلا قرارات طوال
هذه الأشهر .. سكنت الامبراطور دهورا ونطق كفرا .. وقرر « عدم السماح للعاملين بالمدارس
التابعة لديوان الإدارة من الإخوة المسيحيين بالتأخير لمدة ساعتين من أيام الأحاد .. لعدم قانونية
ذلك . »

ثم قرر فى حزم إمبراطورى أن « يتم التنفيذ بكل دقة ، وعلى مسئولية ناظر المدرسة
شخصيا . »

وبعد ذلك الحق قراره رقم (١) بقرار آخر هو رقم (٢) وأصدره بعد شهر .. ونلاحظ مرة أخرى أنه لا يتذكر سلطاته أو سلطانه إلا في هذا الموضوع الشائك ، بل والمثير للشكوك .. ويقول القرار : « ينبه على السادة النظار بإعداد كشوف بأسماء المخاطبين بهذا القرار لتوقيعهم بالعلم والتنفيذ وإرسال صورة منه لمكتب السيد « الامبراطور » تحت مسمى « سرى »

ثم قرر السيد الامبراطور أكمال إعلان الاستقلال الكامل .. فنص في قراره الثاني « وعلى السادة مديري ونظار المدارس التابعة للإدارة بمختلف مستوياتها ومسمياتها عدم رفع الأوراق والمكاتبات والمراسلات المرسلة للمديرية أو أية جهة أخرى خلاف المديرية ، إلا عن طريق الإدارة التعليمية بطما وكل من يخالف ذلك يعرض نفسه للمساءلة القانونية » .

.. انتهت النصوص الامبراطورية ، والوثائق كلها جاهزة تحت يدي ، لمن أراد أن يتسلى بالتعرف على ما جرى في بلادنا .. باعتبار أن شر البلية ما يضحك .

والآن ..

مارأى السيد وزير التربية والتعليم .. في الامبراطور الذى أعلن استقلاله فوراً وببساطة مثيرة للحيرة أن قرارات الجهاز المركزى للتنظيم والإدارة وأن فتاوى مجلس الدولة .. غير ملزمة ، وغير قابلة للسريان فى امبراطوريته ، بل ويقرر فى صفاقة أن فتوى مجلس الدولة « غير قانونية » .

وما رأى السيد اللواء طنطاوى محافظ سوهاج وهو العارف والمدرّك لخبائا وخفايا الجهات التى تنتهز كل فرصة لضرب الوحدة الوطنية ، وإثارة الفتنة الطائفية ؟

بل مارأى الدكتور عاطف صدقى باعتباره المهّدد بالعزلة فى حالة نفشى حالات الاستقلال وتكوين كومنولث متطرف .

هل من إجابة ؟

وهل تريدون الوثائق ؟

أم ماذا ... ؟

أما الإخوة الأقباط فى امبراطورية طما التعليمية فأن نصيحتى إليهم هى ألا يلتزموا بهذا الهراء ، فهو خارج عن القانون ، وأن حاول أحد معاقبتهم فهناك قضاء فى مصر قادر على حمايتهم .. أن عجزت الحكومة ، أو بالدقة واصلت عجزها عن فرض سلطاتها على المتطرفين من موظفيها .

* شعر

يقول سميح القاسم :

كذلك علمتنا سورة الموت .
يكون لكم من الغازين أعداء ..
ومن أمرائكم أعداء .
يكون لكم من الصحراء رمل يهلك الأحشاء
وحنجرة مطهمة مروضة بدينار .
يكون لكم دم فى الماء .
وحين تكرر خيل الغزو ، نغمد ابرة المنياح فى الصمت .
ونحرق شعره الجنى ثانية .. فلا يأتى
ولن يأتى .. سوى الفقراء .

الأهالى/ العدد ٥٣٤ فى ١/١/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الاحياء الدينى (١) مقدمة الناشر

سعيد الحظ من المؤلفين من يجد لكتابه ناشرا ، لكن الأسعد حظا هو من يجد ناشرا مثقفا وواعيا .. ولهذا فقد استلقت نظرى ، وتوقفت باهتمام شديد أمام الصفحات الأربع التى قدم بها الناشر (الدار العربية للطباعة والنشر) كتابا يستحق هو أيضا التوقف أمامه ، والاحتفاء به ، « الاحياء الدينى للدكتور رفيق حبيب » .

والصفحات الأربع متخمة بالأفكار والمواقف بحيث تكاد تتوقف أمام كل عبارة لتناقش ، وتجادل ، وتختلف أو تتفق .. ويبدأ الناشر بكلمات كرسا صا ذا نصل حاد : « أن تلجأ الى العقل فى مجتمع يؤمن بالخرافة ويشيع فيه الجهل ، فهذه خطيئة .. وأن تكون من الأقلية الدينية فى بلد سيطر على الأغلبية فيه التطرف والتدين السطحى فى أن واحد فهذه خطيئة أخرى .. وأن تشعر بالأمل فى بلاد سيطر عليها الارهاب بكل أنواعه فى حماية قانون الطوارئ .. فهذه خطيئة أيضا » .

ثم تمضى المقدمة « اذا كان اللعب على وتر الدين ، ومن ثم الفتنة ، بالاضافة الى القهر والارهاب هى أسلحة الحكام الضعاف لتسيير الغوغاء ، والتغطية على النهب والفساد ، فقد كانت الدولة القوية قادرة على تهميش دور الدين بل وتغييره أو تطويره ، مثلما كان يحدث أيام الفراعنة فى العلاقة بين الدولة والمعبد ، ومثلما حدث أيام صلاح الدين الأيوبي ، اذ غير مذهب المصريين المسلمين من الشيعة الفاطمية الى السنة .. » .

وهنا يلمس صاحب المقدمة جرحا مصريا قديما .. فالدين الذى هو جزء من أعماق أعمق الوجدان والوعى الاجتماعى فى مصر ، يصبح أداة لدى الحكام الضعاف يتخذون منه ، ومن التمسح به ، أو الاختلاف حول معطياته مبررا للامساك بأعناق الناس ، بينما يصبح الدين فى ظل حكم رشيد علاقة حميمة بين الانسان وربه ، وليس أداة لتطويع البعض للبعض أو ارهاب البعض للبعض .

ونعود الى المقدمة « وفي التاريخ القريب نجد أن أول محاولة لفصل الدين عن الدولة في عصر محمد علي ، وكان هذا ايذانا بولادة الدولة الحديثة الأولى ، ثم تمسك المقدمة بالخيط الأكثر أهمية . فمع قيام مشروع قومي ينهض بمصر ، تختفى الفتنة الطائفية ، ولا تنهض الا في عصور الانحطاط . ومع نهوض مصر في ثورة ١٩١٩ وقف القمص مرقص سرجيوس ليرد على الانجليز الذين برروا احتلالهم لمصر بدعوى حماية الأقليات ليقول : « اذا كان الانجليز قد أتوا الى مصر كي يحموا الاقباط .. فليمت الاقباط ولتحيا مصر حرة » .

ويمتد الخيط مستقيما ، وعندما انسحب أعضاء الهيئة الوفدية ، ولم يبق سوى سبعة أشخاص من بينهم مسلم واحد هو مصطفى النحاس وستة أقباط قال سعد زغلول قولته المشهورة « أحكم مصر بهؤلاء .. الدين لله والوطن للجميع » .

وتمضى المقدمة لتستخلص نتيجة هامة لعلها تستحق المناقشة بصورة جدية في مجال أكثر رحابة فمع ضعف الحكم ، واصراره على الامساك بأعناق الناس ، ومع اتجاهه الى التبعية للغرب والترويج للنموذج الغربى دون الأخذ بقواعد الليبرالية الغربية فان « التهديد بوصول الاسلام السياسى الى الحكم مثل ايران وتهديد الاستقرار ومصالح الغرب .. هو أحد الأغراض ، وكذلك تهديد الأقليات الدينية والمذهبية ، وخلق مبرر للقوانين الاستثنائية وقانون الطوارئ وتضخم جهاز الامن حتى شمل كل أجهزة الدولة تقريبا ، وهكذا أصبح الغرض هو الاحياء الدينى والفتنة ولكن تحت السيطرة .. أنه ببساطة ما يمكن أن يطلق عليه « فن صناعة الخصم » ، لذلك يمكن فهم الخطاب الاعلامى الرسمى العنصرى ، وخدمته لكهنة التعصب والارهاب ، وشيوع التدين السطحي والقبح فى المجتمع » .

والصفحات الأربع متخمة - كما قلت - بما يثير الاتفاق والاختلاف .. فأنا اختلف مثلا مع رؤية الناشر لثورة يوليو اذ يقول « وفي اعتقادى أن يوليو هى فعل بدنى تدخل لاجهاض الدولة المصرية الحديثة نتيجة التحالف بين قوتين شموليتين هما العسكريون من ضباط الجيش الصغار والسلفيون متمثلين فى تنظيم ارهابى هو الاخوان المسلمون » .

ولست ممن يعتقدون بصحة هذه المقولة فقد كان النظام الملكى منهارا وفاسدا ومتهاويا وعاجزا عن أن يمثل امتدادا للدولة المصرية الحديثة ، ولا مبشرا بها .

ولعله من حقا أن ننتقد عددا من مكونات الحقبة الناصرية لكن المقولة السابقة تشكل تجاهلا للواقع الفعلى ، فقد شارك الشيوعيون مثلا فى تنظيم الضباط الأحرار جنبا الى جنب مع الضباط الوطنيين وكل خصوم النظام الملكى ، والاخوان المسلمين ، ولعل ثورة يوليو قد أقامت نموذجا جديدا للدولة الحديثة .

(صناعة - اصلاح زراعى - تخطيط - تعليم مجانى - تحديث اجتماعى - علاج مجانى -

دور اقليمي وعالمي بارز .. الخ) وهو نموذج نجح في أن يلهب المشاعر الوطنية والقومية ، كما أنها امتلكت حكما قويا - ربما قويا أكثر من اللازم - بحيث لم يضعها في موضع الحاجة للاستناد الى تأجيج الفتنة الطائفية بل مكنها من التصدي لدعاتها - ربما بشراسة تزيد على الحد .

وبرغم الاختلاف مع بعض المعطيات في المقدمة ذات الصفحات الأربع فان المؤلف قد امتلك فرصة لا تتكرر كثيرا إذ وجد ناشرا هو أيضا مفكر وصاحب رؤية تستحق الالتفات والاهتمام .

وكان ذلك عن مقدمة الكتاب .

فماذا عن الكتاب ذاته ؟

هذا ماستتناوله في العدد القادم .

الأمالى/ العدد ٥٣٦ فى ١٥/١/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الاحياء الدينى.. (٢)

ونمسك الآن بالكتاب الذى تحدثنا فى العدد السابق عن مقدمته ..

والاسم الكامل للكتاب « الاحياء الدينى - ملف اجتماعى للتيارات المسيحية والاسلامية فى مصر » . وهو واحد من سلسلة كتب قيمة ومثيرة للاهتمام والجدل ، لواحد من أهم مفكرى وكتاب هذا الموضوع البالغ الحساسية والبالغ التعقيد .

ولعل حساسية الموضوع ، أو احساس المؤلف بضرورة الحذر ازاء « الجريمة » التى ارتكبها ولم يزل .. وهى أنه مسيحى يتحدث وبشكل علمى عن « الدين » ، وعن « التطرف الدينى » ، لعل هذا قد دفع المؤلف الى صياغة أفكاره بدقة وتدقيق . فتقرأ الكلمات وكأنك تسير على خيط رفيع مشدود بعناية ومدقق باتقان .

وليس من السهل استعراض كتاب لرفيق حبيب ، ولطالما شكوت من ذلك وأنا اتحدث عن كتاب آخر له . ولكن .. وبرغم هذه الصعوبة فلنحاول أن نتوقف أمام بعض معطيات هذا الكتاب .

ونقرأ معا .. « تنبع الحركات الاجتماعية عموما من وجود فجوة بين احتياجات الشعب ، وبين قدرة المجتمع على تلبية هذه الاحتياجات ، سواء بالنسبة للاحتياجات المادية أو المعنوية ، وغالبا ماتنبع الحركات الدينية من فقدان المجتمع للقدرة على تلبية الاحتياجات المعنوية ، وهو مايدفع الى قراءة الفكر الدينى قراءة جديدة » .

ونقرأ أيضا وكأننا نتحدث عن بعض الأحزاب السياسية التى تصادمت مع واقع مرير ، ومع جماهيرية مفتقدة فحاولت تعويض هذا العجز بارتداء مسوح الدين ، والافراط فى التطرف ، بما أدى الى التفريط حتى فى منهاجها الأصلى وبرامجها وتوجهاتها ، بل والتزاماتها ازاء الوطن ووحدته . نقرأ عبارة موحية ومتقنة « إن بعض الحركات الدينية تنبع من حركات اجتماعية أو سياسية أو اقتصادية ، حيث يأتى العنصر الدينى فى مرحلة تالية لقيام الحركة ففى بعض الأحيان تنشأ حركة دون أن يكون لها مضمون دينى ، ولكن فى مرحلة ما تتجه الحركة الى المجال الدينى ،

وغالباً ما يكون الدافع وراء ذلك هو محاولة تطوير الحركة ، واكسابها مزيداً من الشعبية ، فالبحت عن المضمون الدينى يتواكب مع الاحباط السياسى ، أو محاولة تأمين المكانة السياسية .

وينطبق ذات الشيء على الأنظمة الحاكمة ..

ومن هنا ظهر الخطاب الدينى ، أو العنصر الدينى فى الخطاب السياسى الناصرى فكانت الأزمات الخارجية ، كما كانت الهزائم الداخلية دافعا وراء ظهور المحتوى الدينى لخطاب عبد الناصر . فاللجوء للدين كمصدر للشرعية ، يتواكب غالباً مع محاولة السياسى لاستعادة جذوره الدينية ، أو اخراج تدينه الشخصى الداخلى ، بمعنى أن اللجوء للدين فى الأزمات ، هو احتمال قوى لدى الشخص أو الجماعة المتميزة بالأصول الدينية التقليدية ، وأيضاً بالتربية الدينية فى المراحل العمرية الأولى . . .

وهكذا فإن استخدام الخطاب الدينى كسبيل لستر هزيمة أو اخفاق ، أو تخطى الحاجز بين حركة ما وبين الجماهير هو أمر كثير الحدوث ويفسر المؤلف ذلك بأنه « فى الاطار الحضارى المصرى تختلف الظروف العامة لمكانة الدين ، فنجد أن هناك حداً أدنى للتدين لدى معظم فئات المجتمع ، مما يؤدى الى وجود الميل الدينى الشخصى لدى الغالبية ، وبالتالي يصبح استدعاء العامل الدينى فى الأزمات ممكناً » .

لكن هنا فارقاً هاماً يمسك به رفيق حبيب بين نظام عبد الناصر ونظام السادات .

« فنجد أن الدين كان عنصراً تعبويًا فى الخطاب الناصرى ، ولكنه كان عنصراً محدداً للهوية فى الخطاب الساداتى مما يشير الى اختلاف الوظيفة الاجتماعية السياسية للدين لدى كل منهما ، فعند عبد الناصر كان الدين يمثل دافعاً للحركة فى الأزمات ، وعند السادات كان الدين يمثل محدداً عاماً للهوية خاصة فى لحظات الأزمة » .

« فالخطاب الدينى الناصرى كان يقسم المجتمع الى مؤمنين لا تغلبهم الهزيمة ، وآخرين بعيدين عن الدين ولذلك يستسلمون ، أما الخطاب الدينى الساداتى فكان يميل الى تقسيم المجتمع الى مؤمنين (يمينيين) (راسماليين) وغير مؤمنين يساريين (الناصريين والشيوعيين) وبهذا يعيد استخدام الدين فى الخطاب السياسى تقسيم المجتمع على أساس دينى أو طائفى لتجاوز التقسيم الطبقي والتغلب على الصراعات الطبقية ، كذلك يؤدى الخطاب الدينى الى تغيير المشكلات التى يهتم بها المجتمع ، كما يؤدى الى تغيير وعى المجتمع بواقعه » .

وأرجوكم عزيزى القارئ أن تعيد قراءة العبارة السابقة مرات عديدة ، فهى بالغة الأهمية وبالغة الدلالة ، ذلك ان البعض يحاول تقسيم المجتمع الى مسلم وقبطى لاختفاء التقسيم المفزع بين راسمالي مستغل وفاسد ومفسد ، وبين كادحين فقراء ويزدادون فقرا .

وحول هذا الموضوع يقول المؤلف « أن العلاقة بين الأثرياء والفقراء ليست علاقة بسيطة أو ذات احتمال واحد ، وفي أحيان معينة تكون العلاقة قائمة على العداء المستمر ، أو تكون قائمة على الانعزال السلبي .. ويوظف الدين لكي يقنع الفقراء بأن يتقبلوا الأغنياء » .
ونمضي قدما مع كتاب قيم ، يثير جدلا في كل عبارة من عباراته المتقنة الصياغة ، الدقيقة التحديد .

ولأنملك إلا أن نكرر الاحساس بصعوبة الحديث الوافي - في مساحة مهما اتسعت - عن كتاب يصعب تلخيصه ، فكل عبارة لها مكانها ومكانتها ، بحيث يصعب تجاوزها أو اختصارها .

وأخيرا .. فالكاتب والناشر يكملان بعضهما البعض ، ليس فقط في اخراج كتاب مثير لشهية النقاش في موضوع هام بل وبالع الأهمية ، وإنما يكملان بعضهما البعض فكراً وموقفاً .
ولامفر من أن تقرأ الكتاب عزيزي القارئ ، فلا امكانية لأي عرض موجز ، ولا امكانية لأي اختصار أو ايجاز .. ولعلها احدي حسنات الأسلوب العلمي الذي عودنا عليه رفيق حبيب .

الأهالي/ العدد ٥٣٧ في ١٩٩٢/١/٢٢

• صفحة من تاريخ مصر •

المسيح وباراباس

« عندما اقتاد الكهنة المدعومون من غوغاء أورشليم يسوع المسيح إلى « بيلاطس الحاكم الرومانى مطالبين بصلبه ، أطل بيلاطس عليهم ومضى يحاورهم فى أمر المسيح .. إذ كان يعلم أنهم يريدون اسلامه للموت حسدا وحقدا ..

قال لهم : ماذا فعل يسوع ، فأجابوا : أنه يفسد الأمة

وكان بيلاطس يعرف حجم الجرم الذى سيقبل عليه أن خضع لضغوط الكهنة .. فقال اننى لا أجد عيبا فى هذا الإنسان ، فصاح « الكهنة ، ومن التف حولهم من الغوغاء « أنه يهيج الشعب ، ويمنع الناس من أن تعطى الجزية لقيصر ، وإذا لم تصلبه فأنتك لا تكون محبا لقيصر »

وقال « بيلاطس ، أننا فى العيد وسنطلق كما هى العادة واحدا من المحكوم عليهم فليكن هو المسيح »

لكن الكهنة صاحوا رافضين وقالوا : « لا .. لأطلق بدلا منه سراح باراباس . »

يقول انجيل يوحنا : « وكان باراباس لصا ،

ويقول أنجيل لوقا : « أن باراباس كان مطروحا فى السجن لأجل فتنة وقتل ،

وتمضى سنوات عديدة .. هى قرابة العشرين قرنا ، ولم يزل البعض هنا فى مصر مصمما على إطلاق سراح « باراباس ، الذى هو فى أغلب الأحوال لص .. ويتمسك بأن يودع فى السجن شخصا لأنه طبع كتابا وآخر لأنه عرضه للبيع .. وكم ؟ ثمانى سنوات من السجن .

أليس غريبا أن تعج مصر بكل أنواع اللصوص والنصابين وناهبى أقوات الشعب ولا يلمسهم أحد .. أليس غريبا أن ينهار كوبرى بعد بنائه بعام أو عامين ، وأن ينهار جسر مصرف فيسبب كارثة ، أن تنهب أموال البسطاء بواسطة إعلانات مدموغة بخاتم النسر وبتزكية من هيئة سوق المال ثم ينكشف الأمر عن عملية نصب جديدة بطلها نصاب محترف يعرفه الجميع ويغض الجميع أعينهم عنه ، ويفلت بالملايين تاركا الفقراء والبسطاء للوهم المدموغ بخاتم النسر ؟ أليس غريبا أن يحدث ذلك كله فلا نجد شخصا واحدا يتجه إليه الحساب أو حتى رقيق العتاب ؟

بينما نجد الدولة كلها تعبىء كل قواها لتقدم إلى المحاكمة رجلا لأنه عرض كتابا للبيع وآخر لأنه طبع كتابا ؟
ولسنا نجد في كل ما كان أى شيء يدعو للدهشة .. فنحن في زمن « باراباس » ، ولسنا في زمن عيسى عليه السلام .

ولكى لا يساء فهم الكلمات ..

فنحن نحترم الأديان ونربأ بها عن أن تمس لا تصريحاً ولا تلميحاً .

نحن نحترم أحكام القضاء .. فالقضاء هو حصن مصر الباقي لها في زمن « باراباس » هذا .
ونحن نعتبر أحكام القضاء عنوان الحقيقة ، وأن كان القانون قد سمح للمواطنين بالطعن فيها وباستئنافها وبالاستشكال في تنفيذها ، لولا أننا نعيش حالة الطوارئ التى يهتز الأمن فيها لأن كتابا طبع أو لأن كتابا وزع .

ولأننا بسطاء ولا نعرف لا تفسير القانون ولا تطبيقه فأنا فقط نسأل .. ونعتقد أن أحدا لا يحرمانا من حق السؤال :

هل يتحتم على طابع الكتب - فى بلادنا السعيدة - أن يقرأ كل ما يطبع ؟ فأن توقف عند عبارة قد تفسر ، وقد يجرى تأويلها وجب عليه أن يسرع إلى جهات الاختصاص ليسأل ويستأذن .. أو بالدقة ليبلغ .. ويشى وهل يتحتم على بائع الكتب أن يقرأ كل ما يعرض من كتب ، وأن يفعل مثلما هو مطلوب من الطابع ؟

فقط فليمش أحدكم فى شوارع القاهرة ، ليرى مئات بل آلاف من بائعى الصحف تفتش الأرض أمامهم كتب عديدة ومجلات بكل اللغات ، فهل من المفترض أن يقرأوها جميعا ؟ فإن استطاعوا فهل يتحتم عليهم أن يدركوا ما هو مخالف للقانون منها ؟ أم أن الأمر لا يتطلب ذلك كله ؟ فإن كان لا يتطلبه فكيف كان الحكم على الحاج مدبولى وعلى طابع الكتاب ؟

وأيا كانت الإجابة فأن الشيء الوحيد الذى نمسك به هو أن قانون الطوارئ قد أوقع مواطنين مهنتهما الطباعة أو توزيع الكتب فى موقع المتهم فى قضية « أمن دولة » ، حيث لاضمانات قانونية كافية فى الاستئناف أو النقض ، وحيث الأحكام نهائية ، ويمسك بميزان القبول أو الرفض .. نائب الحاكم العسكرى السيد رئيس الوزراء .

ولكن هل يجرؤ رئيس الوزراء أن يفعلها ؟

مرة أخرى نعود إلى قصة يسوع وباراباس .. ونعود إلى التنكير بحجم التطرف الذى نغذى به عقول الناس وقلوبهم إلى الحد الذى يجعلهم يتعقبون أبرياء وبسطاء أمثال الحاج مدبولى .. ويتركون « باراباس » ، وأمثاله يعبسون فى الأرض فسادا .

• صفحة من تاريخ مصر •

محمد والمسيح (١)

وتأبى سلسلة « كتاب اليوم » إلا أن تقدم فى مطلع كل عام جديد هدية قيمة لمصر ولشعبها الواحد الموحد .. وفى مطلع هذا العام قدمت لنا كتابا للداعية الإسلامى المستنير خالد محمد خالد هو كتاب « معا على الطريق - محمد والمسيح »

ويعنحنا أستاذنا ، وأستاذ جيل كامل من المصريين فيضا من عبق وطنية خالصة ، وإيمان عميق ، لكنه إيمان ليس كإيمان البعض الذى يطل علينا كالبوم فى أجهزة الأعلام وخاصة التلفزيون ناعقا بالتفريق بين الأديان ، محرضا المسلمين على إختوهم المسيحيين ، بل هو إيمان صاف بالله الواحد .. وبالوطن الواحد .

وعلى الصفحة الأولى يقدم أستاذنا خالد محمد خالد صفحته الأولى للمتطرفين ولمفجري وحدة الوطن « حديث شريف » : « الأنبياء إخوة .. أمهاتهم شتى ودينهم واحد » .

وفى مقدمته الجديدة لطبعته الحديثة يقول أستاذنا وهو يضع يده على الجرح الذى تنكأه فى كل يوم ، بل وفى كل ساعة عصابة المتطرفين ، سواء متطرفو الجماعات ، أو هذا اليوم الناعق بالخراب فى أجهزة الإعلام الرسمية ، « ولنعلم جميعا أن الإنسانية كلها أسرتنا والعالم كله قريتنا وأن مسئوليتنا تجاه الاثنين - كما هى تجاه أنفسنا - ماثلة فى دعم الحب الذى لا يعرف الكراهية ، والسلام الذى لا يعرف القلق ، والعدل الذى لا يعرف البغى ، والخلاص الذى لا يعرف التهلكة ، والباقيات الصالحات فى الفكر ، والإرادة ، والسلوك ، فهذا جاء الحياة « محمدا » و« يسوعها » .. وعلى هذا الطريق سارا فالصلاة والسلام عليهما من ربنا العلى الأعلى »

أما المقدمة الأصلية للكتاب فتبدأ بعبارة موحية ، صريحة ، حاسمة ، حادة كنصل قاطع ، هائلة هدوء مؤمن صحيح الإيمان « هذا ما أريده تماما .. أن أقول للذين يؤمنون بالمسيح وللذين يؤمنون بمحمد : برهان إيمانكم أن كنتم صادقين ، أن تهبوا اليوم جميعا لحماية الإنسان وحماية الحياة »

وتمضى المقدمة .. ليتحدث فيها عالم إسلامى جليل عن المسيح باحترام وتقدير « فوق أرض فلسطين شهد التاريخ يوما ، إنسانا شامخ النفس ، مستقيم الضمير ، بلغ الإنسان فى تقديره الغاية

التي جعلته بنعت نفسه « ابن الإنسان » ، وابن الإنسان هذا ، ذو العبير الإلهي .. تتركنا كلماته ، ويتركنا سلوكه ، لنذكر ادراكا وثيقا ، الغرض العظيم الذي كابد تحقيقه ، ألا وهو : إنهاض الإنسان وإزدهار الحياة .

إنها كلمات عالم إسلامي جليل .. عالم حقا ، وإسلامي حقا ، وجليل حقا ، وهي نقيض النعيق الذي يخرب آذاننا ووجدتنا بل وإيماننا ، الذي ينعق به أناس ينسبون أنفسهم إلى الإسلام .. وإلى العلم به .

وكان هذا كله ونحن في المقدمة لم نزل .. فماذا عن الكتاب ؟

أنه محاولة رائعة ومستثيرة ومفعمة بالمعرفة العميقة بحقيقة الإسلام وحقيقة المسيحية ، وضرورة التآخي بينهما ، وبين المؤمنين بهما جميعا . استمعوا معي إلى كلمات تقطر عطرا ومحبة : « هاهما في ضياء باهر - قادمان : عيسى ومحمد ، ابن الإنسان ورحمة الله للعالمين .. أما عيسى فسيلخص لنا كل فلسفات المحبة ودياناتها ورواها .. ثم يمنحنا إياها في تركيز حاسم .. في دعوة ميسرة ، في سلوك وديع . وأما محمد فسينفض عن الإنسان آخر أغلال التبعية ، والخضوع ، ويعلن في شمول واع حقيقة التوحيد . وهكذا تتلقى البشرية منهما آخر دروس إعدادها ، وتتسلم وثيقة رشدتها ، لتمضي بعد هذا في طريق الحياة شجاعة مبصرة »

أن خالد محمد خالد يقدم لنا في بساطة العالم ، ويسر المؤمن محاولة تكية للمواخاة بين الأقباط والمسلمين ، وهي محاولة تأخ بين الديانتين كنوع واحد صاف يستهدف خير الإنسان ، وخير البشرية .

وعبر هذه المحاولة يقارن خالد محمد خالد مقارنات تكية بل غاية في الذكاء بين محمد .. ويسوع المسيح .

« قال المسيح حين أحاط به لؤم الكهنة وكيد الكائدين : « أغفر لهم يا أبتاه ، لأنهم لا يعلمون ما يفعلون » .

وقال « الرسول » ودمه يتفجر تحت قسوة الحجارة التي يقذف بها من كل جانب « اللهم أغفر لقومي فأنهم لا يعلمون »

ويسأل العالم الجليل « أكانت هذه المشابهة عفو الصدفة ، أم هي ثمرة شيء يشبه القانون العام ، يصنع على شاكلته هذا الطراز الجليل من الهداة ؟ »

« هؤلاء الهداة الذين يضعون الإنسان نصب أعينهم .. فيسوع هو نفسه « ابن الإنسان » ومحمد يخص في دعوته الإنسان بالاهتمام « أنا عرضنا الأمانة على السماوات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الإنسان » .

ويسألنا العالم الجليل « أستم تجدون لتكرار كلمة « إنسان ، سببا وثيقا من الحنان والبر ، ومن العناية والاهتمام .. إن الإنسان هو موضوع الرسالة إذن ، رسالة محمد ، ورسالة المسيح . ونحسب هذا من البداهة بحيث لا يحتاج إلى تقرير .. »

وكان العالم الجليل ينهرنا ، وينهر هذا اليوم الناعق بالتفريق بين الإنسان المسلم والإنسان المسيحي .. كأنه يصرخ فينا داعيا الإنسان المصرى إلى أدراك الحقيقة المبهرة التى يتغافل عنها الكثيرون ، حقيقة التأخى فى المنبع بين الديانات والمتدينين ، كأنه يبلغ المصريين جميعا رسالة مستقاة من تعاليم محمد ويسوع .. كونوا إخوة . واطرحوا عنكم هراء دعاة التفريق ، والخوض فى العقائد وبث الأحقاد بين أبنائها .

.. وليأذن لى أستاذنا خالد محمد خالد ، فأنا لم أكتف بعد من فيض نبعه الممتع .. ولعل القراء لم يكتفوا بعد .. ولنا عودة فى الأسبوع القادم .

الأهالى/ العدد ٥٣٩ فى ١٢/٥ / ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

محمد والمسيح (٢)

ونمضى مع أستاذ أجيال الخمسينات وما بعدها خالد محمد خالد لنطالع صفحات كتابة الممتع والملم في أن واحد . « محمد والمسيح معا على الطريق » .. وإذا كنا في المرة السابقة قد أمسكنا بخيط المقارنة بل والمقاربة بين الرجلين محمد ويسوع ، وبين الديانتين الإسلام والمسيحية ، مقارنة مقاربة تستهدف إدانة التفريق بينهما وبين أتباعهما .. دفاعا عن صحيح الدين وعن وحدة الوطن . فأننا نقدم الآن تصور أستاذنا للديانتين كدعوة واحدة تستهدف هدفا واحدا : « الحرية .. العدل »

صوت يسوع يأتي صارخا في البرية ليهز أسماع البشر جميعا من زمانه وحتى الآن « من له ثوبان فليعط من ليس له ، ومن له طعام فليفعل هكذا » ، ويقول « لا تظلموا أحدا ولا تشوا بأحد » .. « روح الرب مسحني ، لأبشر المساكين » ، « أرسلني لأشقي منكسرى الخاطر » .

ومحمد كذلك .. « اللهم أحييني مسكينا ، وأمتني مسكينا ، واحشرنى في زمرة المساكين » ويقول في حديث شريف « قمت على باب الجنة ، فإذا عامة من دخلها من المساكين . »

وتقول السيدة عائشة زوجة الرسول ﷺ « كان يأتي علينا شهر ، مانوقد فيه نارا ، إنما هو التمر والماء ، وتقول : « ما أكل آل محمد أكلتين في يوم واحد إلا وأحدهما تمر »

الرجلان محمد ويسوع يدافعان عن المساكين والفقراء ، ويعيشان عيشة المساكين والفقراء ، ويرفضان معا هؤلاء الحكام الذين ينهبون أقوات الشعب ، والكهنة ورجال الدين الذين يبيعون دينهم بمال الدنيا ويعيشون مرفهين منعمين على حساب صحيح الدين .

يقول يسوع المسيح « على كرسى موسى جلس الكتبة والفريسيون فكل ما قالوا لكم أن تحفظوه فاحفظوه ، ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا ، لأنهم يقولون مالا يفعلون » .. « ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون ، لأنكم تأكلون بيوت الأرمال ، ولعلكم تطيلون صلواتكم ، لذلك تأخذون دينونه أعظم » .. « وهكذا أنتم أيضا ، من خارج تظهرون للناس أبرارا ، ولكنكم من داخل مشحونون رياء واثما » .

ويعلم سيدنا محمد يوما أن أحد ولاته قد قبل هدية فيغضب غضبا شديدا ، ويستدعيه فيأتي حثيثا ويسأله الرسول ﷺ : كيف تأخذ ماليس لك يحق ؟

ويجب الوالى معتذرا : لقد كان هدية يا رسول الله .

. ويسأله الرسول : « رأيت لو قعد أحدكم فى داره ، ولم نوله عملا ، أكان الناس يهدونه شيئا . ويأمره أن يرد الهدية إلى بيت المال ، ثم يعزله عن ولايته وعمله . »

نعم محمد ويسوع على ذات الطريق ، يرفضان تسلط الحكام واستئثارهما بالسلطة والنفوذ ونهبهما لحقوق الفقراء ، وهما معا أيضا يدعوان إلى العدل الاجتماعى .

يسوع لقيه رجل فى الطريق وسأله « أيها المعلم الصالح ، ماذا أعمل لأرث الحياة الأبدية ؟ فأجابة : أنت تعرف الوصايا .. لاتزن ، لاتقتل ، لاتسرق ، لاتشهد بالزور ، لاتسلب ، أكرم أباك وأمك »

« ويقول الرجل : يا معلم هذه كلها حفظتها منذ حدثتى ، ويجب المسيح : يعوزك أذن شيء واحد .. أذهب بع مالك ، وأعط الفقراء » . وكذلك محمد « صلعم ، يقول « أعطوا الأجير أجره قبل أن يجف عرقه » ، ومحمد يفترض أن للفقير الحق الكامل فى انتزاع حقه .. فذات يوم قال له أعرابى : يا محمد : أعطنى ، فليس المال مالك ولا مال أبيك ، ويهرع إليه عمر غاضبا يريد أن يطرحه أرضا ، أو يجهز عليه .. فيرده الرسول فى ابتسامة عذبة ويقول : دعه يا عمر أن لصاحب الحق مقالا . »

وهكذا يمضى الكتاب بنا حاملا لنا مشعلا مضيئا يفتح قلوب المسلمين والمسيحيين على السواء نحو المزيد من التقارب والتفاهم والتفهم ، ويستحثهم للعمل معا من أجل وطن يليق بدعوة العظميين محمد ويسوع ، دعوتهما المشتركة والملحة من أجل الحرية والعدل ، والدفاع عن الفقراء ، ورفض تسلط الحكام ورفض استئثارهم بالثروة والجاه ، ورفض رجال الدين الذين يستخدمون الدين أداة لخدمة أهداف الحكام الظالمين ، وستارا ليحققوا من خلفه ثراء وأموالا وليعيشوا حياة مرفهة ، رفضها بل وأدانها كلا من الرجلين العظميين .

وأخيرا يصمم خالد محمد خالد أن يواجه ادانته إلى هؤلاء المتمسحين بالإسلام وهو منهم براء ، الذين يحرضون عامة المسلمين على غير المسلمين ناعقين كالسيوم عبر صفحات جرائد تزعم أنها قومية ، وعبر التليفزيون الذى هو ملك لكل المصريين ، خالد محمد خالد يوجه إدانته لهؤلاء جميعا مستندا إلى الآية الكريمة « يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ، ولا أنتم عابدون ما أعبد ، ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم عابدون ما أعبد ، لكم دينكم ولى دين »

نعم « لكم دينكم ولى دين » دون تحريض أو شتائم أو تسلط أو استعلاء أو حرمان لهم من

حقوقهم ، وهم « الكافرون » عبدة الأصنام .. فما بالنا بالكتابين من أمثالنا ، وما بالنا بأتباع « يسوع » الذى دعا مع محمد إلى ذات الأهداف النبيلة ؟

ولست أعرف ما هو رد هذا اليوم الناقع بالتفريق مرتديا مسوح الدين عندما يطالع كلمات داعية إسلامي مستنير كخالد محمد خالد ، وعندما تفرض عليه مطالعة آيات كريمة وأحاديث شريفة تدين كل نعيمهم وتفضح كل دعاوهم ، وتصممهم بأنهم مجرد دعاة للسلطان ، أو دعاة للتعصب ، أو دعاة للتفريق بين المواطنين ، أو دعاة لأى شئ .. ألا صحيح الدين ، وروحه السمحة .

وليأذن لى أستاذنا خالد محمد خالد أن أواصل صحبته الحميمة فى المرة القادمة أيضا .

الأهالى/ العدد ٥٤٠ فى ١٢ / ٢ / ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

محمد والمسيح (٣)

.. ونواصل الرحلة مع كتاب « محمد والمسيح » لنستمتع ونتعلم بقدر يجعلنا نؤمل أن تتواصل صفحاته إلى مالا نهاية . ويواصل خالد محمد خالد تقريره لنعيق اليوم الداعى للتفريق بين الديانات وبين أتباعها ، ويؤكد أن الإسلام والمسيحية يرفضان معا أى تفريق .. قائلا « أن حاجتنا لأكيدة ومستمرة لتلاوة الاعلان الذى أذاع به محمد والمسيح حقوق الضمير الإنسانى ، وخلصاه به من أصفاده التى كان يعانيتها ، ويقاسيها »

ويواصل أدانته لهذا اليوم الناعق بالتفريق قائلا « لم يكن ثمة أى اعتبار لدى محمد للفوارق التى تستطيع إذا أهمل خطامها أن تخلق طبقة باغية أو عنصرية مستعلية .. لا اللون ، ولا الجنس ، ولا الثروة ، بل ولا الدين ، لاشئ من هذه جميعا يأذن له الرسول بأن يفرق بين الإنسان والإنسان .. ومن جهة اللون والجنس والثروة يقول فيما يقول : « كلكم سواسية كأسنان المشط » ومن جهة الدين يقول عن ربه « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا ، والذى أوحينا إليك .. وما أوصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » .. وهو كرسول للإسلام يعامل أهل الكتاب معاملة الأخ والند ما لم تحمله ضرورات حرب على سلوك آخر طارىء . لا يلبث أن يزول بزوال تلك الضرورات ولم تكن لدعوة « محمد » ﷺ حدود اقليمية ، ولم تأخذ أبدا طابع التعصب والعنصرية . انظروا حين قدم المدينة وجد اليهود يصومون يوم عاشوراء فسألهم : لماذا تصومونه ؟ فأجابوه : « أنه يوم عظيم .. أنجى الله فيه موسى ومن معه ، فصامه شكرا لله ، ونحن لهذا نصومه » فقال الرسول ﷺ : نحن أحق وأولى بموسى منكم « وصام عاشوراء وأمر المسلمين بصيامه . هذا رسول إنسانى الرؤى . عالمى النهج ، ومن ثم لم يكن للعنصرية فى حياته ولا فى دعوته مكان »

ويمضى بنا خالد محمد خالد فى سياحة ممتعة يؤكد فيها احترام الرسول للعقل بل واحترامه للشك الذى قد يقود صاحبه حتى إلى الشك فى الله .

ويقول .. « ذهب إلى الرسول أصحابه يشكون إليه أنفسهم وبيثونه مخاوفهم القاتلة من شكوك فى الله تساورهم ، فإذا هو يجيبهم متهللا « هل وجئتموه ؟ يعنى الشك » فيقولون فى أسى : نعم ،

فيجيبهم في بشر « الحمد لله .. هذا محض الإيمان » ويمضى أستاذنا خالد محمد خالد متسائلا « من كان يعرف مثالا لاحترام الضمير الإنساني أروع من هذا المثال فليدلنا عليه .. هذا رسول صاحب دعوة وصاحب دين ، لباب دينه الإيمان بالله ، ثم يعتبر الشك سبيلا لليقين ووسيلة للإيمان بدلا من أن يعتبره جريمة ووزرا ،

والآن لعل من حقنا أن نسخط وأن نستخف كل هذا الهراء المتشدد بل والمتطرف الذي يدين كل فكر أو يرفض استخدام العقل ثم يتهم كل من خالفهم في رأى أو موقف بالكفر ، بل ويدين الكتابيين الآخرين بالكفر .

أنه احترام العقل .. الذى توحى به الآية الكريمة « سيروا فى الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق » والذى يأمر به الرسول ﷺ قائلا : « تفكر ساعة خير من عبادة سنة » .

أنه نفس الموقف الذى يدعو إليه المسيح « أبحثوا عن الحق » .

ومرة بعد مرة تشغل أستاذنا قصة العلاقة بين المسلم والمسيحى ويدعو إلى تعايش سلمى حقيقى وعادل ومتكافئ بينهما ، « لكم دينكم .. ولى دين » وعندما يكيد الكفار للرسول ويطاردون أعوانه .. يكون الجواب « اللهم أغفر لقومى ، فأنهم لا يعلمون »

وأخيرا يشرع أستاذنا فى وجه المتطرفين الداعين إلى التفريق الناعقين نعيق البوم بالتفريق بين الأديان ، يشرع فى وجههم حديثا شريفا للرسول .. « الأنبياء إخوة ، أمهاتهم شتى ودينهم واحد » ثم يصفعهم .. « كونوا عباد الله إخوانا » . وبعد ..

فهذه رحلة ممتعة أستاذن القارىء العزيز فى أن أتوقف بها ..

لكن الكتاب سيبقى ، سيبقى سلاحا فى يد الوطن والمصريين جميعا ، فى وجه التطرف والمتطرفين ، ودعاة التفريق بين المسلم والقبطى والمساكين لتمزيق الوطن ترابا وحلما .

تنتهى رحلتنا مع أستاذنا خالد محمد خالد ، لكن المعركة التى يخوضها هذا الداعية الإسلامى الجليل ستبقى وسوف تتواصل ، وسوف نشارك فيها جميعا تحت راية خالد محمد خالد .

فهى ليست معركة وحده ، ولا معركتى ، ولا معركة الأقباط مطالبة بحقوقهم تجاه من ينكرونها لكنها معركة الوطن كله ، معركة مصر كلها والمصريين جميعا .

ومرة أخرى .. لانملك إلا أن نعرب عن عميق الشكر والامتنان للداعية الإسلامى ولكتاب اليوم الذى يواصل تقديم هداياه فى كل عام إلى مصر وشعبها .

أستاذنا خالد محمد خالد .. شكرا

لك الشكر باسم صحيح الدين ، وباسم مصر ، وباسم كل المصريين .

• يوميات •

مالطة يوك

وأستعيد هذه القصة التركية الطريفة - والمثيرة للشجن فى أن واحد - كلما أطلت علينا حكومتنا السعيدة ببيانها السنوى . وكلما تحدث مسئول كبير ، أو كبير جدا عن أحوالنا المؤسفة والمتردية ، والتى تزداد بفضلهم ترديا .

والقصة تقول : أن السلطان العثمانى قرر احتلال جزيرة مالطة . فأرسل أسطولا وجيشا ، وقائدا وأوامر باحتلال الجزيرة ، وعجز القائد الهمام ، أو خاف ، أو فقد طريقه ، المهم أنه فشل فى مهمته ، لكنه لم يكن راغبا أو قادرا على الاعتراف بفشله ، فعاد القائد الخائب كما ذهب مبروم الشوارب ، منتشيا منفوخا ، متعاليا ، معلنا : « مالطة يوك » .. أى « مالطة مفيش » وغير موجودة .

وصارت خيبته وغيوبته وفشله .. مضرب الأمثال .

وكذلك الحال عندنا .. نستمع إلى خطاب المسئولين ، وبياناتهم الرسمية فنجد فيهم صورة أكثر تشوها وأكثر خيبة للقائد التركى الخائب .

« فتنة يوك » هذا هو التعقيب الحكومى على تردى معانى الوحدة الوطنية فى تصرفات الحكام وبعض المحكومين ، وترديها فى وجدان ونفوس وعقول الكثيرين ، كثرة مريرة للتعامى الأحق عما يجرى وعما يعتمل فى أعماق مجتمعنا ، ذلك التعامى الغبى عن أخطاء وخطايا الحكم فى اعلامه تليفزيونه وإذاعته وصحافته ، وعن جريمته بل أجرامه إزاء قضايا التعليم وبرامجه ، وإزاء التعامل مع المصريين كمصريين لهم حقوق متساوية ، وكشركاء فى هذا الوطن تتساوى حقوقهم فى كل شئ .. فى الوظائف . والمناصب والمسئوليات .

وينبع من ذلك ومن غيره شر كثير ، ويتطاير منه شرر يخيف من كان له عقل أو بعض عقل ، ولكن لا أحد يهتم ، فقط ينتظرون صبيا متطرفا يرتكب جرماً جنائياً ليعاقبوه ، أو يواجهوا جرمه بجرم ، وعنفه بعنف ، ناسين أنهم أصحاب الجرم الأول ، وأن جرمهم هو الأكبر والأفدح والأخطر .

« فساد يوك » .. والفساد ينساب فى عمق أعماق النظام ، ويهطل عليه ، بل ينبع منه ويتحول الفساد إلى إفساد ، بل وإلى عملية استدراج للمواطنين كى يصبح كل منهم شريكا متضامنا فى « الشبكة القومية للفساد » .. البعض من المقربين والأقربين ينهب الملايين بل المليارات ، والآخرين يشتقون لقمة خبز لأطفالهم عبر الاستغناء عن ضمائرهم ، ويصبح الجميع شركاء السارق والمسروق ، الجانى والمجنى عليه ، ونعيش فى مجتمع سمته الفساد ، الذى يصبح سبيل الإنسان للعيش .

ويبقى الفقير فقيرا ، بل ويزداد فقرا ، بينما يجبر على أن يتجرد من خلقه ، ويزداد تجردا كلما ازداد فقرا ؟ ويبقى كبار اللصوص كبارا ، ويزدادون ثراء ، ويصبح الفساد مراتب ودرجات ، فيصبح الأقربون والأكثر علوا فى سلم الحكم ، هم الأكثر فسادا .. وهكذا كلما ارتفعت مراتبهم . ولا بأس من حين لآخر من التضحية بواحد من الصغار بهدف التغطية على استمرار نهب الكبار .

« بطالة يوك » ، « تبعية يوك » ، « استغلال يوك » .. وهكذا ، حتى ينمو الخطأ ليصبح خطيئة ويتراكم الجرم ليصبح جريمة ، ويصبح الوطن مهددا ، وليس فقط بالافقار والافساد وتدمير ما تبقى من بنيته الاقتصادية وبنيته الاجتماعية والأخلاقية ، وإنما تتهدده - وهذا هو الأخطر - مخاطر التحلل الوجدانى والنفسى ومخاطر التمزق الطائفى .

ومصر .. التى تسلمها هذا الجيل الحاكم منذ السبعينات وحتى الآن - تسلمها جليلة مهيبة متماسكة ، وأكثر استقرارا وثراء واستقلالا ووحدة ، والتى تسلمها هذا الجيل الحاكم وناسها يأكلون أكثر ويتعلمون أفضل ، ويعالجون أرخص ، مصر التى عاشت حياتها موحدة الأرض والناس منذ الزمن القديم .. يتهددها بفضل هذا الجيل الحاكم وغير الحكيم خطر التمزق واللبننة ؟ وتتآخى الجرائم المجرمة معا . فالفقر والتطرف والفساد يفضى كل منها إلى الآخر .. ويفاقم كل منها الآخر .

.. مصر يا أيها الناس فى خطر حقيقى يستشعره ويشعر به ، بل ويصرخ به ومنه كل من يمتلك قدرا من الإحساس ولو قليلا ، وقدرا من المسؤولية ولو ضئيلا ، وقدرا من محبة الوطن ولو محدودا .. ولكن .. وبالأأسف بعض المسؤولين عندنا « إحساس يوك » و« مسؤولية يوك » بل و« عقل يوك »

* أكثر من حكمة

« صديقك من صدقك لا من صدقك » وأيضا « الصدق فوق الصداقة » أسوقها إلى هؤلاء الذين يتوهمون أنهم يتقربون للحكم بإخفاء أخطائه . فإذا بهم - فى واقع الأمر - يقتربون به من حافة المأساة .. وإلى الذين يكتُمون الحقيقة فإذا بهم يكتُمون أنفاس ما يحرسون عليه من حكم وتحكم .

* نصف بيت شعر

« قلم يستبينوا النصيح إلا ضحى الغد »

أى بعد فوات الأوان ، فهل يستشعر حكامنا الخطر ؟ أم يصنعون لأنفسهم وهما يستظلون به حتى يدهمهم الزلزال كما داهم البعض .

ولعل الكلمات واضحة ، ولا حاجة لمزيد من إيضاح .

* توظيف التوظيف

يحلو للبعض - أو لعله يتعمد - أن يتعامل مع كبرى عمليات النصب فى تاريخنا الحديث والشهيرة باسم « توظيف الأموال » ، أن يتعامل معها ببساطة .. حفنة من النصابين فعلوها واختطفوا عدة مليارات هى كل ثروة مئات الآلاف من المصريين . يحلو للبعض ذلك . ناسيا أو متناسيا أن للأمر أبعاده التى تطمس عن عمد فالمسألة ليست عملية نصب بسيطة التكوين ، وإلا لما وقع فى شراكها كل هذا العدد من المودعين الذين يمتلكون حرصا غير محدود على أموالهم . لكنها - فى واقع الأمر - عملية معقدة اعتمدت على أركان ثلاثة ، وما كان لهؤلاء النصابين أن ينجحوا فى فعلتهم مالم تتحقق لهم هذه الأركان

- نصابون .

- عملية توظيف الدين فى السياسة ، وفى مختلف مناحى التعامل .

- نظام يغمره الفساد والأفساد من كل أركانه .

والنقط النصابون الخيطين توظيف الإسلام ، وتوظيف الفساد الرسمى لينسجوا منهما أكبر عملية نصب فى تاريخنا . ولم تكن مصادفة أن أطلق الجميع لحامهم ، فكان الأطول لحية هو الأكثر نصبا وضلالا ، ولم تكن مصادفة أن أتخذ كل منهم لنفسه ستارا من الدين ، وواحدا من رجاله المعتمدين يمنحه البركة ويقوم بعملية تسويقه ، فاليران أتخذ له شيخا ، وه الهدى مصر ، أتخذت لنفسها داعية مرموقا لم يزل يعظ الناس صباح مساء . ولم تكن مصادفة تلك العلاقة الأكثر من حميمة بين شركات الشريف وبين واحدة من جماعات التأسلم السياسى تدعى الاعتدال ، وأن أردتم دليلا فاسألوا عن أسم المستشار القانونى لشركة الشريف .

ومما كان لعملية النصب الكبرى هذه أن تنجح فى استدراج مئات الآلاف إلى شراكها لولا استخدام الدين وجماعات توظيف الدين وبعض رجال الدين فيما يبرأ منه الدين .

وما كان لهذا كله أن يتحقق لولا فساد حكومى غامر ومركب يتعامى عن مخاطر توظيف الدين فى السياسة وفى المعاملات ، ويتعامى عن فساد رجاله ورموزه .

وتتشابك الآلام الثلاثة معا ، كل طرف يوظف الآخر ويفقد مئات الآلاف ما يمتلكون . ولعل

هذا يفسر لنا عجز الحكومة عن التعامل الجاد مع هؤلاء النصابين فهي في واقع الأمر شريكة في الجريمة بالصمت على دعاة توظيف الدين ، بل ولم تزل تسمح لهم بتوظيفه ، وهي شريكة بالفعل في صنع الجريمة عبر قناتها الرسمية ورموزها ، والمقربين والأقربين . وإلا فلم تعجز حكومتنا السعيدة هذا العجز المشين أمام حفنة من النصابين .

ولماذا لم نسمع ولم نقرأ عن المسؤولين الذين أسهموا ، وروجوا ، وباركوا ، وقبضوا ، وأثروا من ذلك كله ؟ ولماذا لم تعلن كل أسماء من ضمتهم كشوف البركة ؟

ولماذا لم نعرف أسماء كبار المساهمين في هذه الشركات ، والذين أفلتوا بكل أموالهم وبأكثر منها في الوقت المناسب ؟

ولماذا لم ينشر الثمن الذي تقاضاه كل واحد من رجال الدين الذين تخلوا عن صحيح رسالتهم وتفرغوا للترويج لعملية النصب الكبرى وإيهام البسطاء بأنها من صحيح الدين بل هي صحيح الدين في التعاملات ؟ .

وألف لماذا أخرى تظل معلقة في عنق الحكومة بلا إجابة .

ولعلنا نسأل أخيرا .. أليس هناك مخطيء واحد ، فاسد واحد ، مرتش واحد ، مساهم واحد ، شريك واحد من رجال أو رموز أو أقرباء رموز حكمتنا السعيد ؟

فإن لم يكن فكيف كان ذلك كله ؟ وكيف ولماذا ساند النظام عملية النصب هذه منذ بدايتها ؟ وأن كان ؟ فمن هو ؟ .

واحد فقط أعلنوا اسمه .. ولو من قبيل ابراء النمة .

أم أنكم تخشون أن يفتح هذا الواحد النار على الجميع ويكشف كل الأوراق ويفجر قضية الفساد من أعماق أعماقها .

* واخيرا

توظيف الجن

وبما أننا نعيش عصر التغيب المتعمد للعقل والعقلانية وعهد الدراويش والدروشة فلم يكن غريبا بأن يقترح أحد الكتاب في مصرنا المحروسة حلا لمشكلة الغذاء في مصر يتلخص في توزيع تعويذة تمنع الجن من مشاركتنا في طعامنا .

وبما أن مصر المحروسة هي دوما مصدر الإلهام للآخرين فقد تقدم مسئول مرموق في حكومة

السودان السعيدة - هي أيضا - باقتراح لإيجاد سبيل لتوظيف الجن واستخدامه في الإنتاج وفي الجيش السوداني .

عزيزى القارئ

لاتضحك فليس فى الأمر ما يضحك فالكارثة عندما بدأت واجهناها بالسخرية لكنها استمرت وتفاقمت ، لاتضحك ولا غضب الجن منك وإلا أرسلت لك حكومة السودان واحدا منه ليؤذيك .

والسؤال هو هل استعدت مصر عسكريا لمواجهة جيش من الجن ، فى حال وقوع خلاف مع جارتنا السعيدة جدا .. وهل وجدت سبيلا لتحقيق التوازن العسكرى ، مع جيش الجن السودانى ؟ مجرد سؤال .. وإلى اللقاء .

الأهالى/ العدد ٥٤١ فى ١٩/٢/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

وكفر .. الشيخ .. شيخا

أدهشنى .. بل وأفزعنى أن تنشر جريدة قومية (!) مقالا لشيخ هو الشيخ عبدالجليل شلبي « الأمين العام السابق لمجمع البحوث الإسلامية (!) .. ومبعث الدهشة والفرع .. وما هو أكثر من الدهشة ومن الفرع أن مولانا الشيخ قد طاح ، فى الجميع بسيفه ، مشهرا فى وجوه الجميع مقولات لست أعتقد أنه من السهل الاتفاق عليها .

ففى مقاله المعنون « حكاية الزفة .. المزيفة فى معرض الكتاب » (الأخبار ١٩٩٢/٢/٧) يتوقف مولانا أمام تفسير أورده المستشار سعيد العشماوى فى واحد من كتبه .. تفسير أورده العشماوى للآية الكريمة ﴿ أن الذين آمنوا والذين هادوا والنجارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون ﴾ .

ويقول مولانا - لافض فوه - أن مؤلف هذه الكتب « يستحق العقاب والعقاب الشديد ، فقد ذكر أنه ينظر إلى الأديان نظرة عصرية حديثة ، وبها سوى بين الإسلام والنصرانية .. فكلها ديانات مقبولة يؤخذ بها ،

ثم يمضى مولانا « والآية صريحة فى أن من تاب منهم ودخل الإسلام وعمل بشريعته فهو آمن » ثم يفعلها مولانا ويقول بالفم المليان « فهذا التفسير كفر .. لأنه معارض لكلام الله »

وأكتفى بهذا القدر من مقال لست أدري كيف سمح مولانا الشيخ لنفسه بنشره هكذا على الملأ . .. ولنا على هذه العبارة مأخذان ليأذن بهما فضيلة الشيخ .

أولهما أنه فى غمرة حماسة ضد المستشار العشماوى أخطأ خطأ فادحا - فى اعتقادى - فى حق الكتابيين من غير المسلمين فلم يترك لهم من منفذ لكى يصبح الإنسان منهم « آمنا » إلا أن يدخل فى دين الإسلام فهل هذا صحيح ؟ وهل من المفيد للوطن ووحدته ، للإسلام وصورته أمام العالم ، القول بهذا وهكذا وبكل وضوح ؟

وما رأى مولانا فى قول العلامة القرافى فى كتابه الشهير الفروق (ج ٣ - ص ١١٤) « أن

عقد الذمة يوجب علينا حقوقا لهم في جوارنا وفي خفارتنا ، وفي ذمة الله تعالى ورسوله ودين الإسلام .. فمن أعتدى عليهم ولو بكلمة سوء أو غيبة لمرض ، أو أى نوع من أنواع الأذية ، أو أعان على ذلك فقد ضيع ذمة الله تعالى وذمة دين الإسلام ، ويعدد الشيخ القرافي واجبات المسلمين إزاء أهل الذمة فيقول : « الرفق بضعيفهم ، وسد خلة فقيرهم ، وإطعام جائعهم ، وإكساء عاريهم .. ونصيحتهم في جميع أمورهم في دينهم ودنياهم » .

.. والآن يا شيخ شلبي هل القرافي هو أيضا كافر ؟

والآن أيضا إذا كنت بكل ما حملته على كاهلك من علم ومن مناصب سابقة تقرر بوضوح « والآية صريحة في أن من تاب منهم ودخل الإسلام وعمل بشريعته فهو آمن » فهل لشباب متطرف من الذين تعرفهم ونعرفهم جميعا أن يأخذ بمفهوم المخالفة فيقرر أنه لا آمن لمن لم يتب منهم ويدخل في الإسلام ؟ .. هل فكرت في شيء من هذا وأنت تندفع في الكتابة مدفوعا بموقف خاص ضد المستشار العشماوى ؟ وهل لك أن توضح للناس جميعا وللأقباط المصريين خاصة شروط « أمنهم وأمانهم » في عرف فضيلتك بدلا من أن تترك الأمر للقليل والقال فتجلب لمصر مشاكل فوق ما هي فيه ، وتجر على صحيح الدين ما ليس منه .

ولعلها مصادفة غريبة أن تنشر مجلة المصور في ذات اليوم (٧ / ٢ / ١٩٩٢) مقالا بديعا للأستاذ رجاء النقاش بعنوان : هكذا كانوا يفكرون في الإسلام ، فكيف نفكر نحن الآن ، وهو مقال يستحق الاحتفاء والتقدير ..

ويورد الأستاذ النقاش تفسيرا لذات الآية الكريمة أورده الشيخ عبدالعزيز جاويش يقول فيه « ما كان الله ليظلم هؤلاء ليهوديتهم أو لنصرانيتهم اللهم إلا إذا أشركوا به غيره ، أو أنكروا اليوم الآخر ، أو هجروا صالحات الأعمال ، فهؤلاء لا يأجرهم الله ولا يؤامنهم من الفرع والخوف ، أما الذين آمنوا من قوم إبراهيم واليهود والنصارى والصابئين الذين ليسوا على دين من تلك الأديان ، فإن الله لا يفرق بين أحد منهم ماداموا يؤمنون بتوحيده وبالحياة الآخرة ، ويأتون من الأعمال صالحاتها » .

والآن يا فضيلة الشيخ .. فلست أزعم أنى أعرف في تفسير آيات القرآن الكريم أكثر منك .. ولكن هاك آراء مختلفة أو قل اجتهدات مختلفة : اجتهد العلامة القرافي وله في نفوس المسلمين مكانة كبيرة ، واجتهد مثل له من شيخ مثلك هو الشيخ عبدالعزيز جاويش .. وقد أخذ مأخذهما ، وسلك مسلكهما المستشار سعيد العشماوى ، وهناك اجتهدك أنت يا فضيلة الشيخ ، وما يدهشنى يا فضيلة الشيخ هو أنك قفزت وعلى الفور إلى الإتهام بالكفر قائلا : فهذا التفسير كفر .. لأنه معارض لكلام الله ، ولو شئت الدقة لقلت : لأنه معارض لفهمى أو لتفسيرى أو لاجتهادى ، وهنا تسقط تهمة الكفر وتصبح - فيما أعتقد - خاضعة للتحذير الشديد ، والتأنيب القاسى الذى ساقه الرسول الكريم ﷺ لمن يجارف بإتهام أخيه المسلم بالكفر .

ولكنك يا فضيلة الشيخ أسرعت بسوق تهمة الكفر لتضعها على كاهل المستشار العشماوى فإذا بها تفلت من يدك لتقع على كاهل العلامة القرافى والشيخ جاويش .
.. والأخطر من ذلك كله هو تفسيرك أنت يا مولانا ، ذلك التفسير الذى يمكن للشباب المتطرف أن يمتطيه ليبرر به كل أفعاله بل وجرائمه ضد الوطن ، وضد وحدته ، وضد الأقباط من المصريين .

فهل تقبلها على نفسك ، بل هل تقبلها على دينك !
وهل نسيت الحملة الشرسة ضد الإسلام التى تشن الآن فى الغرب ؟ وهل تسمح بأن تكون كلماتك وقودا لها وللمزيد منها ؟
أم أن الأمر يحتاج إلى إيضاح .. وإلى اعتذار .
وهو ما أعتقد أنه لجوء إلى صحيح الدين وإلى صحيح الإسلام .

الأهالى/ العدد ٥٤٢ فى ٢٦ / ١٢ / ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الإسلام والأقباط (١)

ومع تردى الأوضاع ، وتزايد أبواب الفتنة ، وتصعيد بواعثها ، بل واسهام بعض رجال الدين فيها عن قصد أو غير قصد ، نجد أنفسنا بحاجة إلى الحديث فى هذا الأمر .. ونجد أنه من الضرورى تكرار وإعادة تكرار ما نعتقد أنه واضح ، ولكن ما حيلتنا إذا كان البعض يحاول أن يفجر الوطن ووحدته بدعاوى دينية ، بينما صحيح الدين براء مما يقولون ، ومما يفعلون .

وبين بدى أبحاث المؤتمر السادس للبحوث الإسلامية الذى عقد بالقاهرة فى عام ١٩٧١ . وقد قدم لها فضيلة الشيخ د . محمد عبدالرحمن بىصار - الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية قائلاً أنها : « نتاج صفوة من علماء المسلمين ومفكرهم من أقطار متعددة .. تدارسوا قضايا الساعة ومشكلات العصر على ضوء الإسلام الحنيف ، واضعين نصب أعينهم هدى القرآن الكريم وسنة الرسول الأمين (ﷺ) .

ونقرأ خلاصة أبحاث هذا المؤتمر الإسلامى الكبير .. ويتألق أمامنا عنوان منها يقول : « الإنسانية الرفيعة فى معاملة الدولة الإسلامية لرعاياها من غير المسلمين ، ونقرأ « الدولة الإسلامية هى صاحبة السيادة على المسلمين وعلى غير المسلمين الذين يستظلون بظلها ويحتمون برايتها سواء أكانوا نزميين ، أو مستأمنين ، أو معاهدين ، فالحقوق التى قررها الإسلام لهم ، قائمة على أساس إنسانى ، بحيث لايفرق بين أهل دين ودين » .

(مجمع البحوث الإسلامية - المؤتمر السادس - ج ٢ - ص ١٨١)

ونواصل .. « فكان من المحافظة على حريتهم الدينية ، أن يتركوا فى عباداتهم وأحكام الأسرة إلى دينهم ، والقاعدة الفقهية « أمرنا بتركهم وما يدينون » .

مرة أخرى اسمعتم « أمرنا بتركهم وما يدينون » ونمضى مع هذه الدراسة الممتعة .. « والدولة الإسلامية لا تمنع النزميين من أن يتعاطوا ما هو مباح لهم فى دينهم وأن كان محرماً فى الإسلام كشراب الخمر ، وأكل لحم الخنزير ، حتى لايعد ذلك تدخلا : فى ديانتهم ، وحريتهم الشخصية ، والدولة مكلفة بتوفير هذه الحرية لهم حتى أن مذهب أبى حنيفة ، يرى حماية لحريتهم الشخصية أن المسلم لو أراق خمرا لرمى أو قتل خنزيراً له وجب عليه أن يدفع له قيمة ما أتلف » .

ويفسر هذا البحث « الجزية » تفسيراً مختلفاً عن ذلك الذى يقدمه لنا اليوم الناعق بالخراب فى هذا الوطن .. « الجزية هى مقابل الزكاة عند المسلمين ، فالمسلم يؤدى الزكاة والذمى لازكاة عليه . »

وهى تؤدى مقابل الحماية التى تكفلها لهم الدولة .. وليس كعقاب لهم لأنهم ليسوا مسلمين وإليك الأدلة .. « فإذا عجز المسلمون عن حمايتهم ، ردوا الجزية إليهم ، ولقد أخذ أبو عبيدة الجراح الجزية من المدن التى فتحها بالشام ، فلما علم أن الروم تزحف لحربه ، رد الجزية إلى أصحابها لأنه سيشغل بحرب الروم ، ولا يستطيع أن يكفل الحماية للمدن التى أخذ منها الجزية من قبل » تصرف أبو عبيدة الجراح هذا التصرف العقلانى والذى يفهم الجزية على أنها تعاقد وليس عقاباً فماذا كانت النتيجة ؟ حارب مسيحيو هذه المدن معه ضد الروم .. « فأعانوا المسلمين على الروم وأزروهم . »

وكذلك عاهد خالد بن الوليد ، صلوب بن نسطونا وقومه على الجزية ، مقابل المنعة والحماية ، فمادام يحميهم فله الجزية ، وإلا فلا .

.. « وجاء فى الشرط الذى اشترطه أهل جرجان وغيرها ، على المسلمين ، أن يدفعوا الجزية لقاء حماية المسلمين لهم ، فإذا استعان المسلمون بأحد منهم ، فله جزاء معونته »

.. « ومن الأدلة على أن الجزية تؤخذ مقابل الحماية : أن قبيلة الجراجمة وهى مسيحية تقيم بجوار انطاكية ، سالمت المسلمين ، وتعاقدت معهم على أن تعينهم فى الحرب ، على أن تغفر من الجزية ، وتنال نصيبها من الغنائم ،

.. « وفى سنة ٢٢ هجرية : أبرم المسلمون مثل هذا العقد مع إحدى البلاد المقيمة على حدود فارس من الشمال فأعفوها من الجزية ، على أن تقاتل معهم فى مغازيهم »

.. « ومن الأدلة أيضاً أعفاء الشيوخ والنساء والأطفال من الجزية لأنهم لا يقدرّون على حمل السلاح ؟

(المرجع السابق - ص ١٨٣) .

.. وإذا كنا اليوم نمنح المصرى بغض النظر عن ديانته شرف خدمة العلم .. أى شرف الجنديّة فهل بقى من سبب يجعل اليوم الناعق بالخراب إلى الإلحاح على موضوع الجزية ، خاصة وأنهم يطرحونه من باب التنكيل بمخالفينهم والترفع عليهم ؟

والمقصود من كل هذا هو أن الروح السمحة للإسلام قد قهمت فهما صحيحاً وعاقلاً من المسلمين الأوائل الذين كانوا أيضاً رجال دولة حكماء وعاقليين . وقادرين على توحيد الصف فى مواجهة الخصوم . أما « اليوم » الناعق بالخراب عبر أجهزة الإذاعة والتلفزيون فإنه لا يهتم لا بالعقل ،

ولا بالحكمة ولا بوحدة الصف ، ولا .. ولا ، وإنما فقط هو التعصب الذي ينأى بالإنسان عن رؤية الصواب ، وعن التصرف العاقل والمعقول .. بل وينأى به عن صحيح الدين ، وعن صحيح تطبيقه على أيدي المسلمين الأوائل .
وللقول بقية ..

الأهالي/ العدد ٥٤٣ في ٤ / ٣ / ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الإسلام والأقباط (٢)

ونواصل مطالعتنا للأبحاث القيمة للمؤتمر السادس لمجمع البحوث الإسلامية .. ونواصل القراءة عن موقف الإسلام من أهل الذمة .

ونقرأ : « والدولة الإسلامية عليها حماية النذمين فدمهم مصون ، لا يصح الاعتداء عليهم ، وحريرتهم الشخصية مكفولة ، ليس لأحد أن ينقصها ، وكرامتهم محترمة لأنهم كالمسلمين ، مصونوا الكرامة على السواء .

والاعتداء على النذمين فى نكره وفحشة ، كالإعتداء على المسلمين وله سوء الجزاء فى الدنيا والآخرة .

ولقد تكررت الدعوة إلى العناية بهم فقال - ﷺ - من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة ، ومن أذى نذميا ، فأنا خصمه يوم القيامة ، ومن خاصمته خصمته .. « من ظلم معاهدا أو انتقصه ، أو كلفه فوق طاقته ، أو أخذ منه شيئا ، بغير طيب نفس ، فأنا حبيجه يوم القيامة » .

(مجمع البحوث الإسلامية - المؤتمر السادس - ج ٢ - ص ١٨٤)

ونمضى مع الأيام العطرة بعقب الإسلام الحقيقى والتدين الحقيقى ، وليس تدين هؤلاء الناعقين بتدمير الوحدة الوطنية ، نمضى لنقرأ : « وكان عمر بن الخطاب على شدته مع المسلمين رفيقا بأهل الذمة والمعاهدين فقد أوصى سعد بن أبى وقاص لما أرسله إلى حرب الفرس بأن يبعد معسكره عن قرى أهل الصلح والذمة ، وبأن لا يسمح لأحد من أصحابه بدخولها إلا إذا كان على ثقة من دينه وحسن خلقه ، وأوصاه أن لا يأخذ من أهلها شيئا لأن لهم حرمة وذمة يجب على المسلمين الوفاء بها ، وحذره من أن تضطره حرب أعدائه إلى ظلم الذين صالحوه » .

ونمضى فنقرأ : « وأوصى عمر أبا عبيدة الجراح بالنذمين فقال .. «وامنع المسلمين من ظلمهم والاضرار بهم ، وأكل أموالهم إلا بحقها ، ووف لهم بشرطهم الذى شرطت ، فى جميع ما أعطيتهم فحقق أبو عبيدة ما أراد عمر ، وعاهد أهل الشام معاهدة سمحة » .

« وجاء فى كتاب عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - إلى عمرو بن العاص ، وهو يومئذ

الوالى على مصر : وأن معك أهل نمة وعهد ، وقد وصى رسول الله - ﷺ - بهم وقال : من ظلم معاهدا وكلفه فوق طاقتة ، فأنا خصمه يوم القيامة ، .. « أحذر يا عمرو أن يكون رسول الله ﷺ خصما لك ، فإن من خاضمه خصمته » .

(المرجع السابق ص ١٨٥)

وعلى عكس بعض رجال الدين عندنا فقد كان العلماء والفقهاء من المسلمين الأوائل وفى العهد الوسيط حريصين على تنكير حكام المسلمين بواجباتهم إزاء أهل النمة . جاء فى كتاب الخراج لأبى يوسف ، موجهها القول إلى هارون الرشيد « وقد ينبغى يا أمير المؤمنين أن تتقدم بالرفق بأهل نمة نبيك محمد (ﷺ) والتفقد لأحوالهم حتى لا يظلموا ولا يكلفوا فوق طاقتهم ولا يؤخذ شيء من مالهم إلا بحق يجب عليهم » .

ونمضى مع أبحاث المؤتمر السادس لمجمع البحوث الإسلامية لنقرأ عن حرية الاعتقاد كلا ما نود لو أن الناعقين بالتفريق والتفرقة فى هذا الوطن يقرأونه معنا ، ويلتزمون به أمام الله وأمام الناس .

نقرأ : « أما حرية الاعتقاد : فعلى الدول الإسلامية أن تترك الحرية لكل فرد من رعاياها أن يكون عقيدته بناء على ما يصل إليه عقله ونظره الصحيح فلكل إنسان طبقا للشريعة الإسلامية ، أن يختار من العقائد ما يشاء وليس لأحد أن يحمله على ترك عقيدته واعتناق غيرها بالقوة لقول الله - عز وجل (لا أكره فى الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله تعالى : (ولو شاء ربك لأمّن من فى الأرض كلهم جميعا أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) » .

ونمضى فنقرأ : « ولقد أراد صحابى أن يكره ولديه على الإسلام فنهاه النبى ﷺ عن ذلك ولقد روى التاريخ أن كفالة الدولة الإسلامية لحرية العقيدة كانت تامة على أكمل وجه . »

(المرجع السابق - ص ١٩١)

وفى بحث آخر عنوانه « رعاية الإسلام للقيم والمعانى الإنسانية فى الدولة الإسلامية للأستاذ أسعد مدنى الأمين العام لجمعية علماء الهند ، نقرأ العبارة التالية « قد أباح الإسلام ، لأهل الأديان الأخرى المقيمين فى دولته أن يقوموا بشعائر دينهم ، وطقوسهم الدينية ، كما يشاءون ، وهم أحرار فى شئونهم الخاصة والدينية ، وأما الأحكام العامة والمرافق الوطنية فعاملهم فيها معاملة المساواة وجعلهم يشعرون بأن الدولة لهم أيضا كما أنها للمسلمين ،

(المرجع السابق ص ٢٥٠)

وفى بحث آخر .. « الدين الإسلامى دين الإنسانية لفضيلة الشيخ عبدالله بن عبدالرحمن البسام ، نقرأ كلمات واضحة وبسيطة وعميقة المعنى فى آن واحد :

« جميع الرسل - عليهم الصلاة والسلام - يتلقون رسالاتهم من عند الله تعالى ، ولذا نجد أنها كلها تهدف إلى معان واحدة من توحيد الله تعالى وتعظيمه وإثبات صفاته العليا واسمائه الحسنی ، وكلهم مجمعون على هذه الدعوة المتحدة مما يدل على أنهم يقبسون من مشكاة واحدة ، وينهلون من معين واحد وقال تعالى مبينا أن رسالته إلى أنبيائه واحدة : ﴿إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده﴾

(المرجع السابق ص ٢٥٦)

وتمضى البحوث جميعا تقول ذات القول ، وتنتهج نفس المنهج ، الذى يقارب ويقرب بين المسلمين والمسيحيين ويرفض التمييز بين فرد وآخر بسبب الدين ، ويرفض أى اكراه أو تفريق أو عنت يتعرض له غير المسلم .

فإذا كان هذا هو صحيح الدين فلم كل هذه الدعاوى والادعاءات التى تحرض الإنسان على الإنسان بسبب اختلاف الدين ؟ ولماذا كل هذا النعيق الذى يتصاعد من أكثر من مكان محاولا تمزيق وحدة الوطن ووحدة المواطنين بسبب اختلاف الدين ؟

لماذا ؟ هذا هو السؤال الكبير .. فإذا كان صحيح الدين وصحيح الإسلام هو ما رأينا فمن أين تنبع هذه الدعوة الشريرة للتفريق بين المسلم وغير المسلم ؟ وما هو مصدرها ؟ وماهى المصلحة ؟ بل من هم أصحاب المصلحة ؟

بالقطع لا مصلحة للدين ولا مصلحة للوطن ولا مصلحة للمسلمين .. فمن هم أصحاب المصلحة فى الدعوة للتفريق بين المصريين ؟ هل من إجابة

الأمالى/ العدد ٥٤٤ فى ١١ / ٣ / ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

امبراطورية طما التعليمية شكوى لمجلس الأمن

لم أكن مبالغا عندما تحدثت عن ضعف جهاز حكومتنا السعيدة . التي زادها ضعف د . عاطف صدقي ، ضعفا على ضعف ، ولم يكن من قبيل الفكاهة أن تحدثت عن « امبراطورية طما التعليمية » ، فالحكومة غافلة ومتغافلة عن تغفل المتطرفين إلى أوصال جهازها ، المنغمس في الفساد والأفساد .

ولعلنى كنت حسن النية عندما صدقت مكالمة الأستاذ محمد الهريدى وكيل أول وزارة التربية والتعليم والتي أكد فيها أن السيد الوزير أصدر تعليماته لامبراطور طما التعليمية بضرورة أعمال القانون والأوامر الوزارية التي تقرر حق الإخوة المسيحيين فى التأخير ساعتين أيام الأحاد لممارسة عباداتهم . وجهت الشكر للوزير ، ولست نادما ، فلعله يستحق الشكر على أشياء أخرى .. داخلية .

أما الموضوعات الخارجية والتي تتعلق بامبراطوريات مجاورة فذلك ليس من اختصاصه ولعله يدخل فى اختصاصات وزير الخارجية ، وربما وزير الدفاع .

المهم .. بعد التأكيد المؤكد من الأستاذ محمد الهريدى .. انهالت رسائل من الإخوة المدرسين الأقباط من رعايا امبراطور طما التعليمية تؤكد أنه قد رفض تنفيذ أوامر الوزير ، مؤكدا رفض امبراطوريته لأى تدخل فى شئونها الداخلية ، وهو أمر يكفله القانون الدولى بلا شك .

وإليك رسالة من هذه الرسائل وهى تحمل ٢١ توقيعاً ولن أنشر الاسماء حتى أحميهم من بطش السيد الامبراطور .. وحتى أجد لهم من يحميهم إذا لزم الأمر .

الرسالة تقول :

« لعله يكون قد وصلكم ما كتبناه لسيادتكم من قبل عن تجاهل الإدارة التعليمية بطما ووكالة التربية والتعليم بسوهاج لتعليمات السيد الوزير الخاصة بموضوع الصلاة فى أيام الأحاد من كل أسبوع .

والجديد أنه في اجتماع لمجلس الآباء والمعلمين المنعقد في يوم السبت ١٥ / ٢ / ١٩٩٢ بنادى المعلمين بطما وقد ضم العديد من المسؤولين عرض هذا الموضوع ونقطف لك بعض الأقوال من أفواه المسؤولين :

السيد .. (نكروا الاسم) رئيس اللجنة النقابية للمعلمين بطما قال : أنه يؤيد قرار مدير الإدارة بحرمان المسيحيين من حقهم في الصلاة يوم الأحد . وأنه سيدافع عن زملائه المسؤولين ، والعجيب أنه يعتبر المسيحيين ليسوا من زملائه أو ناخبه .

وقال : أنه سيرفع قضية على جريدة الأهالي واصفا أياها بأوصاف لا تليق أقلها أنها جريدة صفراء تافهة .. ثم قال : دعوا الكلاب تعوى والقافلة تسير .

أما السيد .. وكيل الوزارة بسوهاج فقد صرح بأن كثيرا من الأمور تأتيه من الوزارة وهو « يدغن عليها » وقال ذلك بتباه وافتخار . ونبغك أننا على استعداد لعمل توكيلات للمحامين الذين تطوعوا لرفع قضية لصالحنا ، إذا رأيتم أن ذلك مطلوب الآن .

هذه هي الرسالة ، ولقد أطلع عليها صديق ، فقال جادا أو مازحا - لست أدري - بما أن طما امبراطورية أجنبية فلا حل سوى رفع شكوى لمجلس الأمن ، لكننى اكتشفت أنها لم تطلب بعد عضوية الأمم المتحدة .

.. على أية حال ، أنا لا أكاد أصدق أن أقوالا كهذه قد قيلت في اجتماع عام ، وإلا فأن الاستقلال قد أعلن فعلا في طما . ولكن إن كان أحدا من هؤلاء الخصوم - لوحدة الوطن - يمتلك ذرة من الشجاعة ليرفع دعوى قضائية ضدى فسوف أكون له شاكرا وممتنا ، لأن الأمر برمته سيحال إلى القضاء وساعتها سنقول رأينا في كل ما يفعلون بمصر ووحدتها الوطنية ، وكل ما يرتكبون من أفعال ضد وحدة الوطن ، ووحدة المواطنين .

أما الشتائم فهي ليست سوى تعبير عن أخلاقيات قائلها .
وأما أنتم يا مدرسى طما ، فإننى وبعد أن يئست من قدرة حكومة عاطف صدقي على التدخل في الشؤون الداخلية لامبراطورية طما ، فإننى أرفع قضيتكم إلى الأخ اللواء محمد طنطاوى محافظ سوهاج ..

.. ولعلنى أعرف شخصا حرصه على الحق ، وقدرته على إقراره ، وحرصه على الوطن ووحدة المواطنين ، ولمسألة التطرف وأثارها المدمرة .

وفي نفس الوقت فإننى أنتظر منكم توكيلات موثقة باسم السادة المحامين :

- ميلاد صاروفيم

- محمد الدماطى

- سيد أبو زيد

ولكن أرجوكم لا ترسلوها بالبريد ، فرقابة امبراطورية طما تطل رسائلكم ، ولا يصلنى منها إلا ماسلم يداً بيد ، أو أرسل بالبريد من خارج حدود الامبراطورية .

وأنا فى انتظار التوكيلات .. والسادة المحامين على أتم استعداد لمباشرة الدعوى فور وصولها وساعتها ، سيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون ،

ملحوظة : أعتذر مقدما لحكومة عاطف صدقى لأننى أقحمت نفسى فى شأن متعلق بدولة أجنبية بما قد يسبب بعض المشكلات لسفيرها فى دولة طما المجاورة .

ولعلكم تقبلون اعتذارى .. فما رمانى إلى هذا المر ، إلا ما هو أكثر مرارة منه .

الأهالى/ العدد ٥٤٦ فى ٢٥ / ١٣ / ١٩٩٢

• مقال •

لا بأس... ولكن

لابد وأن تحظى دعوة د. عبدالعظيم انيس للجوار مع دعاة التأسلم السياسى باهتمام بالغ ، وهو اهتمام ينبع من قيمة الكاتب وأهمية الموضوع معا .

وقبل أن أبدى ملاحظاتي حول موضوع الدعوة أود فقط أن أبدى ملاحظتين عاجلتين على بعض عبارات وأفكار وردت فى مقال الدكتور انيس .

١ - حديثه عن البعد « الوطنى » ، « المعادى » ، للامبريالية والصهيونية فى تلك التيارات والعبارة صحيحة فى مجملها بشرط أن نتعرف أولا على معنى « وطنى » ومعنى « معادى » فالمفردات التى نستخدمها تكتسب مدلولاً خاصاً ومميزاً لدى تيار « التأسلم السياسى » ، وهو مدلول يختلف بل وقد يتناقض عن مدلولها لدينا .

فدعاة « التأسلم السياسى » فى حقيقة الأمر - ومنذ البداية - لايعترفون بالوطن الذى نتحدث نحن عنه . فالشيخ عبدالعزيز جايوش كان يؤكد صراحة : « لا وطنية فى الإسلام » . وانشق عن محمد فريد عندما صمم فريد على أن يتبنى الحزب الوطنى شعار « مصر للمصريين » وكان يرى أن « الإسلام بذاته وطن » ولعل الجميع منهم يرون ذات الرأى .. والفارق هو فى مدى القدرة على المصارحة ..

فالعالم عندهم قسمان « ديار الإسلام » و« ديار الكفر » . والوطنية بمعناها الذى نعرف « بدعة نصرانية » لأنها تمزق ديار الإسلام وتحجب إمكانية قيام الخلافة الإسلامية .

أما العداء للامبريالية والصهيونية فهو يكتسب لديهم بعداً خاصاً جداً .. فهو موقف دينى بحث فالامبريالية نصرانية ، والصهيونية يهودية ، والعداء لهما مفترض من منطلق دينى صنف . ولكن لو قامت « إيران » مثلاً بغزو بلد عربى مجاور فذلك فى وجهه نظرهم « فتح » وليس « غزوا » ، ولو تجاسرت الحكومة « الإسلامية » فى السودان مثلاً على المساس بحدود مصر فذلك « فتح » أيضاً وليس غزوا

وهكذا فإننا يا دكتور انيس نتكلم لغتين مختلفتين تماماً .. لغة العصر ، ولغة الماضى ومفرداتهما تحمل معانٍ مختلفة ، ومضامين مختلفة .

وإن كنت لا أنكر ضرورة الأخذ بالظاهر والاستفادة من هذا الحماس « الوطنى » و« المعادى » للامبريالية والصهيونية أيا كان فهمنا أو فهمهم له .

٢ - توقفت طويلا أمام الفقرة الأخيرة فى مقال د . انيس والتي تعيد إلى الأذهان أمجاد الماضى السحيق مثل زكريات سقوط القسطنطينية فى يد المسلمين ، وحصارهم لأسوار فينا فى القرن السابع عشر ، ومعركة بلاط الشهداء فى جنوب فرنسا .. ألخ وخوف الغرب من عودة هذه الأمجاد وخيل إلى - ولعل مخطئ - أن الدكتور انيس قد وقع أيضا فريسة لخيالات وأوهام دعاة التأسلم السياسى الذين يتجاوزون كل الحاضر ومعطياته ويرتدون للماضى ناسين أو متناسين المسافة الحضارية وحقائق عالم اليوم . وفارق القوة .. وفارق الحضارة .. وفارق التحكم الاقتصادى .. وفارق التقدم العلمى .. وفارق السيطرة على مقدرات العالم .. ناسين ذلك كله متخيلين أن وحدة المسلمين تحت قيادة خليفة واحد قادرة بذاتها على إعادة توازن القوى إلى زمان القرن الخامس عشر .

وهى نظرة لا يمكن الاتفاق عليها من جانبى على الأقل .

ولعل هذه النظرة توحى أيضا بأن « الغرب » يخشى أو يعادى حركة التأسلم السياسى .. وهو ما يحتاج إلى دليل ، بل لعل الأدلة المعاكسة موجودة ، فاستمرار أمريكا والغرب على اضعاف العراق ومواصلة حصاره ، لاحتياج إلى كثير من النكاء كى نعرف ما يترتب عليه من قوة إيران « الإسلامية » وتزايد دورها فى المنطقة ، والسادات هو الذى أطلق عنان هذه الحركة ، وحكام العديد من البلدان العربية الذين ساندوا - ولم يزالوا - هذه الحركات ليسوا - ولم يكونوا - بعيدين عن تناول يد « الغرب » و« أمريكا » .. وحتى « الصهيونية » .

فقط لأدلل على وجهة نظرى لنسأل أنفسنا ما هو مصدر قوة حركة « حماس » فى الأرض المحتلة ومن أين تمول ؟ ولعل الإجابة لاتخفى على أحد فثمة طرف يسعى بحماس كى تصبح حركة « حماس » نقيضا لمنظمة التحرير ، ولعل المنظمة قد وقعت خينا فى مصيدة التحالف مع « حماس » فإذا بها وبعد أن تستقوى تعلن أن المنظمة طاغوت .. وعدو للخلافة الإسلامية لأنها تنظر للقضية الفلسطينية بمنظور وطنى وليس إسلامى .

وبعد هاتين الملاحظتين أود أن أضيف ملاحظات أخرى ..

١ - ليس ثمة أحد ضد الحوار .. ولا بأس منه ولكن حول ماذا ؟ وبأية أهداف ؟

يقول الدكتور انيس أن الهدف منه « رص الصف الوطنى الإقليمى بين كافة القوى السياسية التى تؤمن بأن العدو الرئيسى للشعوب العربية هو الامبريالية الأمريكية وإسرائيل »

ومرة أخرى من أجل ماذا ؟

إن لكل معركة أهدافها . فما هي الأهداف المشتركة التي تجمعنا نحن وهذا التيار ؟ .. الذى يخطط معركة ضد « العدو الرئيسى » ، النصرانى ، بمعركة ضد ملايين « النصارى » المصريين ، ويطلب منهم قبول مرتبه مواطنى الدرجة الثانية أو العاشرة . وأن يدفعوا الجزية صاغرين .. والذى يخطط معركة « الوطن » بتمزيق الوطن وتحرير المواطنين بتجريد مواطنين - بسبب العقيدة - من أبسط حرياتهم .. وكيف نستطيع أن نزع لمصر أننا ندافع عنها ونحن نمزقها ، وأن نزع لمصريين أننا نحررهم ونحن نفرق صفوفهم ؟

مرة ثانية أو ثالثة من أجل ماذا ؟

إن مفهومنا « للتحرر » يستهدف تحقيق حكم « وطنى » و « ديمقراطى » وكلا الأمرين غير ممكن عبر مقولات تيار التأسلم السياسى .

فكلمة « وطن » رأينا أن مدلولها مختلف عندهم فييران والسودان هما ديار الإسلام .. ونحن هنا فى نظرهم ديار كفر وإن اعتدلوا قالوا أنها « ديار كفر ليس بمتساكنيها (أى سكانها) وإنما بنظامها وقوانينها ، ولعل هذا يؤثر كثيرا فى الموقف والمنطلق والولاء . أما كلمة « ديمقراطى » فهي تستحق وقفة هى الأخرى فالديمقراطية عندهم بدعة نصرانية .. كافرة . لماذا ؟ لأنها تعطى للأغلبية الحق فى التشريع بينما يرون أن التشريع من حقهم هم وحدهم باعتبارهم « أهل الحل والعقد فى الإسلام » .. وهذا لا يمنعهم من قبيل « النقية » من دخول الانتخابات للوثوب إلى الحكم أن أمكن ، ثم يعلنون رفضهم لهذه البدعة . وهذا تماما هو ما فعله أحد قادة جبهة الانقاذ بالجزائر عندما خاض معركة الانتخابات وعندما حاز ما يكفيه للحكم سارع أو تسرع فأعلن أن الديمقراطية « الحاد » .

كذلك فأنهم لا يعتقدون إلا « بالشورى » والشورى عندهم غير ملزمة للحاكم (الأمير) فالأمير الفرد كما يقول أحد كبار مفكرهم « أبو الأعلى الموددى » قد يكون أحد بصرا وأثقب فكرا من مجموع جماعة الشورى ..

وهذا هو ذات ما طبقه مرشد الإخوان المسلمين الأستاذ حسن البنا ، إذ خالف إجماع مكتب الإرشاد أكثر من مرة وانفرد بالقرار وحده بأعتباره (أميرا) له الطاعة بل إن طاعته هى من طاعة الله تعالى .

وينبع ذلك الانفراد بالقرار من حصول الأمير على البيعة « فى المنشط والمكرة »

وكذلك أيضا - وهذا هو الأخطر - أن دعاة التأسلم السياسى يعتقدون أو يدعون أن دولتهم هى دولة الإسلام وأنها ستعلى راية الإسلام وتنفيذ أحكامه .. وهو اعتقاد أو ادعاء نختلف معهم فيه ، لكن اعتقادهم هذا يجعلهم يربطون بين بقائهم فى السلطة وبين بقاء راية الإسلام مرفوعة ، ويجعلهم يعتقدون أن السعى لابعادهم عن السلطة هو ارتداد للإسلام عما حازه من كسب ونصر .. ومن يقبل أو يتقبل أن يرتد الإسلام .. أو يتراجع أو يهزم .

هنا تأتي المفارقة الحقيقية وهي أن جماعات الإسلام السياسى يريدون الحكم وإلى الأبد .
وإذا كنا نعتقد بضرورة الديمقراطية وبأنها تعنى فى الجوهر ..

- أن تحكم الأغلبية ويكون لها حق التشريع .

- تداول السلطة .

- التعددية الحزبية .

فإنهم يرفضون هذه المفاهيم الثلاثة ، بل ويعتبرونها نقيضا لفهمهم للدين الإسلامى .

ولقد رأينا رأيهم فى حق التشريع للأغلبية وفى تداول السلطة فماذا عن رأيهم فى التعددية ؟

الحقيقة أنهم يدعون القبول بها ، وقد قبل بها الإمام حسن البنا حيناً ، فما أن شعر ببعض القوة حتى اعتبرها خروجاً على وحدة المسلمين . ومنطقهم فى رفض التعددية ينبع من اعتقادهم بأنهم « جماعة المسلمين » وليسوا مجرد جماعة « من » المسلمين ، فإذا أصبحوا « جماعة المسلمين » فإن من والأهم فقد وإلى صحيح الدين ، ومن عارضهم فقد عارض صحيح الدين ، و« من خرج على الجماعة فاضربوه بحد السيف » .

إن أركان الديمقراطية مرفوضة عندهم ، وهو رفض ثابت وغير أنى ، ومبدئى وليس مرحلياً ، لأنه مرتبط بفهمهم لدورهم فى المجتمع كجماعة المسلمين .

إلى هنا ونسأل .. هل معنى ذلك كله أننا نرفض الحوار ؟

وأجيب : لا .. فقط يجب أن نعرف مع من نتحاور حتى لاتخدعنا المظاهر الكاذبة ، ولانخدع « بالتقية » التى تتقنها كل جماعات التأسلم السياسى وفى المقدمة منها جماعة الإخوان المسلمين .

ولعلنى لا أحتاج إلى أدلة عديدة ، فقط أرجوك يا دكتور أن تطالع مذكرات بعض قادة الجهاز السرى للإخوان أمثال الأخ صلاح شادى « حصاد العمر » والأخ أحمد عادل كمال « النقط فوق الحروف » لترى كيف كان الأستاذ حسن البنا يصدر الأوامر بعمليات إرهابية ثم يتصل منها ، ويقرر فى براءة أن من قاموا بها « ليسوا إخواناً وليسوا مسلمين » ثم وبعد أن يصدر هذا البيان البرئ يعود ليصدر أوامره بشن عمليات إرهابية جديدة .

كذلك يجب أن نعرف على أى أساس نتحاور ؟ ولماذا ؟

ولعله من الضرورى قبل أن يحتل الحوار مكانه فى الحياة السياسية المصرية أن تتعاهد كل أطرافه علناً وأمام الناس على مبادئ أساسية :

١ - الاقرار الآن ومستقبلاً بالتعددية الحزبية .

٢ - الاقرار الآن ومستقبلاً بمبدأ تداول السلطة .

- ٣ - الأقرار الآن ومستقبلا بحقوق متساوية ومتكافئة للمصريين جميعا .. بغض النظر عن الدين .
 - ٤ - الأقرار الآن ومستقبلا بحرية الرأي والفكر والمعتقد ، وبأنه ليس لأية جماعة أن تنفرد بتحديد هوية هذه الحريات ومقدارها ومحدداتها .
 - ٥ - وقبل هذا كله الأقرار بأن الوطن هو مصر ، وبأنها وطن للمصريين جميعا على قدم المساواة .
- وبعد ..

فإن هذه ليست شروطا ، وإنما هي محددات لمستقبل العلاقة ، كي لا ننساق وراء سراب خادع في علاقة يكون الطرف الآخر هو الكاسب الوحيد ونحن الخاسرون .

وحتى لا نجعل من أنفسنا حصان طروادة يتسلل منه دعاة التطرف وعبره إلى ساحة الوطن حتى يتمكنوا بعد أن يتمسكوا ، والويل للجميع ، لمصر ولأبنائها جميعا مسلمين وأقباطا إذ يتمكن هؤلاء من رقابهم .

وحتى يكون حوارنا معهم مفيدا لنا ولهم ، ويكون قادرا على إعادة تكوينهم - أن كان هذا ممكنا - بصورة حضارية وعصرية .

إن هذه المبادئ الأساسية الخمس هي ، حدود وطنية ، بمعنى أن تجاهلها لا يصيبنا نحن بالغفلة ، بل يسوق الوطن إلى المقصلة .

.. وإشراك الجماهير فيها هو إبراء للذمة ، واستخدام لطاقات الجماهير في التأثير الفاعل والإيجابي على هذه الحركات ، لعلها تفيق من غيبوبة الماضي وتقترب من من روح الحاضر .

ولست أعتقد أننا بقادرين على خوض الحوار مع هذه الجماعات دون التأكد من إعلان هذه المحددات .. وأشهارها ، والتأكيد عليها ، أمام الجماهير ، لتصبح شاهدا علينا وشريكا لنا في المسؤولية ودرعا للحوار .. ولمصر .

أخيرا ..

أكرر الشكر للدكتور عبدالعظيم انيس إذ أتاح لنا فرصة فحص هذا الموضوع والنقاش حوله ، بأمل أن تتواصل اجتهاداتنا لتصل بنا نحو فهم واقعي لحقيقة هذه الحركات وكيفية التعامل الفاعل معها .

وإن كنت أحرص من خطر أن نتناقص في هذا الأمر عازلين أنفسنا عن الحركة العقلانية المصرية وعن مجمل العناصر الليبرالية والعلمانية ، وأيضا عن مسألة الوحدة الوطنية التي تمثل عنصرا حاسما وحاكما في هذه القضية ، بل لعلها العنصر الأكثر أهمية لما لها من حساسية خاصة تؤثر في مجمل حاضر ومستقبل الوطن .

وفى الختام .. لعل مبعث الخلاف مع الدكتور أنيس ينبع من اختلاف فى الرؤية لقضية هى فلسفية بطبيعتها .. فإذا كان النقيض الموضوعى لحركة اليسار عموما هو الحكم القائم ، فإن الرؤية المبسطة والتي درجنا عليها - وهذا طبيعى تماما - أن تتجمع كل نقائض الحكم فى تحالف أو تشاور أو تحاور .. ولكن أليس من الممكن أن يكون أحد نقائض الحكم نقيضا لنا أيضا ، بل نقيضا لمصالح الوطن ومستقبله ؟ وأليس من الممكن أن نخوض معركتنا ضد النقيض وأحد نقائضه معاً ، أى بشكل أبسط هل يمكن أن نظل على تناقضنا مع الحكم ، مع استمرار تناقضنا مع تيار التأسلم السياسى ، وأن نواجههما معاً ، خاصة وانهما يتفقان وبلا اختلاف ظاهر أو باطن حول المحتوى الاقتصادى والاجتماعى والطبقى ؟ . وان الاختلاف بين « التيار » والحكم يكمن فى الشكل وليس الجوهر ، وإن دعاة التأسلم السياسى لا يطرحون أى نقيض للمحتوى الاقتصادى والاجتماعى القائم ، فقط يريدون « أسلمته » أى الباسه ثوبا إسلاميا ، أو أعطائه مظهرا إسلاميا . أو بالدقة استلامهم زمام الحكم ليحكمونا بذات المعايير الاقتصادية والاجتماعية مع إضافة ما يتمتعون به هم من تفرد ، ومن رفض للديمقراطية والتعددية وتداول السلطة .. فأى حليف هذا ؟ وأى حوار هذا ؟

ومع ذلك فلقد نقبل بالحوار فلسنا مغلقى الأذهان والأذان معاً ، وإنما فقط يجب ألا نستدرج إلى تسويق ما هو خطر على مستقبل الوطن ، وألا نقبل بالحوار إلا على أساس ما أسفلت من تعاهدات تكون مرئية ومسموعة ومعلنة ، وتكون الجماهير طرفا فيها .. حتى تكون شاهدا ، ورادعا لمن يحاول الانقضاض عليها .. أو هذا ما أعتقد .

اليسار/ العدد السادس و العشرين إبريل ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

والفضل لفضيلة المفتي

فى حفل الافطار الرمضانى الذى أقامه قداسة البابا شنودة الثالث ألقى فضيلة المفتى كلمة رائعة تحدث فيها بأسهاب عن الوحدة الوطنية ، وتكلم كرجل دين مسلم يعرف صحيح الدين كلاما نرد به على دعاة التفرقة الدينية ، والذين يتوهمون أو يروجون أن المزيد من التدين لا يكون إلا بالمزيد من التهجم على الديانات الأخرى ، ناسين مافى ذلك من خروج على صحيح الدين ، ومافيه من أضرار بالوطن ووحدته .

وفىما كان فضيلة المفتى يرتجل كلمته الرائعة ، ارتجل أيضا عددا من أبيات شعر لأمير الشعراء احمد شوقى أكد فيها على معانى الوحدة الوطنية .

وامتلك فضيلة المفتى فضلين ، أولهما كلمته الجامعة الرائعة والزاجرة لدعاة التفريق بين المواطنين ، والفضل الثانى أنه لفت انتباهنا إلى قصائد شوقى التى تغنت بوحدة المصريين – مسلمين وأقباطا – وحدتهم فى الأرض والنيل والأمل والعمل ، وحتى وحدتهم بعد الوفاة وأعود إلى شوقى وأقرأ .. واستمتع :

أعهدتنا والقبط إلا أمة :
للأرض واحدة تروم مراما؟
نعلى تعاليم المسيح لأجلهم
ويوقرون لأجلنا الاسلاما
الدين للديان جل جلاله
لو شاء ربك وحد الاقواما
يا قوم بان الرشدا فأقصوا ما جرى
وخذوا الحقيقة وانبنوا الأواما
هذى ربوعكم وتلك ربوعنا
متجاورين جماجما وعظاما
فبحرمة الموتى وواجب حقهم
عيشوا كما يقضى الجوار كراما

وعندما قتل إبراهيم الورداني برصاص بطرس باشا حاول البعض الوقعة بين المسلمين والأقباط
وتقدم شوقي محذرا :

بنى القبط إخوان الدهور رويدكم
هبوه يسوعا فى البرية ثانيا
حملتم لحكم الله صلب بن مريم
وهذا قضاء الله قد غال غاليا
تعالوا عسى نطوى الجفاء وعهده
وننبذ أسباب الشقاق نواحيا
ألم تك مصر مهدنا ثم لحدنا
وبينهما كانت لكل مغانيا
ألم تك من قبل المسيح ابن مريم
وموسى وطه تعبد النيل جاريا
فهلأ تساقينا على حبه الهوى
وهلا فديناه ضفافا وواديا
ومازال منكم أهل ود ورحمة
وفى المسلمين الخير مازال باقيا

ومرة ثالثة يتحدث شوقي إلى وجدان مصر وعقلها وتاريخها مؤكدا وحدة مسلميها وأقباطها على
مر الزمان .. مرة أخرى يتكلم شوقي فلنستمع إليه :

يا بنى مصر لم أقل أمة القبط
فهذا تشبث بمحال
إنما نحن مسلمين وقبطا
أمة وحدت على الأجيال
سبق النيل بالابوة فينا
فهو واصل وأدم الجد تال
يا شباب الديار مصر إليكم
ولواء العرين للاشبال
كلما روعت بشبهة يأس
جعلتكم معاقل الآمال
وانهضوا نهضة الشعوب لدينا
وحياة كبيرة الأشغال
والى الله من مشى بصليب
فى يديه ومن مشى بهلال

ويبقى شعر شوقي خالدا في ذاكرة مصر لكننا وفي ظل هذه الأيام الكثيرة لانملك إلا أن نذكر
به المصريين ونستحثهم على تلاوته والترنم به فهو تجسيد لماضيهم المشترك ومستقبلهم المشترك .
نستحثهم أن يرددوا في كل يوم وفي كل لحظة

نعلى تعاليم المسيح لأجلهم
ويوقرون لأجلنا الاسلاما

وأن يؤكدوا في كل يوم وفي كل لحظة

وإلى الله من مشى بصليب
في يديه ومن مشى بهلال

ويبقى أن نعرب عن شكرنا وأمتناننا لفضيلة المفتي فقد كان له فضل لفت أنظارنا إلى كنز الوحدة
الوطنية في أشعار احمد شوقي .

الأمالى العدد ٥٤٨ فى ١٩٩٢/٤/٨

• رسالة وتعليق •

رسالة

السيد الأستاذ الدكتور رفعت السعيد - أمين عام حزب التجمع الوطني :
لما كان حزب التجمع هو الحزب الوحيد الذى يناقش قضايا التطرف وما يسمى بالوحدة الوطنية
بشكل موضوعي ومحايـد .

وحيث أن سيادتكم تقومون بدور وطنى تاريخى من خلال ماتثيرونه من قضايا نحن فى أحوج
الحاجة إليها فى عمومكم الرائع صفحة من تاريخ مصر .

أود أن أخطر سيادتكم بالآتى :

قد حدثت معركة بين عائلة مسيحية وبين الجماعات الإسلامية بعزبة ويصا التابعة لقرية صنبر
مركز ديروط وهى حادثة كثيرا ما يحدث مثلها الآن فى كل المواقع وقد قامت جريدة الشعب العدد
٦٤٢ فى ١٩٩٢/٣/٢٤ بنشر تحقيق صحفى عن هذه الحادثة .

وجاء بهذا التحقيق أن الجريدة لديها بعض الايصالات التى تحمل اسم مطرانية الأقباط
الأرثوذكس لكبرى القوصية ومير ، وقد زعمت الجريدة أن هذه الايصالات يتم بها جمع تبرعات
لصالح جمعية مسيحية سرية أطلقت على نفسها اسم « جمعية المقاومة المسيحية المسلحة ضد
المسلمين المصريين » وأن هذه الايصالات بأسماء كل من :

منير انور دميان - إبراهيم الوتيرى دكتور صيدلى - فيليب القمص باسيلىوس

وأن جملة الايصالات الثلاثة ١٨٠٠ جنيه

وأود أن أوضح لسيادتكم الآتى :

أولا : عزبة ويصا التابعة لقرية صنبر تتبع مركز ديروط وبالتالي كنيسة تتبع مطرانية ديروط
ولا تتبع مطرانية القوصية .

ثانيا : أن الاسماء التى وردت بالجريدة من قرية ديروط الشريف التابعة لمركز ديروط
ولمطرانية ديروط .

ثالثا : سيادتكم تعلم أن الكنائس جميعها وليس الكنيسة القبطية وحدها - تقوم جميع الكنائس - بخدماتها وأنشطتها ومرتببات كهنتها وخدامها - على جمع التبرعات من المسيحيين حيث أن شعب الكنيسة هو الذى يقوم بالصرف على الكنيسة بكل أنشطتها وليس أى جهة أخرى وبالتالي يصبح طبيعيا أن نجد مئات بل آلاف الايصالات باسم كل المطرانيات والكنائس عبارة عن تبرعات من المسيحيين لكنائسهم .

رابعا : من أين تأكد لصحيفى جريدة الشعب أن حصيلة هذه الايصالات إذا كان لديهم تلك الايصالات تجمع لتمويل جمعية سرية ضد المسلمين المصريين ، وهل من البداهة أن جمعية سرية تقوم بجمع أموال باسم مطرانية ؟ خاصة أن كل مطرانية ايصالاتها ذات أرقام مسلسلة وتعطى لأشخاص مصدر ثقة بالمطرانية .

خامسا : لمصلحة من طرح مثل هذه الافتراءات خاصة أن القوصية والحمد لله من المراكز التى تمتاز علاقة المسلمين والاقباط فيها بالحب والتواد فهل هذا المناخ أزعج جماعة تدمير مصر فأخذوا يطلقون مثل هذه الترهات .

وأخيرا أرجو أن أؤكد للشعب المصرى من خلالكم أن هذه الافتراءات ليست فى صالح أحد ، وأن مثل هذه الجمعيات المزعومة أن وجدت فعلى جهات الأمن حسم المواقف بسرعة سواء ضد مثل هذه الجمعيات ، أو ضد هذه الشائعات فكليهما خطر على مصر وكل المصريين .

شكرا سيادة الدكتور ووفقكم الله فى موقفكم الوطنى العظيم أملين أن نكون جميعا مصريين نعمل من أجل مصر وكل المصريين .

جمال أسعد عبدالملك
عضو الأمانة العامة لحزب التجمع الوطنى
وعضو مجلس الشعب السابق

تعليق

نحن وأن كنا نختلف مع الإخوة فى جريدة الشعب حول بعض التوجهات السياسية إلا أننا نربأ بهم عن الوقوع فى مأزق الطائفية .

فلا تاريخ قادة الحزب ولا تاريخ رئيس تحرير الجريدة ولا انتمائهما المصرى الأصيل يسمحان بمثل هذا .

ولاشك أن الإخوة فى جريدة الشعب يدركون مدى حساسية مثل هذه الموضوعات وأن الخوض فيها دون تأن ودون تدقيق يمكنه أن يشعل نارا حقيقية ، ولا بد أنهم يعرفون أنه لا مخرج أمام مصر سوى وحدتها ، وحدة ترابها ووحدة مواطنيها ، وأن التلاعب أو العبث فى هذا الموضوع هو خطر

وخطأ بكل المعايير ، وهو ليس خطأ موجها ضد شخص أو أشخاص بعينهم ولا ضد أقباط مصر جميعا ، وإنما موجه ضد مصر .. مصر التي عاشت موحدة بفضل ادراك العقلاء من أبنائها ، أن وحدة مسلميها وأقباطها هي حجر الأساس الذي بدونه ينهار كل شيء .

أن مصر تمتلك من الصعاب ما يكفي ويزيد ، وصعابها ومشكلاتها ستحل على أيدي المصريين كمصريين ، على أيديهم جميعا ، وليس بتحريض أحد ضد أحد .

فالتحريض سيفتح الباب واسعا أمام الفتنة ، والفتنة ستؤدي إلى الانقسام ، والانقسام قد يقودنا إلى اللبنة ، اسمعتم عن اللبنة ؟ رأيتم نتائجها ومصيرها ؟

أننى أستمح الجميع عذرا مؤملا أن نحاذر ، وندقق ، ونرعى الله والوطن ، ونحن نتلمس هذا الموضوع .

والشكر أخيرا للزميل جمال أسعد الذى أدرك الخطر ونبه إليه بحس مصرى أصيل ينبع أولا وأخيرا من مصريته ومن حرصه على الوطن وعلى وحدته .

الأهالى العدد ٥٤٨ فى ١٩٩٢/٤/٨

• صفحة من تاريخ مصر •

مشايخ ومشايخ

فى الوقت الذى يطل علينا من شاشات التليفزيون نعيق اليوم الذى يردده بعض المشايخ ، ينعق بالتفريق بين المواطنين ، ويهاجم معتقدات إخوة لنا فى هذا الوطن ، نعود إلى الزمان القديم ، لنتذكر أياما كان فيها المشايخ رجال دين بحق ، ويعملون لدينهم لا لدنياهم . نعود فنقرأ كلمات لمؤرخ مصر العظيم وعينها الساهرة الشيخ عبدالرحمن الجبرتي فى كتابه الرائع « عجائب الآثار فى التراجم والأخبار » الوفى شهر الخير ١٢١٩ هجرية كان الوالى يواصل نهبه للمواطنين حتى أفلسوا وأصبح من المستحيل أن ينتزع منهم المزيد .. ويحدثنا الجبرتي قائلا : « وفى يوم السبت سادس عشرة أرسلوا التنابيه إلى أرباب الحرف والصنائع بطلب دراهم عليهم مجموعها خمسمائة كيس ، فضج الناس وتكثروا مع ما هم فيه من وقف الحال ، وغلاء الأسعار فى كل شىء وأصبحوا على ذلك يوم الأحد فلم يفتحوا الحوانيت وانتظروا ما يفعل بهم ، وحضر منهم طائفة إلى الجامع الأزهر ، ومر الأغا والوالى ينادون بالأمان وفتح الدكاكين فلم يفتح منهم إلا القليل »

وهكذا أضربت القاهرة احتجاجا على ظلم الوالى وتعسفه ، وفشلت حيلة الوالى فى انتزاع أموال من المصريين فتراجع ، محاولا أن يجرب خطة جديدة وقرر الزعم بأنه سيشن حربا ضد المماليك المتمردين فى الصعيد ، وأن يصطحب معه فى حملته شيوخ الأزهر وعلمائه لاضفاء صبغة دينية على حملته ، فتكون حربا اسلامية وتكون فرصة لانتزاع المزيد من المال من جيوب المصريين .

وهكذا .. وفى يوم الثلاثاء سادس عشرينه أرسل الباشا إلى المشايخ فاستشارهم فى خروجه إلى الحرب وخروجهم صحبته مع الرعية ، فلم يصوبوا رأيه فى ذلك وقالوا له : « إذا انهزم العسكر يقوم غيرهم للخروج وإذا كانت الهزيمة علينا فمن يخرج بعد ذلك وانفض المجلس على غير طائل » .

ويعود الوالى إلى التفكير بحثا عن ثقب ينهب من خلاله بعض أموال الرعية « ففى خامس عشرينه عمل الباشا ديوانا ، وحضر المشايخ والوجاقلية ، وأظهر زينته وتفاخره فى ذلك الديوان ، وأوقف خيوله بالحوش .. وأعدوا له كرسيا بغاشية جوخ أحمر ، وبساط مفروش خلاف الموضع القديم ، فجلس عليه وزعت الجاويشية ، وأحضر التقليد وقرأ ديوان أفندى ، ولم يكن يحتوى إلا

الكلام المحفوظ ، المعتاد ، المنمق وبعد ذلك قام الوالى بدعوة المشايخ والشيخ المحروقى فخلع عليهم فراوى سمور وعملوا شنكا ومدافع كثيرة وطبولا وأحضر فى ذات الوقت المعلم جرجس وكبار كتبه وعدتهم اثنان وعشرون قبطيا ، ولم تجر العادة باحضارهم فخلع عليهم أيضا .

وهكذا رتب الوالى الماكر الخدعة فبعد أن أحضر المعلم جرجس والكتبة الأقباط جنبا إلى جنب مع مشايخ الأزهر والشيخ المحروقى وخلع على الجميع معا ، عاد فأرسل الوشاة إلى المشايخ محاولا أن يثيرهم ويستثيرهم فكيف يتساوون مع الأقباط وينال الأقباط مثلهم فراوى سمور وتضرب لهم المدافع ؟ ثم وبعد أن تخيل الوالى أن المكيدة قد دبرت بأحكام ، أرسل عسكره فى عصر ذات اليوم فاستدعى المعلم جرجس والكتبة الأقباط ، وصعدوا إلى القلعة ليقبض عليهم .. « فحبسهم تلك الليلة ، واستمروا فى الترسيم وطلب منهم ألف كيس ، »

وعندما وصل نبأ القبض على المعلم جرجس وزملائه إلى المشايخ أدركوا المكيدة المزدوجة فالوالى حاول أن يثيرهم على الأقباط لينهب لنفسه ألف كيس ، أما الشق الآخر من المكيدة ، فهو أن الوالى سيأتى فى الغد ليلوم المشايخ معاتبا ومؤنبا لأن الأقباط دفعوا ألف كيس اسهاما فى نفقات الحملة ، بينما المسلمون لم يدفعوا .

وأدركوا أنهم والمعلم جرجس والأقباط فى قارب واحد ، إن نجوا فقد نجوا جميعا .
وصباح الغد فوجئ الوالى بالسيد المحروقى والعلماء ومشايخ الأزهر وقد احتشدوا جميعا وصعدوا إلى القلعة ، ليلوموه على القبض على المعلم جرجس والكتبة الأقباط ، وليشدوا على ضرورة الإفراج عنهم فورا دون أن يدفعوا مليما واحدا .. واضطر الوالى إلى الرضوخ .

وكان هذا فى الزمن القديم .. فى عام ١٢١٩ هجرية ، أما الآن فإن بعض المشايخ يشعل النار ببيبه ، متصورا أنه بذلك يزداد تدينا ، أو بالدقة تظاهرا بالتدين ، بينما صحيح الدين ومصلحة الوطن بأبيان عليهم ذلك . لكنهم يفعلونها ، ويشجعون من قبل البعض على مواصلة فعلها .

فهل من قليل من الفطنة ، وهل من قليل من حسن الإدراك .. قليل من هذا الذى تحلى به مشايخ الزمان القديم .

الأمالى / العدد / ٥٤٩ فى ١٥ / ٤ / ١٩٩٢

• مقدمة للكتاب •

□ □ « عندما تقع واقعة عظيمة .. لا تبك ، ولا تضحك ، فقط حاول أن تفكر ، إنها العبارة الجميلة والموحية للمفكر نسيبنوزا ، ولقد اعتدت أن أحاول اصطحاب هذه العبارة معى لدى أية مواجهة مع حدث كبير .

وبينما ينشغل الفكر بأحداث الجزائر محاولاً أن يفك رموزها وألغازها ، يقدم الأستاذ امين المهدي إسهامه الجيد الذى بين أيدينا ، وهو إسهام يتميز بأنه يفتح الباب أمام المزيد من التفكير
والآن ها نحن جميعاً مجبرون على التفكير ، بعد زمان من التناسى والاستهتار بما جرى ، ومحاولة تفسيره قطعة بقطعة ، دون الالتفات إلى الخلف ولا إلى الأمام ، ولا حتى إلى مجمل الصورة .

الآن أتى الزلزال ليضع الشعب الجزائرى بين فكى كسارة البندق .. يضعه بين خيارين كلاهما مر بل شديد المرارة ، أما الرضوخ لضغط أحدى العسكر ، أو الخضوع لشراسة دعاة الإسلام السياسى ، وفهمهم الضيق ، والذى يزداد ضيقاً للدين والتدين وعلاقتهم بالحياة والمجتمع ، ورغبتهم العارمة فى التحكم فى رقاب المجتمع ورقابنا جميعاً وإحكام قبضتهم عليها باسم الدين ، وكلما ازدادت القبضة الشرسة شراسة تصور أصحابها أنهم يقتربون من صحيح الدين ، بينما هم يتباعدون عنه .

الآن أتى الزلزال ولا مفر ، لا مفر من تفكير شامل ، متأن ، يتناول ظاهرة « التطرف » ويرجع بها إلى أسبابها ويحاول معالجتها والتصدى لها .

الآن أتى الزلزال .. فهل نبكى ، أم نضحك ، أم ندع هذا وذاك لنفكر ؟ .. ويقدم لنا الكاتب بطاقة دعوة .. إلى حفل للتفكير ، حفل نأمل أن يتكرر ، وأن يتنوع ، وأن تتعدد إسهاماته ، ومن مختلف الأطراف والرؤى لعلنا نصل إلى القدرة على الإمساك بخيط الحقيقة .. ومنه نصل إلى الفهم ، ومن الفهم إلى التصدى ومن التصدى إلى المعالجة ..

□ □ □

والحقيقة أن البعض ينظر إلى ظاهرة « الإسلام السياسى » من ظاهرها ، ولعله يخدع ببريقها أو شعاراتها ..

وكمثال يلاحظ البعض وباهتمام شعارات العداء للاستعمار والصهيونية التى تصرخ بها حركات

الإسلام السياسى فى هذا القطر أو ذاك .. يلاحظ ذلك فيدعو ويلج - دون جدوى - هذه الجماعات للانتظام فى صف القوى الوطنية .. وإذ يقابل بالصد ، يدهش ويكتفى بابتلاع الدهشة ..

ولكن هل حاول هذا البعض أن يتعرف على مدلول ومكنون موقف هذه الجماعات من « الوطن » ومفهومهم « للوطنية » .. ومغزى عدائهم « للاستعمار » ؟ .

أزعم أن دعاة الإسلام السياسى لا يعترفون لا بالوطن ولا بالوطنية على الأقل بذات المدلول الذى نتحدث نحن به أو نتعارف عليه . فقد صرخوا فى وجه مصر ومنذ مطلع القرن العشرين « لا وطنية فى الإسلام » ، قالها الشيخ عبدالعزيز جاويش أحد دعاة الإسلام السياسى فى وجه شعار نبت كزهرة جميلة فى قلب كل مصرى « مصر للمصريين » .

فعند هؤلاء نجد « أن الإسلام بذاته وطن » البعض يقولها صراحة ، والبعض يختزنها لحين ..

والعالم عندهم ينقسم فقط إلى قسمين « ديار الإسلام » و« ديار الكفر » والوطنية بالمعنى والمغزى الذى نعرفه .. أى مصر .. تونس .. الجزائر ، هى مجرد بدعة « نصرانية » تستهدف طمس معالم التميز بين المسلم وغير المسلم ، وتحجب إمكانية قيام الخلافة الإسلامية .. وهى الهدف الاسمى من أى هدف آخر ..

أما العداء للإمبريالية والصهيونية فهو يكتسب لديهم بعداً شديد الخصوصية ، ويتسم بطابع دينى صرف فالإمبريالية « نصرانية » ، والصهيونية « يهودية » والعداء لهما مفترض من منطلق دينى صرف .

ولكن .. لو افترضنا أن دولة « إيران الإسلامية » قامت بغزو بلد عربى مجاور أو قامت السودان بالاعتداء على حدود مصر مطالبة بحلايب .. فإن ذلك ليس غزواً ، بل هو بالنسبة لهم « فتح مبين » ويتعين عليهم مساندته حتى ولو كانوا من سكان هذا البلد الذى تغزوه إيران ، أو كانوا مصريين فى حالة الهجوم السودانى ..

فأية وطنية هذه ؟ وأى وطن ؟

ويقول البعض .. هاهم يقبلون إلينا عبر القنوات الديمقراطية ، فلم تسدون عليهم السبل وتدفعونهم إلى سبيل العنف ؟ ونحن نختلف أيضاً مع هذا التبسيط ، فإذا كان الحمار يتعلم من التكرار .. فإن أصحاب هذا القول يدفعوننا إلى موقع الأكثر غباء من الحماز .

إنهم يجبروننا على نسيان الماضى وكل ماكان فيه ، والحاضر وكل مايعتمل فيه ، والرؤية والفكرة والأساس النظرى لهذه الحركات .. هو أن ننسى ذلك كله لتتعلق بأنهم تفضلوا فقبلوا دخول الانتخابات .

ولكن من منا لا يعرف أنهم « يقولون ما لا يفعلون » ؟ ..

من منا يصدق أنهم يؤمنون حقاً بالديمقراطية ؟ ..

إنهم فقط يتخنونها سلباً للصعود إلى رقابنا كي يمسكوا بخناقها ..

فالديمقراطية عندهم « بدعة نصرانية » ، كافرة ، لأنها تعطي للأغلبية الحق في التشريع ، بينما يرون أن التشريع هو حق لهم وحدهم أليسوا « أهل الحل والعقد في الإسلام » ، وإن كان هذا لا يمنعهم من القول بالقبول بالديمقراطية مؤقتاً ومن قبيل « التقية » .. وهل ننسى ذلك التصريح المنتشئ الذي صاح به أحد قادة « جبهة الإنقاذ » فور فوزهم في الانتخابات الأخيرة مؤكداً أن « الديمقراطية كفر » .

بل هم لا يعتقدون « بالشورى » ، كما نفهمها نحن ، فالشورى عندهم غير ملزمة للحاكم أو الأمير ، فالأمير كما يقول أحد كبار مفكرهم (أبو الأعلى المودودي) قد يكون أحد بصرأ وأثقب فكراً من مجموع جماعة الشورى ..

فالحكم عندهم لفرد واحد وحيد هو « الأمير » ..

وهذا ما فعله الشيخ « حسن البنا » ، مرشد جماعة الإخوان عندما انفرد وحده برأى في مواجهة إجماع « مكتب الإرشاد » ، ومع ذلك أعمل رأيه وقراره في مواجهة إجماع أهل الشورى باعتباره « أميراً » ، أى أحد بصرأ وأثقب فكراً .

وينبع حق « الأمير » في الحكم منفرداً وبرغم إجماع أهل الشورى من اعتقادهم بأن طاعته من طاعة الله ، ومن حصوله على البيعة في المنشط والمكره ، .. نجد أنه ليس فرداً عادياً ، بل هو « أمير » .. من طاعته طاعة الله .. أليس هذا تكراراً سمجاً لذات الديكتاتوريات القديمة التي صرخ فيها أحد الحكام المسيحيين (في فرنسا) معلناً « أنه ظل الله في الأرض » ..

واستنكرت منه الإنسانية هذا القول .. لكن أصغر أمير لأصغر جماعة متطرفة .. يعتقد حتى ولو كان صبيّاً غراً ، خال من الفهم الصحيح لصحيح الدين يعتقد بل ويمارس في الواقع .. مقولة إن طاعته من طاعة الله ..

كذلك - وهذا هو الأكثر خطراً - فإن دعاة الإسلام السياسى يعتقدون أو يدعون بأن دولتهم هي « دولة الإسلام » ، وأنها ستعلى رايه الإسلام وتنفذ أحكامه - وهو اعتقاد أو ادعاء نختلف معهم فيه - لكن ادعاءهم هذا يدفعهم إلى الربط بين بقائهم في السلطة وبين بقاء « دولة الإسلام » ، وأن أية محاولة لإزاحتهم من السلطة هي محاولة كافرة لخفض راية الإسلام ، والارتداد عن دولة الإسلام إلى دولة الكفر .. فكل من سيناوىء دولتهم .. مرتد .

ولعلكم تعرفون حكم المرتد ..

هنا نأتى إلى الحقيقة وهى أن دعاة الإسلام السياسى يريدون الحكم .. وإلى الأبد .
كذلك يخدع البعض بمقولة أن هذا الجماعات تقبل بالتعددية الحزبية .. وهو وهم أيضاً ،
وممارسة التعددية والقبول بها ، إنما تكون من قبيل « النقية » .

وقد سبق أن قبل الشيخ « حسن البنا » علنا بالتعددية الحزبية فما أن استشعر .. بعضاً من القوة
إلا وأعلن فى صراحة وفجاجة بضرورة أن تحل كل الأحزاب نفسها وأن ينضمّ مسلموها إلى
« جماعة الحق » ..

وينبع ذلك من فكرة غريبة على الإسلام وعلى العقل معاً ، فكل جماعة من هؤلاء .. تدعى
أنها « جماعة المسلمين » وليست مجرد « جماعة من المسلمين » .. جماعة المسلمين بمعنى أنها
« أهل الحل والعقد فى الإسلام وأن من والاهما فقد وإلى صحيح الدين ، ومن خالفها فقد خالف صحيح
الدين » .. ثم .. وه من خرج من الجماعة فاضربوه بحد السيف » ..

وهكذا فإذا كانت الديمقراطية كما نطمح إليها نحن تتركز على ثلاث ركائز :

- حق الأغلبية فى التشريع .
- حق تداول السلطة .
- حق التعددية الحزبية .

فإن هذه الجماعات ترفض الأركان الثلاثة جميعاً ..

فماذا يتبقى من الديمقراطية ؟ !؟ ..



ولسنا مع ذلك نقبل بأن تنتهك حرمان الديمقراطية ونتائج الانتخابات بأخذية العسكر ، ولا نقبل
بأن يظل الشعب الجزائرى ولا شعبنا ولا أى شعب آخر محصوراً ومحاصراً بين فكى كسارة
البندق .. عنف العسكر وعنّف الأصوليين ، ديكتاتورية العسكر ، وديكتاتورية الأصوليين .

فهل من مخرج من كسارة البندق ؟

لامخرج سوى أن نتخلى عن استهتارنا بما يجرى حولنا .. وأن نعمل جميعاً .. أكرر جميعاً
من أجل قاعدة صلبة للديمقراطية ، قاعدة راسخة يصعب على هذا أو ذاك أن يتلاعب بها أو أن
يعصف بها .

لامخرج سوى جبهة واسعة ممتدة وشاملة تضم كل أنصار الحرية والديمقراطية والعلم والعقل ،
كل الذين يعشقون مصر كوطن وكتراب ، ويخافون عليها من آثار التمزق الطائفى ، كل المحبين

لمصر وحضارتها ومستقبلها .. جبهة تعمل لإقرار ديمقراطية حقة .. وثابتة .. ودائمة .. وتفرض على الجميع الانصياع لإرادة الوطن والعقل والمنطق ، وتملى على الجميع أن يقبلوا .. صراحة وعلناً بأركان الديمقراطية الثلاث :

- حق التشريع .
- حق تداول السلطة .
- حق التعددية الحزبية .

ولقد يسألنى سائل .. وماذا يضمن لنا التزامهم بهذه الأركان بعد أن يثبوا إلى الحكم .
أقول وأكرر إنهم لن يلتزموا .. وأقول أيضاً مقولة «شبلى شميل» « وهل تداس رقاب تأبى أن تداس ؟ .. » ، فيا أيها الناس .. احموا رقابكم من أن تداس .
والويل لكم إن داسوها فسوف تبقى طويلاً تحت أقدامهم الغليظة .

والشكر أخيراً للأستاذ امين المهدي إذ يسهم وبدأب فى فتح طاقة ضوء على واقعنا المرير ..
والشكر له لأنه دفعنا لأن نفكر بدلاً من أن نبكى أو نضحك .

مقدمة لكتاب : امين مهدي - الجزائر بين العسكريين والأصوليين . الدار العربية - القاهرة - ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

دعوة للفتنة في كتاب مدرسي

ولعل لا أثقل مرة أخرى على وزير التعليم ، ولكن يبدو أنه قد تلقى تركة مثقلة تسال إليها المتطرفون بحيث جعلوها أداة من أدوات نشر التطرف . بما ينكرنا بسيطرة المتطرفين على جهاز التعليم في اليمن ، الأمر الذي وضع اليمن كله في موضع صعب . والموضوع مثير للدهشة والغضب معا ، ويمس أعمق مشاعر الإخوة المسيحيين لأنه وببساطة يتناول على معتقدتهم الديني .

ولست أدري أية مصلحة لأحد عاقل رسائل عديدة بعضها يحمل قصاصات من جريدة « وطني » والبعض الآخر يبيث همومه المباشرة في ذلك ، اللهم إلا إذا كان يخطط ويوعى لإشعال نيران الفتنة في هذا البلد . وفجأة إنهالت عندما يواجه ابنه الطالب بكلية التربية جامعة أسبوط فرع سوهاج بأنه مطلوب منه أن يستنكر وأن يمتحن في كتاب يتهم ويضراوة غير مبررة على الديانة المسيحية ولا يتبقى إلا أن يطلب منه أن يجيب عن سؤال من نوع « أنكر كيف تحولت المسيحية إلى ديانة وثنية ؟ ، أي عبث هذا ؟ بل أي جنون ؟ ولنقل بصراحة أي ضعف هذا الذي يغلف حكومة الدكتور عاطف صدقي .. ؟

تلك الحكومة التي احتملنا منها الكثير - الفقر والتبعية والفساد .. لن نحتمل منها ، ولن نغفر لها هذا الضعف المشين إزاء التطرف والمتطرفين الذين يسوقون الوطن بأكمله نحو كارثة محققة ، ويدفعونه دفعا إلى الاشتعال بنيران الفتنة الطائفية . ولست أدري كيف أبدا ؟

فقط سأورد فقرات غير عاقلة وغير معقولة من كتاب عنوانه « محاضرات وبحوث في أصول التربية ، الفرقة الثالثة - أعداد قسم أصول التربية . لنقرأ هذه الفقرات ولنر أثرها على نفسية طالب مسيحي ، ولنر أثرها على مواطنين شركاء في ملكية هذا الوطن تراثه وتاريخه ومستقبله ، لنقرأ لنندرك أن أصحاب هذا الكتاب .. من قسم أصول التربية .. يستحقون هم أنفسهم درسا في التربية . فأية تربية هذه التي تمزق الطلبة إلى مسلم ومسيحي ، والتي تمزق المسيحي وتضعه في موضع الممتحن ، وماذا سيحل بنا إذا تخرج في قسم التربية مدرسون يمتلكون « تربية » تشبه « تربية » أساتذتهم فيعيشون في الوطن تمزيقا وتطرفا .

يا دكتور عاطف صدقي اقرأ معي ، وأنظر ماذا أوصلنا إليه ضعف حكومتك ..

.. « المسيحية تقوم على اليهودية ، واليهودية ليست ديناً ، (ص ١٥)
.. « أن المسيح قد لا يكون له وجود على الإطلاق ، (ص ٨٦)
.. « المسيحية طعمت بالوثنية ، (ص ١٨)
.. « المسيحية تأثرت في الفكرة الألوهية بالثالوث المقدس عند قدماء المصريين وبالثالوث الهندي ، (ص ١٩)

.. « بولس الرسول تظاهر بالنصرانية لتحريف المسيحية ، (ص ١٩)
.. « المسيحية تم فيها عبث بشري جعلها توليفة يهودية وثنية ، (ص ٧٨)
وهكذا تمتد عشرات الفقرات لتتطاول على ديانات سماوية ، وكأن المسلم لا يكون مسلماً حقاً إلا إذا أهان وامتهن الديانات الأخرى ، بينما صحيح الإسلام يقوم على الاعتراف بالديانات السماوية وعلى احترامها .

ولنقرأ مع الآية الكريمة « كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ، لانفرق بين أحد من رسله وقالوا سمعنا وأطعنا غفرانك ربنا وإليك المصير » .

وتفسر أستاذتنا السيدة الفاضلة بنت الشاطيء هذه الآية قائلة ، « ومن الإيمان بالله التصديق بغيب الملائكة - وبالغيب عامة - والتصديق بكل الرسل قبل ختام النبوة »

وتقول بنت الشاطيء « وقوله تعالى عن المؤمنين الموحدين (لانفرق بين أحد من رسله) أصل من أصول عقيدتنا ومنهجها في السلوك . وهذا النفي للتفريق بينهم يتعلق بكونهم الذين تفضل الله تعالى فاصطفاهم رسلاً له لهداية البشر ، (الأهرام - ١٧ / ٣ / ١٩٩٢)

.. والحقيقة أن التذنى إلى مهاجمة الأديان الأخرى قد بدأ عندما أتاح التلفزيون للبوم الناقع بالخراب والتفريق ، فرصة التهجيم على المسيحية دونما رادع ، فتصور البعض أنها سياسة حكومية ، وتقدمت فلول التطرف لتمارس الجريمة في وضوح النهار وعلنا دون رادع .

يا حكومتنا غير العزيزة .. الأمر جد لا هزل فيه ، فأما أن تمتلكي الحد الأدنى من القدرة على حماية أبسط حقوق المواطن في احترام ديانتهم ومعتقدهم وهو مايكفله له الدستور .. وأما أن ترحلى غير مأسوف عليك . ويكفى أن التاريخ سوف يذكر لك أن حمى التطرف قد وصلت في عهدك إلى أبشع صورها بحيث كرست التلفزيون والإذاعة والكتاب المدرسى والجامعى .. ورسمياً وعلناً للظعن في الديانات الأخرى .

وإذا كنتم لاتعرفون أن ذلك يفتح أبواب جهنم فلاشك أنكم فى سذاجة تصل إلى ما هو أفدح من السذاجة .

وإذا كنتم تتخيلون أن الأقباط سيظلون في ظل هذا الضغط المشين ساكتين راضين .. من لا يعجبه
يحتمل ، ومن لا يحتمل يهاجر ، فأنتم جد واهمون ، ولم تتعلموا دروس التاريخ ولا دروس الحاضر
في أكثر من بقعة من العالم .

الأهالي/ العدد ٥٥٠ في ١٩٩٢/٤/٢٢

• صفحة من تاريخ مصر •

«الإسلام السياسي، على الطريقة السودانية»

عاش دعاة الإسلام السياسي بالسودان زمنا طويلا يناقون المجتمع، ويزعمون مشاركتهم في تعزيز «الديمقراطية»، و«الحياة النيابية»، ويرشحون أنفسهم للبرلمان ويجلسون في مقاعده، فما أن استطاعوا الوصول إلى السلطة عبر انقلاب عسكري حتى تنكروا لكل ماسبق أن قالوه، ونسوا ما تعهدوا به، بل ما تعاهدوا عليه.

ولعل في هذا درسا لمن يولى أمثال هؤلاء ثقته، أو يقبل منهم عهدا أو تعاهدا.. استمعوا إلى كبيرهم الأستاذ حسن الترابي الذي وقف ليعلن في تباه يحسده عليه الكثيرون أنه - وبصراحة - يتنكر لكل ما قال ولكل ما فعل في الماضي.. فيقول: «قد أعدنا هذه التنظيمات والمناظرات لعهود مضت، فأنها لاتغنيننا في العهد الجديد، وإذا كان واحد منا يتوهم أن الاهداف التي عينها قديما، والوسائل التي أتخذها، وأشكال التنظيم التي هيأها، والاطروحات التي قدمها تغنيه في هذا الحاضر الجديد فهو شديد الوهم، وأنا أول من يدعو نفسه إلى تجاوز شأني السابق. أنى أبحث اليوم عن أهداف جديدة في ضوء هذا الواقع الجديد، وعن وسائل جديدة، وعن إطارات جديدة اسميها تسميات جديدة، (كلمة حسن الترابي في المؤتمر الشعبي العربي الإسلامي ٢٥، ٢٨ / ٤ / ١٩٩١) ..

ولعل في هذا التنكر الصريح درسا كافيا وموجعا لكل من يصدق السيد الترابي وأمثاله. ونواصل محاولتنا لفهم حقيقة مواقف وأهداف دعاة التأسلم السياسي بالسودان عبر كتاب ممتع ورصين: «أزمة الإسلام السياسي - اجهة الإسلامية القومية في السودان - نموذا للدكتور حيدر إبراهيم علي - مركز البحوث العربية - القاهرة».

ونتوقف أمام معطيات عديدة، وتحليلات مثيرة للاهتمام، لكننا سنكتفي بإيراد نصوص منسوبة لقائد الجبهة الإسلامية ولما روجه من كتابات وتعاليم، والسيد الترابي لا تعجبه دعوة حقوق الإنسان فيقول: «وقليلا ما تجدى المقولات النظرية في حقوق الإنسان، التي يحاول بها بعض المسلمين أن يستدركوا أزمة الحرية والدولة المطلقة،.. وتراهم كذلك يعتمدون مصطلح حقوق الانسان مطلقا غافلين عن نشأته في بيئة استبداد مطلق، ومن مذهب اعتقاد بالإنسان المطلق الذي تحقق

له الحقوق كاملة دون الواجبات ، وتحل له الاباحية الشاملة ، (حسن الترابي - نظرات في الفقه السياسي - ص ٣٠)

و السيد الترابي يرفض الديمقراطية صراحة ويؤكد أن حركته : « بعد تجربة الديمقراطية في عهد أكتوبر قد تبينت مدى زيف الأشكال الديمقراطية في تمثيل إرادة الأمة ، ووقوعها تحت نفوذ الإرادة الأجنبية . » ويقول « وأيا ما كانت عيوب الممارسة الديمقراطية حيثما كانت بالنسبة إلى نظريتها ، فالحركة تعلم أنها في السودان أشد زيفا وأسرع تلفا من جراء الخلل السياسي الداخلي ، والتدخل الامبريالي الخارجي ، فلذلك لا تتكبد حركتنا الديمقراطية باستخفاف أو غدر ، ولكنها لا تتوهم أن الإصلاح كله دائما ديمقراطي المنهج ،

(حسن الترابي - الحركة الإسلامية - ص ٢٥٢)

.. هكذا بصراحة السيد حسن الترابي « لا يتوهم أن الإصلاح كله دائما ديمقراطي المنهج ، .. فماذا يكون أنن إن لم يكن ديمقراطي المنهج .. أنه يجيب أيضا وبذات الصراحة « إذا تمكن أهل الدين في الأرض يسرا أو قسرا (لاحظ قسرا .. هذه) فأنهم يمضون في تزكية المجتمع بالدعوة ، لكنهم يمضون بقوة السلطان (لاحظ أيضا قوة السلطان) لتغيير الواقع ،

(حسن الترابي نظرات في الفقه - ص ٥٠)

وذلك أن السيد الترابي يعتقد أن الديمقراطية غير مجدية فهو يقرر صراحة « فلن تنفعنا - ولم تنفعنا من قبل - شرعية الدساتير الديمقراطية وسابق التجربة كره بعد كره ،

(المرجع السابق ص ٤١)

بل هو يرى أن الديمقراطية « الغربية » .. « تنطوي على طلاقة الهوى ، او الشهوات السياسية من قيود الأخلاق ،

(حسن الترابي - الشورى والديمقراطية - مجلة المستقبل العربي - مايو ١٩٨٥)

ثم يأتي أحد رجال الترابي ليقرر طمس الحريات في السودان بواسطة حكم العسكر المرتدى زيا دينيا ، ورفضه للبرلمان المنتخب من الشعب ، أو لإعمال الإرادة الشعبية فيقول : « لذا فإن الشورى من ولى الأمر قد تكون لأية فئة من الناس ممن يوثق في رجاحة رأيهم وأمانتهم واخلاصهم ، ولم يوجب النص أن تكون الشورى في برلمان ، أو مجلس شورى ، أو مجلس شعب ، أو جمعية تأسيسية أو مجلس أمة ، أولعدد معين من الناس ، .

(كلمة جلال على لطفى رئيس القضاء في مؤتمر العدل والإصلاح القانوني - صحيفة الانقاذ الوطنى - ١٣ مارس ١٩٩٢) .

وكان دعاة الإسلام السياسى .. صنف واحد وإنما كانت أوطانهم . ولعل هذا منطقى فيما هو من صميم الدين ، أما أن يكونوا صنفا واحدا فى التستر على الفساد ، وعلى النصب على المسلمين واغتياال أموالهم بغير حق ، فهذا أمر مثير للحيرة والدهشة معا .

فعندما تكتشفت فضيحة بنك الاعتماد والتجارة ، وكيف تمت سرقة مليارات من أموال المودعين وكيف استخدم البنك فى غسيل الأموال القذرة المتأتية من تجارة المخدرات وغيرها ، عندما تكتشفت هذه الفضيحة المدوية انبرى السيد حسن الترابى للدفاع عن هؤلاء اللصوص قائلا : إن ما جرى للبنك ، حلقة من حلقات التآمر لتطويق المقدرات الإسلامية ، فالهجوم على هذا البنك الذى هو مؤسسة إسلامية الإدارة ، عربية الملكية ، إنما جاء بسبب التطور الكبير الذى شهده البنك ، وتجاوزه للحدود المسموح بها فى المنافسة الدولية ، لعل ذلك جزء من الحملة على قوى عربية وإسلامية تتجاوز بقوتها الاقتصادية والعلمية والعسكرية ما تحدده الدول الكبرى ،

(تصريح للترابى فى صحيفة السودان الحديث - ٣٠ يوليو ١٩٩١)

لكن السيد ترابى لم يقل لنا أين ذهبت أموال المودعين إذا كان بنكه ناجحا ونظيفا وإسلاميا إلى هذا الحد .. تماما كما لم يقل لنا دعاة التأسلم السياسى فى مصر أين ذهبت أموال المودعين المساكين لدى الريان والهدى والسعد والشريف وغيرهم ممن تمتعوا ولأمد طويل - وحتى الآن - بمساندة ودعم هؤلاء الدعاة .

ألم أقل أنهم صنف واحد .

الأهالى/ العدد ٥٥١ فى ١٩٩٢/٤/٢٩

• فقرات من يوميات •

هل يمكن؟

والسؤال موجه إلى الصديق الأستاذ/ مكرم محمد أحمد نقيب الصحفيين

فهل يمكن للنقابة أن تمد يدها لتمنع عن جسد الوطن بعض سهام صحفية شرسة وغير متأنية . وأنا لا أحب أن استعدى أحداً من الحكام على صحفى مخطيء ، أو كاتب جانبه الصواب ، فالنمر مستفز بطبعه ، وهو بغير حاجة لمزيد من الاستفزاز ، لكننى أعتقد بصواب أن تتدخل النقابة كحارسة للمهنة ومسئولة عنها ، أن تتدخل فتد يدا لتحوى الوطن وتصد عنه بعضا من غائلة العدوان عليه .

فمنذ فترة تسخر أقلام فى صحف مصرية لتضرب مصر فى صميم وحدتها ، ولتثير نائرة الفتنة الطائفية . وقد بدأ الأمر بجريدة اسمها « النور » وإزاء الصنم المريب على ما كتبت امتد الشرر الشرس إلى مجلة أكتوبر وبدأنا نقرأ على صفحاتها كتابات أقل ما توصف به أنها تفتح باب الفتنة ، وتهاجم مصريين فى أعماق أعماق دينهم ومعتقدهم .

وإذا تتمد الفتنة فتمتد من صحيفة لأخرى ، وإذا يكون الرد على إثارة الفتنة موجعا هو أيضا لأنه - وبرغم أننا - يمسك بالجرح المؤلم .. وإذا يتخيل البعض - ولا أدرى من أين أتاه هذا الوهم أنه لا يكون متدينا حقا ، إلا إذا هاجم الديانات الأخرى ، ناسيا أن ذات الوهم قد يلحق بالطرف الآخر ، فيلتهب الوطن بلهب الوهم المتعدد الأوجه ، وتتبدد وحدته الوطنية وهى آخر ما تبقى لجهازه المناعى من حصون .

إذا يكون ذلك ، فأنتى لا أجد مفر من أن الجأ إلى نقابة الصحفيين كى تفرض على الجميع الاحتماء بمصريتهم من أية نوازع مدمرة لوحدة الوطن ، وتلزم الجميع باحترام الأديان .. كل الأديان ، واحترام معتقدات المصريين كل المصريين ، وتمنع الأيدي المستهينة بمصر من أن توجه سهامها إلى قلب الوطن .

عزيزى نقيب الصحفيين .. هل هذا ممكن ؟

أعتقد أنه ممكن وضرورى ..

* سوبر جيت

سائقى سوء الحظ إلى واحدة من سيارات السوبر جيت من الاسكندرية للقاهرة ، والسائق سيد الموقف يرغمنا طوال الطريق أن نسمع ما نكره ، وكأنه مفوض - من جهة ما - أن يفرض ظله أو ظلها البغيض علينا طوال الرحلة .

ومن بين ما فرضه السيد السائق على مسامعنا شريط لداعية أو دعى سعودى يدعى أنه يتحدث عن الدين .. ويقدر ما حاولت أذنانا أن تتباعد عن كلمات غثة ، بقدر ما استطاع السيد السائق أن يرفع الصوت ليسوق الكلمات إلى أذناننا قسرا ، وتتساقط فى أذناننا كلمات تعتبر الفن كفرا ، والغناء كفرا ، وتصف أسمهان بأنها الفاسقة أخت الفاسق فريد الأطرش فندھش ، ونسكت ثم تتساقط أوصاف أخرى .. فأم كلثوم كافرة فاجرة ، وعبدالحليم حافظ كافر ملعون ، وعبدالوهاب وغد مصيره جهنم ، ثم وبعد أن ينتهى من كل الفنانين يتحول إلى الزعماء فيصف عبدالناصر بأنه الهالك الكافر .. ولم أحتمل وصرخت فى السائق ، وأشهد أنه أنصاع فى جبن وأغلق باب الترويج لأفكار لا علاقة لها بصحيح الدين .

وسؤالى إلى السيد « سوبر جيت » هل ثمة ضوابط تحمل السائقين على احترام عقول الركاب ومشاعرهم ، أم أن رحلة السوبر جيت قد تحولت هى الأخرى لترويج التطرف الذى يتجهج على رموز مصر وقائتها ..

أم ماذا يا سيد « سوبر جيت »

الأهالى/ العدد ٥٥١ فى ١٩٩٢/٤/٢٩

• صفحة من تاريخ مصر •

دعوة للفتنة في صحيفة حكومية

لست أعرف من الذى أخترع اسم « الصحف القومية » ، وكأن الصحف الأخرى « غير قومية » .. ولهذا فضلت دوما أن أطلق عليها الاسم الصحيح وهو « الصحف الحكومية » .. أى أنها تعبر عن الحكم والحكومة . وبرغم تملل البعض من هذه التسمية ، إلا أنه يعترف بأنه فى الواقع يعمل فى خدمة « الخط » الحكومى ، والسياسة « الحكومية » ، ولا بد أن ذلك يلقى عبئا ثقيلا على رئيس التحرير ، ليس فقط لأنه مطالب بأن يساير الحكم وسياساته ، وإنما أيضا لأن الخطأ الذى يقع فيه ينسبه وعلى الفور إلى الحكم وأصحابه ، ومن هنا تكون الكارثة عندما تتسلل الدعوة للفتنة الطائفية إلى الصحف الحكومية فيبدو الأمر وكأن الحكم هو الذى يتحدث وأنه هو الذى يروج للفتنة الطائفية ويختلط الأمر على الناس .. فلا يعرفون إلى من يشكون ، أو ممن يشكون فعندما تحدى ذلك الموظف فى طما كل التعليمات الوزارية وكل المشاعر الدينية وكل المصلحة الوطنية اسميناه امبراطور ، ليس تهكما عليه ، وإنما على الحكم العاجز والضعيف الذى لا يستطيع أن يأمر موظفا بأن ينصاع لما هو قانونى ، وما هو وطنى ، وما هو صائب ، وعندما تحدثنا عن كتاب جامعى يروج للفتنة أكدنا أن الأمر يعود فى نهايته إلى سقوط هيئة الحكومة وأن السيد عاطف صدقى يبدو أمام الناس ضعيفا إلى الحد الذى يغريهم بتحديه ، وتخطيه ، بل والدوس على قرارات حكومته . ويمتد ضعف حكومة عاطف صدقى إلى جهاز اعلامها فيفلت الأمر وتحدثت صحف حكومية مروجة للفتنة وداعية لها ..

وتصلنى رسالة باكية من - مهندس - رفعت صابر عازر تحمل معها كل هموم قبلى يطالع مجلة مصرية حكومية فيصدم بما يجابه ديانته وعقيده . والمجلة التى نتحدث عنها هى مجلة « أكتوبر » ، ولعلنى أسجل دهشتى ابتداء كيف يسمح الأستاذ صلاح مفتصر رئيس تحريرها وهو رجل وافر العقل ، وصاحب موقف مصرى ضد التطرف ، بنشر مقال كهذا .. هو فى نهاية الأمر منسوب إليه شخصا باعتباره رئيس التحرير المسئول عن كل حرف ينشر فى مجلته والمقال للدكتور حسين مؤنس ومنشور فى عدد ١٥ / ٣ / ١٩٩٢ . وعنوانه « أحاديث عن الإسلام » .. ومرة أخرى أدهش إذ يتصور البعض أن التقرب إلى الإسلام يكون بالهجوم على المسيحية ، وتحدى

مشاعر ابنائها ، ودفعهم دفعا إلى الإحساس بالقهر الدينى .. وهو أسوأ أشكال القهر . ولنقرأ بعضا مما ورد فى المقال :

« إن الإسلام ينفرد من بين أديان الدنيا بأنه الدين الوحيد الذى يمكن أن نسميه دينا ، وأيضا .. أن النصرانية التى أرسلها الله على عيسى عليه السلام ضاعت بعد موته ، ويسألنى مسيحى غاضب فى رسالة أشد غضبا : كيف يسمح الله لدينه بأن يضيع بموت نبيه ؟ . لكن السيد حسين مؤنس يمضى غير مبال لا بمشاعر مواطنيه من الأقباط ، ولا بمصالح الوطن ووحدته قائلا .. « وقام الحوارى بولس بصناعتها كما رأى ، وأرسل صاحبه بطرس إلى روما وسمى الدين الجديد الكاثوليكية ، ويقول د . مؤنس .. « والنصرانى عندما يصلى لا يصلى ، لأن الوحيد الذى يصلى هو القس ، أما بقية الناس فيقولون آمين ، .

ويقول أيضا « أن المجتمع لا يثق فى القساوسة ، والكنائس واسعة وجميلة ولكنها خاوية من الناس . .

وبعد فهذا قليل من كثير حواه مقال واحد ، ولست أجد مصلحة لأحد فى نشر دعاوى كهذه . فلا صحيح الإسلام ولا الدين عامة ، ولا الدين ، ولا الوطن ، ولا الوحدة الوطنية .. لاشيء عاقل أو معقول يمكنه أن يوحى بأن ثمة فائدة قلت أو كثرت فى ترديد دعاوى كهذه . وأنا أعتقد أن « أكتوبر » ورئيس تحريرها الأستاذ صلاح منتصر يمتلكان من الشجاعة ومن محبة الوطن والالتزام بوحدة ابنائه ما يدفعهم إلى الاعتذار لمن أهينوا بهذه الكلمات ، ولمن جرحت مشاعرهم بها .. ولست أقصد بهؤلاء الإخوة الأقباط وحدهم .. وإنما كل المصريين ، وكل مصر ، وأعتقد أن نقابة الصحفيين ونقييها الصديق العزيز مكرم محمد أحمد يتعين عليها أن تتدخل فى أمر كهذا .. بحيث توجه الصحف كل الصحف إلى ضرورة الالتزام باحترام كل الأديان على قدم المساواة ، واحترام مشاعر كل المصريين على قدم المساواة ، أما السيد عاطف صدقى فليأذن لى .. إلا أتوجه إليه بأى طلب إذ أننى أصبحت أعتقد أنه أضعفا من أن يواجه أى مخطيء ، أو أن يصحح أى خطأ .. وأن الأفضل له ولمصر أن يجمع ما تبقى له .. أن كان قد تبقى له شيء ويرحل .

وأخيرا .. أوجه كلامى صريحا حادا قاطعا إلى المسئولين عن الأمر فى هذا البلد .. كفاكم عبثا بالنار ، ولا تتخللوا أن مقاومة التطرف تكون بأن تنتظروا صبيا يطلق رصاصة ، أو يحرق متجرا ، ثم تعاقبوه وتبادلوه عنفا بعنف ، بينما تتركون التطرف والمتطرفين يفعلون ما يشاءون فى طما .. وفى كلية التربية بسوهاج .. وفى الأعلام .. وفى مجالات عديدة وكثيرة ، أن التطرف يا سادة مناخ وحالة ذهنية فكرية تتغذى بما تفعلون ويفعله ضعفكم .. واعلامكم وتعليمكم .. وكل سياساتكم فعتى تفيقون ؟ متى ؟

الأمالى/ العدد ٥٥٢ فى ١٩٩٢/٥/٦

• رسالة وتعليق •

رسالة

السيد الأستاذ الدكتور رفعت السعيد

الأمين العام

بعد التحية

رغم الظلام والاضلام الذى يحيط بروح فكرة الوحدة الوطنية ، ورغم دعاوى المتطرفين وتجار الدين ورغم ورغم .. فما زالت روح الأمة قوية ، حبة ، وقادرة على تجاوز المحن ففى بنها وبالتحديد فى عزبة نجيب كان الوفاء وعظيم الأخاء بين المسلمين والأقباط قد وصل إلى قمة التوهج فى هذا الأسبوع عقب وفاة السيد مريت بطرس غالى .

فبعد أن شارك أهالى عزبة نجيب فى تشييع الجنازة .. عادوا إلى القرية وأقاموا سرايق لل عزاء يقرأ فيه القرآن ، ويتقبلون فيه العزاء من أهالى المناطق المجاورة جنبا إلى جنب مع ابن الفقيد وزوج ابنته ، ووقف خطباء المسلمين يخطبون فى السرايق معددين مآثر فقيدهم الذى شارك فى تأسيس وبناء المسجد الوحيد بالقرية وأقام مستشفى على حسابه الخاص وشاركهم جميع المناسبات الدينية .

وباختصار كان الحزن العظيم لأهالى القرية والمناطق المجاورة ومشاركتهم أهل الفقيد فى تقبل العزاء ثلجا على روح الأمة التى لن تموت .

على الهادى

مرشح « التجمع » لمجلس الشورى

دائرة بنها - كفر شكر .

تعليق

أنها - فى واقع الأمر - الروح المصرية الحقيقية وما حدث متكامل ويكمل بعضه بعضا ، فكم من مرة أكدنا أن التسامح يولد التسامح وأن التطرف يورث التطرف .

أنها مصر الحقيقية ، روحها الموحدة السمحة التي دفعت مسيحياً كي يبني مسجداً ، ودفعت مسلمين أن يقيموا سرائق عزاء يتلى فيه القرآن الكريم تكريماً لمسيحي توفى .

ويبقى بعد ذلك أن مريت بطرس غالى يستحق أكثر .

فقد دافع - وهو الارستقراطي ابن الأسرة الارستقراطية - عن حقوق الفلاحين وطالب بإصلاح زراعى يعطى للفلاح الفقير حقه فيحيا حياة إنسانية ، ولعل الكثيرين لا يعرفون أن مريت بطرس غالى هو ابو فكرة الإصلاح الزراعى فى مصر وهو أول من نادى بها .

وكان « مريت » ايضا عالما جليلا وأستاذا فى علم القبطيات ، وأشرف وبتفان على إصدار الموسوعة القبطية .

وكان فوق هذا داعية للوحدة الوطنية بالقول والفعل ، ومابناؤه لمسجد إلاواحداً من الأدلة التي ساقها ليعلم الجميع أن مصر وطناً واحداً وموحداً وأن مسلميها وأقباطها شعباً واحداً وموحداً .

ولعل القليلين هم الذين يعرفون سر إغتراب مريت غالى عن وطنه الذي أحبه غى أواخر سنوات حياته .

لقد أحس مريت غالى فى أواخر أيامه بتفشى التطرف ، وأحس بضميره المصرى وهو يتألم إذ يرى جنين الفتنة وهو يغرس بأيدٍ مصرية فى الإذاعة والصحافة والتليفزيون ، ورأى الفتنة الطائفية وهى تتجسد وتحتفى بتصرفات رسمية .. فترك مصر للخارج .

وقبل أن يغادر اتصل بى تليفونيا يستعجل واحدة من مواد « الموسوعة القبطية » وابلغنى أنه مسافر ، قال عبارة لن أنساها : « أنتى أحب مصر كما لم يحبها إنسان آخر ، وعندما تحب فإنه يسوءك أن ترى محبوبتك تمتن وتمزق وأنت عاجز عن الدفاع عنها .. »

ورحل مريت غالى .. ومن منفاة الاختيارى بعث برسالة حادة وصاخبة إلى انور السادات يحذر فيها من مخاطر إلهاب الفتنة ، ولم تزل رسالته الموثقة هذه واحدة من أهم الوثائق الداعية للوحدة الوطنية .

الأخ العزيز على الهادى

لك التحية ولهؤلاء الفلاحين البسطاء الذى أقاموا سرائق عزاء وتلو القرآن على روح مريت بطرس غالى .. أعشق التحية ، فقد اثبتوا أنهم أكثر فهما للدين ، وأكثر إيماناً بمصر من كثيرين ينعمون كالبوم داعين لخراب الوطن .. وتمزيقه وهم يتمسحون بالدين ويدعون أنهم أكبر دعائه .

رحم الله مريت غالى رحمة واسعة .

• صفحة من تاريخ مصر •

«الإسلام السياسى» على الطريقة الايرانية

نتيجة لمتغيرات واحداث دولية عديدة تعود إيران لتلعب دوراً هاماً فى المنطقة مستخدمة فى ذلك ثمار أحداث الخليج والاصرار الأمريكى على مواصلة تدمير العراق أن الذراع « الايرانية » تمتد نحو الخليج ، ونحو السودان ، بل وتتلاقى مع العديد من جماعات الإسلام السياسى فى مصر وفى مختلف الأرجاء .

لذا كان من الواجب ومن الضرورى أن نلقت إلى « الرؤية الايرانية » أو الفهم الايرانى للإسلام وبالذات نظرية الحكم الايرانية ، باعتبارها فكراً يجرى وسيجرى الترويج له ، كمقدمة لمزيد من النفوذ الايرانى المتسربل بالإسلام ، والزاحف أيضاً إلى مصر . وما سننقله فى هذه الصفحة ، نصوص منقولة نصاً من كتيب شبه رسمى عنوانه « بين ولاية الفقيه ، وحكم الشعب » اصدرته فى طهران لجنة رسمية اسمها اللجنة العليا لاحتفالات الذكرى السادسة لانتصار الثورة الإسلامية فى إيران .

ونحن نورد فقط هذه الآراء لعل رجالات الدين المنهمكين فى غير مواجهة الأفكار الغربية على الإسلام ، لعلمهم يعلقون عليها وعن مدى تلاؤمها مع صحيح الدين .. قبل أن تتناثر فى أرجاء العقول المسلمة بوهم أنها صحيح الإسلام . ثم يصعب بعد ذلك مواجهتها .

والكتيب مطبوع بالعربية ، ويجرى توزيعه فى مصر بكثرة - لا أدرى عن أى طريق ؟ .. لكنه موجود ومتداول .

والفكرة المحورية لهذا الكتيب هى تقديم أو تبرير نظرية « ولاية الفقيه » ومنحه وحده كل السلطة والسلطان ، دون أية مشاركة من أحد حتى ولو كان هذا الأحد « كل الشعب » .

على أية حال .. لنستعرض بعض فقرات هذا الكتيب :

- « والفقيه يتزعم الأمة ويقودها بوصفه نائب الامام المنتظر عجل الله تعالى فرجه الشريف ،
(ص ٥)

- « أن ولاية الفقيه هي أساس الحكومة الإسلامية ، وبدونها لا يكون النظام إسلامياً ، (ص ٧) »
- « وتنشأ ولاية الفقيه من ولاية الإمام ، فيما تنشأ ولاية الإمام من ولاية الرسول الكريم ، (ص ٩) . أما ولاية الرسول فتنشأ من ولاية « الله تبارك وتعالى ، ويتعبير آخر ، أن هذه الأنواع الثلاثة من الولاية تنشأ من ولاية الله تبارك وتعالى .. يقول الإمام الصادق (ع) : « ولايتنا ولاية الله التي لم يبعث نبي قط إلا بها ، (ص ١٢) »

هل تحتاج هذه الفقرة إلى تعليق ؟ لا أعتقد . فقط تأملوا الكلمات وتأملوا .. « التي لم يبعث نبي قط إلا بها ، فهل يضع نفسه في مصاف الانبياء ؟ مجرد سؤال .

وعندما يثار سؤال حول « التشريع ، تكون الإجابة أن هناك « قوانين ثابتة ، هي الشريعة ، وهناك « القوانين المتغيرة ، والمؤقتة « التي تشرع وفقاً للحاجات والظروف ،

.. وإذ نتوقع أن يترك أمر القوانين المتغيرة والمؤقتة للبشر لكي يروا فيها رأيهم وفق مصلحتهم فأنتنا نجد المؤلف يقرر وبصرامة « أما القوانين المتغيرة فيجب أن تشرع من جانب ولي أمر المسلمين أي الشخص الذي تفوض له مثل هذه المسؤولية من جانب الله (١) (ص ٢٥) وبرغم أن الكتيب لم يوضح لنا من الذي يعطى لبشر الحق في القول بأنه « مفوض من جانب الله ، فإنه يمضي ليؤكد أن وضع هذه القوانين هو من حق ولي الأمر ، وبدون إقراره لها ، وموافقة عليها لا يكون القانون شرعياً ، أي لا يكون إسلامياً وإلهياً ،

.. وبلا تعليق أرجو فقط تأمل الكلمات .

وكل ما يقرره هذا « الرجل - البشر ، قوانين لازمة الطاعة .. وليست هناك أية محدودية في وضع هذه القوانين أو تطبيقها (ص ٢٦) لكن الخطير هو هذه العبارة « إن من خلال الأخذ بنظر الاعتبار هذين النوعين من القوانين (الثابتة والمتغيرة) تتبين لنا الحاجة إلى مسألة الوحي ووجود شخص من قبل الله بمثابة ولي أمر المسلمين يستطيع - في جميع الأزمنة - وضع القوانين المطلوبة ، سواء كان هذا الشخص رسول الله (ﷺ) أو الإمام المعصوم (ع) أو نائب الإمام المعصوم في زمان غيبته ، (ص ٢٧)

فقط لاحظ أنهم جميعاً على قدم المساواة .. وأنهم جميعاً مختارون « من قبل الله ، ومن الطبيعي بعد ذلك أن نقرأ العبارة التالية : « أن فالشخص الذي يصل إلى الولاية من قبل الله ، تكون ولايته حقه ، ويستطيع أن يأمر الناس ، كما يجب على الناس إطاعة أوامره ، لأن طاعة الله واجبة ، ولهذا السبب يجب إطاعة الرسول والإمام المعصوم والقادة الإلهيين ، (ص ٢٨)

.. فقط تأملوا تعبير « القادة الإلهيين ،

والنتيجة المنطقية لهذا كله هي إنكار حق الشعب في تقرير أى شيء ، بل أن الكتيب يرفض وبشدة ذلك النوع من الحكومات « التى يكون هدفها ضمان متطلبات الشعب ، أى متطلبات اكثريّة الشعب ، ويكون الحق والباطل ، والصالح والطالح ، والمصلحة والمفسدة ، ليست إلا رغبة الاكثريّة ، فالحق هو الأمر الذى تقبله غالبية الشعب »

وإذ يرفض الكتيب هذا النوع من الحكومات فإنه يتمسك « بالحكومات الإلهية والسماوية التى تهدف إلى ضمان مصالح الشعب .. حتى وأن خالفت - فى بعض الحالات - رغبات أبناء الشعب (١) ، (ص ٥٠)

ويبقى بعد ذلك سؤال مهم « من يختار هذا الحاكم .. الفقيه .. الإمام ، أيا كان الاسم الذى سيتخذه ، خاصة وأنه سيمتلك سلطة حاكمة حاسمة ، تتخطى كل الإرادات لأنها سلطة إلهية ؟ ، إجابة على هذا السؤال نفاجأ بهذه العبارة .. « والخلاصة هي أن تأييد الرأى العام ليس شرطاً لإثبات الولاية . فإذا جعل الله شخصاً ما ولياً للأمر ، فله الولاية حتى وأن رفض الشعب قيادته وزعامته ، (ص ٦١)

وأسأل وماذا لو زعم شخص أو شخصان أو عشرة إن كلا منهم قد جعله الله ولياً للأمر ؟ ... وأسأل شيوخنا الأجلاء ما رأيكم فى هذا كله ؟ ما رأيكم عاجلاً وواضحاً وصريحاً قبل أن يشيع وينتشر .. فيتمسك به شباب صغار السن يتخيل كل منهم أن الله تعالى قد جعله الله ولياً للأمر وأن له الولاية ، حتى وأن رفض الشعب قيادته وزعامته ، ثم يطيح فينا بأرائه وأحكامه وقراراته التى تصل إلى حد أباحة دعاء المسلمين وأموالهم واعراضهم ؟

هذا سؤال عاجل .. فهل من إجابة ؟

الأهالى/ العدد ٥٥٣ فى ١٣/٥/١٩٩٢

• مقال •

عن الفتنة الطائفية رسالة للسيد الرئيس

سيدى الرئيس .. ومع كل الاحترام والتقدير ارجو ان تسمح لى بان اقحم نفسى على همومك المتكاثرة .

وبرغم علمى بكثرة الهموم التى تفرض نفسها على أى حاكم لمصر ، وتنوعها بين دولية واقليمية ومحلية ، الا اننى اعتقد ان الهم الذى اتحدث عنه - فى رسالتى هذه - أهم من أى هم آخر .

فأنا ياسيدى الرئيس سأحدث عن موضوع الفتنة الطائفية .. وهى كما تعلم تمس اخطر مقدسات هذا الوطن ، وترتبط بمستقبله .. ان خيرا فخير .. أو عكس ذلك .

وابتداء ياسيدى الرئيس فاننى اتحدث اليك واضعا فى اعتبارى ثلاثة أمور :

- اولها : انك رئيس لكل المصريين مسلمين واقيباط ، وانك بحكم موقعك لست فقط حكما بينهم ، وإنما مسئول عنهم جميعا وامامهم جميعا وعلى قدم المساواة .

- وثانيها : انك أقسمت امام مصر بان تعمل للحفاظ على وحدة الوطن وعلى احترام الدستور ، والدستور سيدى الرئيس يؤكد ان المصريين سواء امام القانون ، وان لهم حقوقا متساوية ، واول هذه الحقوق حرية الاعتقاد والعبادة .

اما الامر الثالث فهو انك قد ورثت فى هذا الصدم تركه مثقلة .. وقديمة ، ولا حيلة لك ولنا الا أن نواجه الامر وان كنا لسنا المسئولين عن نشأته ، وان كنت وبكل الصراحة - لا أعفى عهدكم من بعض المسئولية فى تفاقم الأمر على النحو الذى نعيشه الآن .

وأود ايضا أن اوضح ابتداء اننى اذ أخوض فى هذا الأمر - الآن أو غدا - فإننى أتى اليه مسلحا فقط بمصريتى ، وليس بأية نزعة حزبية ، أو فكرية ، فقط انا مصرى يخشى على وطنه مصر ، بل يخشى على مصريته ان تتآكل ان صمت ولم يقل .

ولكى لا أطيل فأننى - ياسيدى الرئيس - اذ افزع مع من فزعوا لهول ما جرى وما يجرى اخشى ان تكون النظرة الى الأمر لم تزل قاصرة ومقصرة .

فالبعض يحاو ان يحصر الخطر فى مجموعات من الشباب المتطرف ، فهم الدين فهما خاطئا ، وتسليح به لفرض إرادة سياسية ، والبعض يحاول أن يستزيد فيؤكد ارتباط الأمر بمعطيات اجتماعية كالبطالة وغيرها ، والبعض يتصور ان بالامكان إلحاق الأمر برمته بالامن ، والقاء تبعة المواجهة كلها على الامن .

وهذا فى اعتقادى خطأ .. بل لعله يضاعف من المشكلة ، ويفاقم منها .

فالامر ياسيدى الرئيس ينشأ ويتولد من مناخ عام يحيط بهذا الوطن وتتصاعد موجاته ، يفضى بعضها الى بعض ، وهو مناخ يلاحق الانسان المصرى فيلحق به ، ليغرس فى عقله وروحه التمييز بين المصريين بسبب الدين .. ولعلى أقول - وبصراحة - ان بعضا من هذا التمييز مصدره الحكم نفسه ، ومن ثم يتخذ هذا المناخ مسحة سلطوية ، يستقوى بها ، فيمتد ويتمدد ليفرض ظله البغيض على الوطن كله .

ولعل الصراحة تكون موجهة إذ أقرر أننى وأنا المصرى المسلم ، استشعر فزعا من هذا التمييز فما بالناس بالمصريين الاقباط .

وأسف يا سيدى الرئيس إذ أقرر أن بعضا من هذا التمييز يأتى من جانب مؤسسة الرئاسة ، ولعل هذا يضى على الأمر كله مسحة كافية من الرسمية .

فمثلا هناك تلك القصة المقيمة للخط الهمايونى الذى يتحكم فى إنشاء واصلاح دور العبادة للإخوة الاقباط ، وهو بكل المعايير مناف للدستور ، وللمنطق ، وللحق الطبيعى للإنسان القبطى المصرى فى أن يقيم دور عبادته على قدم المساواة مثله مثل المصرى المسلم ، وفى أحيان تخف وطأة « الهمايونى » وفى أحيان تشتد ، وتشتد هذه تأتى عندما تتشدد الجهة المعنية فتقبض يدها عن إصدار الموافقات اللازمة لإصلاح الكنائس وبنائها .

ولاشك - يا سيدى الرئيس - رئيس لكل المصريين فإن أول واجباتك هو أن تعطيتهم حقوقا متكافئة فى العبادة ، والأجدر هو إلغاء هذا « الهمايونى » ثم وضع قانون مصرى ، وأكرر مصرى أى لكل المصريين ينظم هذا الأمر .

وبرغم وضوح هذا الأمر ، وبرغم أنه يمثل جرحا غائرا لدى الإخوة والاقباط فإنه يتم تجاهله . بما يعطى انطبعا واضحا بالتمييز والتميز .

وهناك أيضا التعيين فى المواقع القيادية والعليا .. وزراء ، محافظون ، قادة عسكريون ، سفراء .. الخ

ولعلك تعرف سيدى الرئيس - أن البعض يمسك بالآلة الحاسبة ليحسب النسبة التى غالبا ، ماتعطى للاقيباط صفرا فى المائة بما يغرس فى قلوبهم ونفوسهم أنهم مواطنون من الدرجة الثانية ، ويغرس بالمقابل فى نفوس دعاة التطرف حمية للمزيد من التسلط والتمييز .

وتكر المسبحة كما يقول الإخوة الشوام ويتوالى التمييز ويتولد ، ليولد معه وبه ما اسميناه فى البداية المناخ العام للتطرف .

فمناهج التعليم ، وأجهزة الإذاعة والتلفزيون ، والصحافة ، وحتى الصحافة القومية ، تضخ كلها رياح التفرقة والتفريق .

فهل وصل إلى مسامعك سيدى الرئيس أن داعية إسلاميا لايتوانى عن التهكم على الديانة المسيحية فى برامج التلفزيون ، وأن صحفا يومية تنشر شيئا مثل ذلك ؟

وهل تتصور سيدى الرئيس أن موظفا فى مديرية طما التعليمية تجاوز صريح القانون والتعليمات الوزارية فحرم المدرسين الاقيباط من حق العبادة صباح الأحد ، بل ووقف متباها أمام جمع من الناس فقال « نحن ندكن ، على قرارات الوزير ولا ننفذها فمن أين انتة هذه الشجاعة ؟

وهل تصدق أن استاذا جامعيا فى المنيا لا يختار لبدء امتحانات النقل ألا يوم عيد القيامة المجيد ، وهل علمت يا سيدى أن أحدا من هؤلاء لم يسأل لماذا فعلت ذلك ؟ .. وهل تعرف يا سيدى الرئيس أن الأمر قد وصل بالمتطرفين بعد أن سيطروا على نقابة الأطباء فى دورتها السابقة أنهم غيروا القسم الذى يتلوه الطبيب عند تخرجه ليصبح قسما « إسلاميا » .. بما وضع الأطباء الاقيباط فى حرج اشعرهم أنهم مواطنون غير مرغوب فيهم .

بل هل تعلم إلى أى حد تجاوز المتطرفون فى قرى الصعيد كل الحدود ، وفرضوا هناك دولتهم بلا منازع ، وفرضوا الجزية على الاقيباط فدفعوها وهم صاغرين .. لأنهم لم يجدوا من يقف معهم فى وجه التطرف ؟

.. بعد هذا يا سيدى تكون الأحداث الأخيرة تحصيل حاصل .. ونتيجة طبيعية بل ومنطقية . والأمر يا سيدى لا يحل أمنيا ، بل يحل بتوجه عام وشامل يبدأ بك ومنك ، يستهدف تغيير هذا المناخ البغيض ، ويتيح لمصر أن تتنفس مساواة حقه ، ووطنية حقيقية .

توجه عام يشمل حرية إنشاء دور العبادة ، ويمتد حتى المساواة فى الحقوق ، ومنها حقوق تولى المواقع القيادية ويتواصل ليشمل مناهج التعليم ، والاعلام ، وكل المجالات .

ساعتها ستجد مصر وهى قادرة حقا على مواجهة التطرف ، وعلى رفضه .
ساعتها ستكون قد أدبت سيدى الرئيس - وأجبك نحو مصر ونحو الدستور ونحو مواطنيك .

سيدى الرئيس

لعلك تعرف أكثر من أى مصرى آخر خطورة الوضع ، لكن الاختلاف ينشأ عندما نتحدث عن الأسباب والمسببات ولعلى لا أخطىء كثيرا إذ أتصور أنك الأكثر مسئولية منا جميعا عن هذا الأمر ، وأنه يتطلب منك وقفة جادة وجدية يستحقها .. وتستحقها مصر .

وفقك الله سيدى الرئيس ولك خالص تحيتى

الأمالى/ العدد ٥٥٣ فى ١٣/٥/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

التطرف الدينى .. لماذا

لا يعرف الشوق إلا من يكابده .. ولا الصيابة ألا من يعانيتها ،
ولعل هذا هو السبب فى اهتمام كلية الآداب جامعة المنيا بالذات ، بموضوع التطرف الدينى
واسبابه وبواعثه ونتائجه ، وهكذا احتل هذا الموضوع الهام مساحة كبيرة من أعمال المؤتمر العلمى
الثانى الذى عقدته الكلية فى ١٥ - ١٧ ديسمبر ١٩٩١ .

وبين أيدينا من البحوث القيمة التى تناولت هذا الموضوع الخطير تناولاً جدياً واكاديمياً ، واهتمت
بدراسته اهتماماً يليق بخطورة هذا الأمر على وحدة الوطن وعلى مستقبله ، وسوف أتوقف أمام
واحد منها لاستعرض بعضاً مما جاء فيه .

البحث بعنوان : تحليل سوسىولوجى لظاهرة التطرف الدينى لدى الشباب ، للدكتورة بركيسة
طه يسن وتقول الدكتورة فى مقدمة بحثها القيم : كان لابد لنا كمسلمين أن نكون لنا توجهاتنا فى
دراسة قضايا الدين الاجتماعى بعد أن توافر لنا المناخ الفكرى المناسب لأن نناقش قضايانا الدينية
والاجتماعية والسياسية بشجاعة وموضوعية .

وهكذا وبشجاعة وموضوعية تقترب الباحثة اقتراباً صحيحاً من صميم المشكلة .. فلنحاول أن
نتابع معها دراستها الممتعة لهذا الموضوع والبالغ الأهمية .

يحاول البحث أن يستعرض سمات التطرف الدينى ومظاهره وهى :

- ١ - التعصب للرأى تعصباً لايعترف معه للآخرين بوجود .
- ٢ - التزام التشديد دائماً مع قيام موجبات التيسير ، والزام الآخرين بهذا التشديد .
- ٣ - أن يكون التشديد فى غير زمانه ومكانه .
- ٤ - الغلظة فى التعامل والخشونة فى الاسلوب .
- ٥ - سوء الظن بالآخرين .
- ٦ - ويبلغ التطرف مداه حين يسقط عصمة الآخرين ويستبيح دماءهم وأموالهم ، ولا يرى لهم
حرمة ولا نمة .

٧ - تكفير الحاكم والمحكومين فى المجتمع المعاصر .

ولكن لماذا التطرف اصلا ؟

تحدد الباحثة أسباباً لذلك ، منها عوامل اجتماعية وأخرى سياسية ودينية واقتصادية وثقافية .
أما العوامل الاجتماعية فهى :

- التفاوت الطبقي الواضح بين فئات المجتمع وغياب العدالة فى توزيع الدخول .
- افتقاد الشباب للقنوة وغيابها سواء فى البيت أو المدرسة أو الجامعة أو العمل
- البطالة التى يعانى منها الشباب ، وما يترتب عليها من آثار اجتماعية ضارة لفئة كلها قنرة ورغبة وحماس للعمل .

أما العوامل السياسية فمن بينها :

- الصعوبات التى تواجه مؤسسات الدولة وعدم القنرة الكاملة على مواجهة الفساد السياسى والاجتماعى والاقتصادى فى المجتمع .
- ضعف ثقة الشباب فى الكثير من مؤسسات الدولة واجهزتها نتيجة فقدان لغة الحوار بينهما ، وعدم الرضا عن بعض الأوضاع القائمة .
- الهزائم العسكرية التى تعرض لها المجتمع خاصة هزيمة يونيو ١٩٦٧ ، بجانب الصلح مع اسرائيل وعدم رضا شباب الجماعات الإسلامية عنه ، وتوجهاتهم إلى الدين كمخرج .

أما العامل الاقتصادى الأساسى الذى ركزت عليه الباحثة كأحد أسباب التطرف الدينى فهو :
الانفتاح الاقتصادى وما يترتب عليه من آثار ضارة مثل اتساع الفوارق الطبقيّة ، وظهور الطبقة الطفيلية ، وشيوع عبارة المستورد ، وظهور السلوك الاجتماعى السلبى وتأثر القيم الاجتماعية بذلك .

ونمضى الباحثة لتبحث عن حلول لهذه الظاهرة الخطيرة وتورد عديدا من الاقتراحات نختار منها : « العمل على تحقيق العدالة الاجتماعية والضرب على أيدي العابثين بشدة ، وأن تعود للقانون هيئته واحترامه من الجميع سواسية »

والآن هل نعود لنتذكر أو لنذكر ببعض الكلمات والعبارات :

التفاوت الطبقي - غياب عدالة توزيع الدخل - افتقاد الشباب للقنوة - البطالة - الطفيلية - الفساد - أن تعود للقانون هيئته واحترامه من الجميع .

إنها سمات العصر السعيد التى ولدت كل مانحن فيه من هموم وكوارث ، كان التطرف الدينى

مجرد واحد منها ، وهكذا فإن رفضنا لسوء تدبير الحكم .. وانتشار الفساد والطفيلية وافتقاد العدل الاجتماعي ، لم تعد مجرد مطالب سياسية أو حتى طبقية يتقدم بها البعض للحصول على حقهم من البعض ، بل لقد تحولت إلى كارثة قومية تهدد الوطن بالتمزق ، وتعصف بممكنات وحدته الوطنية ، وتسوقنا إلى خطر داهم لا يعلم قراره إلا الله .

وهكذا تتداخل الاسباب معا ، لتولد برنامجا واحدا موحدا يتعين على المصريين جميعا الالتفاف حوله .. « العدل الاجتماعي ، مقاومة الفساد ، ضد الطفيلية ، احترام الجميع للقانون »

ولعله من الصعب الآن أن يكتفى البعض بمحاولة علاج النتائج دون البحث عن الاسباب ، وعلاجها علاجاً شاملاً وناجعا .

ويبقى بعد ذلك أن نتوجه بالشكر لأصحاب هذا الجهد العلمي الجاد.. ولكل من أسهم فيه وأن كنا قد اضطررنا لضيق المساحة أن نستعرض بحثا واحدا من بحوث عدة أكثرها جيد ومتقن ، ويستحق الإشادة .

الأهالي/ العدد ٥٥٤ في ١٩٩٢/٥/٢٠

• صفحة من تاريخ مصر •

آراء للأستاذ الإمام

فى خضم الارتداد الذى يسود حياتنا ، وفى مواجهة اليوم الناعق من أجهزة الاعلام الرسمية الداعى إلى التطرف والمزيد من التطرف ، والفتنة والمزيد من الفتنة ، بما يهدد الوطن ووحدته ، ووحدة أبنائه .. لم أجد بداً من العودة إلى كتابات الأستاذ الإمام محمد عبده ، لعلها تفرض على هذا اليوم الناعق بالخراب بعضاً من الصمت .. أو بعضاً من العقل .

وبطبيعة الحال فإن مواقف وفتاوى الأستاذ الإمام لا يمكن التعرض لها تفصيلاً فى هذه العجالة فقط سنحاول أن نقدم نموذجاً من فكر إسلامى مستنير ، عاقل ، معقول ، متلائم مع روح العصر ، قادر على التعامل مع حقائق الحياة .. وفوق هذا يحفظ لذوى الديانات الأخرى غير الإسلام حرمتهم وحريتهم ، وحقوقهم .

ونبدأ بمسألة « الزى » ، وهل ألزم الإسلام المسلمين بارتداء زى خاص .. كذلك الزى الهندى المنشأ الذى يحاول البعض أن يعتبره « زياً » إسلامياً .

سئل الإمام محمد عبده عن رأيه فى جواز لبس المسلم للقلنسوة التى يلبسها أهل أوروبا وتسمى (البرنيطة) فقال : « إن الإسلام لم يقيد أهله بزى مخصوص ، لأن الزى من العادات التى تختلف باختلاف حاجات الشعوب . وأذواقهم ، وطبائع بلادهم فهو مباح لهم ، فلم يكن من حكمة هذا الدين العام لجميع البشر أن يقيد شعوب الأرض كلها بعادة طائفة منهم كأهل الحجاز أو غيرهم ، ولهذا لبس النبى (ﷺ) من لبوس النصارى والمجوس والمشركين كما ثبت فى الأحاديث الصحيحة .. ولذلك ترى للمسلمين فى كل قطر زياً يشاركون فيه غالباً من ليس من دينهم ، بل أكثر لبوسهم مأخوذ عن النصارى برمته ، (محمد رشيد رضا - تاريخ الأستاذ الإمام ج ٦ ص ٦٧٥) .

فإذا أتينا للموقف من الاقباط المصريين نجد الواقعة التالية :

كان بطرس باشا غالى وكيلاً لوزارة الحقانية ونسبت إليه بعض الصحف أنه يجمال أبناء طائفة القبط ، وبدأت حملة ضد الاقباط . وكان الإمام مسافراً فأرسل إلى أحد تلاميذه « سعد زغلول » رسالة يوضح فيها وجهة نظره ويحذر من التماذى فى هذه المسألة وقال : « أن التحامل على شخص

بعينه لا ينبغي أن يتخذ ذريعة للطعن في طائفة أو أمة أو ملة ، فأن ذلك اعتداء على غير معتد . وهو مما ضرره أكثر من نفعه إن كان له نفع ، فإنه يثير الساكن ، وينطق الساكت ويؤلب القلوب .. فليس من اللائق بأصحاب الجرائد أن يعمدوا إلى أحد الطوائف المتواطنة في أرض واحدة فيشملوها بشيء من الطعن . أو ينسبوا إلى شائن من العمل ، فإنه مما يرسل العداوات إلى عمائق القلوب ، فإذا تنافرت الطوائف تشاغلت كل منها بما يحيط شأن الأخرى ، فكانت كل مساعيهم ضررا على أوطانهم ، وتجب المحافظة على وصية النبي (ﷺ) فقد عهد إلى أصحابه إذا فتحوا مصر أن يستوصوا بقطبها خيرا ، وقد كان حسن حال الأقباط مظهرا لصدق نبأه عليه الصلاة والسلام كما أن كثيرا من أسلاف هذه الطائفة كانوا أمناء على مال الحكومة المصرية في الدول الإسلامية المتعاقبة بما أجادوا من صناعات الحساب والكتابة .. ولم تعهد لهم فتنة ، ولم تذكر لهم على البلاد غائلة ، فلا ينبغي لمبتغى أن يمس شأنهم بالعنوان العام ، ثم أكمل الأستاذ الإمام مقالة دفاعا عن بطرس باشا غالى ومسلكه .. (المرجع السابق - ص ٩٢٠)

والأستاذ الإمام يحذرننا من الغلو والتطرف قائلا : « إذ يقوم مصلحون ، دينيون ويخرجون عن حد الاعتدال إلى مبالغة وغلو .. لاتنجح دعوتهم » (المرجع السابق ص ٩٣٥)

وهو يرفض التعصب الدينى قائلا : « وقد يطرأ على التعصب الدينى من التغالى والافراط ما يفضى إلى ظلم وجور ، أما أهل الدين الإسلامى فمنهم طوائف شطت في تعصبها في الأجيال الماضية إلا أنه لم يصل الافراط إلى حد يقصدون فيه الإبادة وإخلاء الأرض من مخالفيهم في دينهم ، وما عهد ذلك في تاريخ المسلمين .. ولنا الدليل الأقوم على ما نقول وهو وجود الملل المختلفة في ديارهم إلى الآن حافظة لعقائدها وعوائدها .. ومن العقائد الراسخة عند المسلمين : من رضى بذمتنا له مالنا وعليه ما علينا ، ومن نشأة المسلمين إلى اليوم لم يدفعوا أحدا من مخالفيهم عن التقدم إلى ما يستحقه من علو المرتبة وارتفاع المكانة ، ولقد سما في دول المسلمين على اختلافها إلى المراتب العالية كثير من أرباب الأديان المختلفة .. فسحقا لقوم يظنون أن المسلمين يمنعون مخالفيهم من حقوقهم » (المرجع السابق - المجلد الثانى - ص ٢٥٤)

فقط وقبل أن أواصل رحلتى مع الأستاذ الإمام أستعيد معكم هذه العبارة « فسحقا لقوم يظنون أن المسلمين يمنعون مخالفيهم من حقوقهم »

وكان محمد عبده يدرك أن البعض من أدعياء الدين ورجاله يلعبون دور « اليوم » الناقع بالخراب والتطرف ، وكان يعرف كيف يكره هذا « اليوم » دعوة الإصلاح والتجديد الدينى التى حملها على كاهله ، وكيف أنهم يتربصون بالإسلام بانتظار وفاة الإمام .

وفى مرضه الأخير وعندما أحس بملك الموت يقترب ، جسد آخر أنفاسه شعرا .. فماذا قال الأستاذ الإمام مفتى الديار المصرية الشيخ محمد عبده ؟ وماذا كانت آخر وصاياه لنا ؟ .

ولست أبالي أن يقال محمد
أبل أم أكتظت عليه المآثم
ولكنه دين أريت صلاحه
أحاذر أن تقضى عليه العمائم

(المرجع السابق - المجلد الأول - ص ١٠٢٦)

وبعد فهذا هو الفارق الفارق بين رجل دين عرف الإسلام على وجهه الحق ، وبين اليوم الذى
حذرنا منه الشيخ محمد عبده .. فهل أن الأوان لأن نحمي ديننا ودينانا من نعيق هذا اليوم .. أم
ماذا ؟

الأمالى/ العدد ٥٥٥ فى ٢٧/٥/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

عن الفتنة الطائفية : رسالتان وتعليق

★ الرسالة الأولى : من الأستاذ إبراهيم خلاف - بوق مركز القوصية . محافظة أسيوط ..

رفعت السعيد

فى وسط الظلام الدامس الذى فرضته القوى الظلامية خاصة فى محافظة أسيوط .. وفى مواجهة
التسلط الحكومى على انتخابات الجمعية التعاونية الزراعية ، تقف قرى بوق مركز القوصية منارة
واضحة تبعث الأمل والرجاء سواء فى الدفاع عن الوحدة الوطنية أو التمسك بالحقوق الديمقراطية .

الفلاحون فى قرىتنا يقفون بحسم ضد التطرف ، ويمنعون المتطرفين من عقد أية ندوات
بالمساجد يمنعونهم بالقوة أحيانا .. ولا يوجد أعضاء لهذه الجماعات فى قرىتنا ، وقد يوجد بعض
المتعاطفين ، ولكن الفلاحين بعيدون عن فكرهم تماما ، ويذكر أن أحد الخريجين الجامعيين حاول
أن يلعب دوراً تنظيمياً للجماعات فى القرية ولكن أهله منعه بالقوة ، وانتهى به الأمر إلى مغادرة
القرية .

وتكثر المناسبات الدينية والموالد فى القرية ، ويحتفل بها الأقباط والمسلمون معا ، وكثيرا ما
نسمع فلاحين أقباط فى مولد سيدى الرفاعى وهم يطلبون قراءة الفاتحة .. ويتبعونها - فى نفس
الوقت - بترانيم السيدة العذراء ومار جرجس .. وفى يوليو الماضى احتلقت القرية بعيد ٢٣
يوليو .. بدعوة من أعضاء حزب التجمع ولعب الجميع مسلمين وأقباط التحطيب على أنغام
المزمار .

وخلال انتخابات الجمعيات التعاونية ، كانت هناك محاولات حكومية لعدم إجراء انتخابات
والاكتفاء بتعيين مجالس مقرر من أعلى ، وكانت «بوق» من القرى التى رفضت التعيين ، وأجريت
الانتخابات . وكانت النتيجة ذات دلالة كافية فقد حصل المقدس دميان زكى جرجس على إجماع
الأصوات ليصبح رئيسا للجمعية التعاونية الزراعية ، تقديرا منا جميعا لاستقامته ونزاهته .

وفى الفترة الأخيرة قامت حملة لجمع تبرعات لترميم مسجد بالقرية أهملته وزارة الأوقاف منذ

ضمه إليها ، وأسهم الجميع في حملة إصلاح المسجد .. الجميع مسلمين وأقباط ، المهندس حشمت صموئيل مكسيموس تبرع بمائتي جنيه ، ومطرائية القوصية تبرعت بمائتي جنيه .
وينهمك فلاحو القرية جميعا في حملة توقيعات للمطالبة بعدم طرد المستأجرين من الأرض ، والمستأجرون منهم أقباط ومنهم مسلمون ، والجميع منهمكون في جمع التوقيعات .
أليس هذا دليلا على سلامة البناء الوطنى فى بلادنا .. وأن التطرف والتفرقة غريبان دخيلان .
المخلص إبراهيم خلاف

★ الرسالة الثانية : من الاستاذ ثروت منصور - كتنشر - كندا

.. رفعت السعيد

سألت فى كتابك ومقالاتك المتعددة «ماذا جرى لمصر» ؟

وأنا أسأل بدورى «ماذا جرى للمصريين؟»

إننى أعيش فى كندا منذ عام ١٩٧٤ ، وفى البداية كنا نعيش كمصريين معا لافرق بين مسلم وقبطى ، كانت تجمعنا محبتنا لمصر واشتياقنا إلى سماع أخبارها ، وكنا نلتقى فى مجموعات نسمع أخبار مصر ، وآخر نكتة ، ونأكل الفول والطعمية ، ونشرب الشاي الثقيل .. وفى عيد الأضحى نشترى خروفاً ونأكل منه جميعا أقباطا ومسلمين ، وكذلك كنا نحتفل معا بشم النسيم وعيد القيامة ، لم يكن يفصلنا اختلاف الدين وقد جمعتنا محبتنا لمصر وشوقنا إليها .

فماذا جرى لنا ؟ انفصل المسلم عن القبطى وأصبح يفضل الهندى المسلم عن أخوه القبطى المصرى ، والقبطى أصبح يلتفت إلى الناحية الأخرى عندما يرى المصرى المسلم فى الطريق .
أنا أعتقد أن الرئيس السادات هو السبب ، فهو الذى غرس التفرقة ، ورحل تاركا الضغينة تنمو وتستقر .

إننى أحلم باليوم الذى يعود فيه الود إلى الأخوة المصريين جميعا ، لافرق بين مصرى مسلم ومصرى قبطى .. أحلم بأن يتصل بى أخى المسلم يوم عيد القيامة ويقول لى «كل سنة وأنت طيب» .
وحتى نجد الإجابة على سؤالك «ماذا جرى لمصر؟» وحتى أجد الإجابة على سؤالى «ماذا جرى للمصريين؟» دعنا نعيش على أمل أن نعود كما كنا ..

أخوك المصرى

ثروت المصرى

★ تعليق :

وهل يحتاج الأمر إلى تعليق ؟ أعتقد أن الرسالتين واضحتين وتكملان بعضهما البعض ، بل وتجيبان على بعضهما البعض .

فالتسامح يولد التسامح ، والحق يولد الحق .

كذلك فإن قرية «بوق» تقدم نموذجا لمواجهة الفتنة .. وهو نموذج متكامل .. فلاحون يعيشون معا ، يحتفلون معا بعيد ثورة يوليو ، ويناضلون معا ضد طرد المستأجرين من أرضهم ، ويرفضون معا التسلط الإداري الراجب في حرمانهم من انتخاب مجلس جمعيتهم الزراعية ، وإذا ينتصرون معا ويجرون انتخابات ديمقراطية فإنهم ينتخبون معا المقدس دميان زكى جرجس رئيسا للجمعية ، ومن هنا فإنهم يرفضون معا التطرف والمتطرفين .

إن القضية فى الأساس هى قضية «مناخ عام» .

والمشكلة الحقيقية تكمن فى أن المناخ العام الذى نعيش فيه قد تسمم بشحنات بغیضة من التطرف المقيت ، وهى شحنات تأتيه عبر مسالك عديدة .. فى التعليم والإعلام ، فى الإذاعة والتلفزيون ، حيث لم يزل اليوم الناعق بالفتنة ينطق بالغمز واللمز على الديانة المسيحية ، ومسالك أخرى تأتي من تصرفات السلطة ذاتها ، عندما تتمسك «بالهمايوني» وعندما تفرق بين المصريين فى المناصب الهامة ، وعندما .. وعندما .

ولكن عندما يمسك المصريون بزمام أمرهم ويستطيعون أن يضعوا عدسة مكبرة ، مكبرة بحجم الوطن على تجربة قرية «بوق» فإنهم يستطيعون التصدى «للمافيات» التى تستخدم الزى الإسلامى كستار لجرائمها .

أن العمل الموحد دفاعا عن الحقوق المشتركة ، والنضال الموحد من أجل الديمقراطية ، والمشاركة الوجدانية النابعة من التراث المصرى الأصيل .. إنها جميعا قنوات تؤدي بنا إلى محاولة خلق مناخ عام - مصرى حقا .

لكن ذلك يتطلب من الحكام أن يسهموا أيضا فى تصحيح المناخ العام .. وذلك بأن يتصرفوا كمصريين ، وأن يتخذوا قراراتهم كمصريين .

كمصريين .. وليس أكثر .

وتبقى بعد ذلك التحية الواجبة للأخوين إبراهيم خلاف وثروت منصور .. وإلى فلاحى «بوق» أصحاب المثل والقنوة .

• صفحة من تاريخ مصر •

عن الفتنة الطائفية ... الحجاج .. والمافيا

.. وبعد أن تقع الواقعة ، وينفجر الحقد الطائفي المرير ، ويخرج المتطرفون علنا ويحملون سلاحهم أمام الجميع ، ليقتلوا .. وينهبوا .

وبعد أن تتشكل «مافيات» ذات ستار إسلامي ، ورضاء حكومي ، وتصبح أمرا واقعا ، وفي أحيان كثيرة أمرا مقبولا .

بعد هذا يأتي «الفاعلون الأصليون» أرباب التطرف وصناعه ، الناطقون به صباح مساء في الإذاعة والتلفزيون والصحف الحكومية .. يأتون لينزفوا بعض الدموع عن الوحدة الوطنية .

وبعد أن تتجسد الكارثة الطائفية واقعا مريرا ، وفعلا قبيحا ومزريا ، ويأتي الفاعلون الأصليون ، الذين دبروا ورتبوا ، وصمموا ، وصمتوا ، وتجاهلوا وتغاضوا .. والذين أعملوا «الهاميوني» وتمسكوا به في وجه الدستور والقانون ، وحقوق المواطنة ، يأتون وبسماجة ، ليتحدثوا عن الوحدة الوطنية .. وضرورتها .

وأتذكر واقعة قديمة تقول :

وقف الحجاج بن يوسف الثقفي خطيبا فذكر الموت والحساب والعقاب ، فقال الحسن البصري :
«ألا تعجبون من هذا الفاجر يرقى عتبات المنبر فيتكلم بكلام الأنبياء ، وينزل فيفتك فتك الجبارين ، يوافق الله في قوله ، ويخالفه في فعله» .

نعم هكذا بالضبط .. يوافق الله في قوله ويخالفه في فعله .

أما البعض من صناع القرار ، وصناع المناخ العام ، ومدعى الدعوة للإسلام فإنهم بما يفعلون يخالفون الله في قوله ويخالفونه في فعله .

فهم يحاولون الإيحاء بأن المزيد من التدين يعنى المزيد من اضطهاد المسيحيين . وهم إذ يفعلون ذلك إنما يتعدون عن صحيح الإسلام ، لتحقيق مصلحة يبدو أنها لا تتحقق إلا بإشعال نيران الفتنة .

وكما توجد «مافيات» في صعيد مصر من لصوص وقتلة ، وفارضى إتاوات تتخذ من الإسلام ستارا ، ومن التعصب غطاء لأعمال هي بطبيعتها إجرامية .. يوجد دعاة أو مدعين يتخذون من إثارة الفتنة سبيلا للتكسب والشهرة ، ويوجد فى الحكم من يمكنهم من ذلك ، ويفتح لهم أبواب الصحف والإذاعة والتلفزيون ليجعل من الدعوة الأثمة للتفريق بين المواطنين بسبب الدين .. دعوة رسمية .. فتتحول الجريمة إلى شرع ، والفتنة إلى منهاج .

ولقد قلنا أن «المافيات» التى تحمل السلاح باسم الدين فى الصعيد ، و«المافيات» التى تدعو للفتنة فى أجهزة الإعلام تخالف الله فى قوله وفى فعله . وإليك الدليل من القرآن الكريم ، وليس من أى مصدر آخر :

﴿ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين وربانا وانهم لا يستكبرون﴾ .
(المائدة ٨٢)

و﴿.. إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ، القاها إلى مريم وروح منه﴾
(النساء ١٧١)

وأىضا ﴿ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم﴾ (العنكبوت ٤٦)

وآية أخرى .. ﴿أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله ، وهو أعلم بالمهتدين﴾
(النحل ١٢٥)

والآية .. ﴿وقل الحق من ربك فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر﴾
(النحل ١٢٥)
(والكهف ٢٩)

وآية أخرى وليست أخيرة .. ﴿لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغي﴾ (البقرة ٢٥٦)

ولابد أن هناك آيات وأحاديث أخرى كثيرة .. ولكن لعل هذه تكفى ، بل لعل آية واحدة تكفى ، فما بال دعاة التطرف يتحولون إلى «مافيات» وما بال «عصابات» السرقة والأتاوات تجد السبيل إلى التمسح بالدين ، وتمارس جرائمها باسمه . وما بال البعض يصمت على ذلك ، ويتعامل معها كجماعات دينية .. وما بال بعض مدعى الدعوة الدينية ينشقون ولم يزلوا بالتفريق بين المواطنين باسم الدين ، والبعض من حكامنا يرضى بذلك ، ويسترضيهم فيفسح لهم مساحات غير مسبقة فى الصحف والتلفزيون والإذاعة ؟

.. والآن .

هل نستعيد مرة أخرى قصة الحجاج الثقفي الذي كان سفاحا وقاتلا كل أيام الأسبوع ، فإذا صعد إلى المنبر في صلاة الجمعة تذكر الموت والثواب والعقاب .

لكن الأمر عندنا يصبح أفدح ، ليس فقط لأنه يمس صحيح الدين ، وصحيح موقفه من الديانات الأخرى وإنما لأنه يمس صحيح الوطنية ، ومستقبل الوطن ، وسلامته .

وبعد .. يا حكامنا الأعزاء .

إن كنتم لاتهتمون بصحيح الدين ، أفلا تهتمون بصحيح الوطنية .. أفلا تخافون على وحدة الوطن الذي تتربعون على هامات شعبه .

أفلا تخشون على .. مصر التي حتى وإن افترقتم محبتها والحرص عليها فإنها المصدر لما أنتم فيه .. كل ما أنتم فيه ، فإن تمزقت .. ضاعت وضعت .

أم هو ضيق الأفق .. وانعدام البصيرة ؟

الأهالي/ العدد ٥٥٦ في ١٩٩٢/٦/٣

• مقال •

عن الفتنة الطائفية لاباس بالحوار .. ولكن

لاشك أن دعوة الحوار حول موضوع الفتنة الطائفية التي وجهها الأستاذ إبراهيم نافع على صفحات «الأهرام» والحوارات الهامة التي يجريها التلفزيون في بعض برامجهم .. تمثل خطوة هامة وإيجابية .

وذلك برغم أن الحوارات تدور بشكل مدقق ومحاذر ، ولا يلمس - المصادر الأساسية التي تولد المناخ العام للفتنة ، ذلك المناخ الذي يخيم على مصر منذ فترة .

وكذلك برغم أن كلا من «الأهرام» و«التلفزيون» يقعان في الازدواجية إزاء هذه القضية الخطيرة ، والتي تمس وبشكل خطر مستقبل هذا الوطن وحاضره .

الازدواجية بمعنى أن «الأهرام» إذ يفتح صفحاته بإيجابية للمتحاورين الجادين والراغبين ومن منطلق مصري أصيل لتلافي أسباب الفتنة ومظاهرها ، فإن البعض من كتابه الدائمين كان ولم يزل يشير ويبارك ، بل ويدافع عن دعاة التطرف الديني المؤدى بذاته .. إلى الفتنة ، كذلك فإن التلفزيون «وبرغم من أنه - خروجاً على ما اعتاد عليه - قد بدأ في إدارة حوارات عاقلة ومتعقطة حول هذا الموضوع ، إلا أنه لم يزل يخصص مساحات مبالغاً فيها لدعاة التطرف الذين ينعمون كالיום بخراب هذا الوطن ، والذين يتخذون من بعض البرامج الثابتة منطلقاً للتهجم على الديانة المسيحية وعلى معتقداتها فاتحين بذلك الباب واسعاً أمام دعاة الفتنة ، ومشجعين عليها .

أقول : إنه برغم إيجابية هذه الحوارات المدققة والمحاذرة و«المغسولة» (بلغه رجال الأمن) بمعنى أنها محذوف منها كل ما لا يعجب البعض .. إلا أنني أخشى أن تكون مجرد رد فعل وقى يختفى بنبول مشاعر الغضب المصري المشروع إزاء أحداث «صنبو» . والخوف المصري المشروع أيضاً من تفاقم أسباب الفتنة ودعاوى التفريق . وإذا تلاشى آثار الحادث المفزع بمضى الوقت ، تلاشى الحوارات . ونعود لنتنظر تفجر الفتنة من جديد .. لتكون في كل مرة أبشع وأخطر من سابقتها .

ولهذا فإننى إذ أسجل إعجابى واحترامى للمتحاورين ، وللأهرام ، وللتلفزيون إلا أنني لم أزل مصمماً أن «مصر» تتطلب منا ما هو أكثر . وما هو فاعل .. وما هو مطلوب .

فماذا تحتاج مصر منا ؟

أعتقد أنها تتطلب وبساطة إجراءات حاسمة ، محددة ، واضحة ، ومسئولة ، تغير ، وأكرر تغير ، من المناخ العام البشع والطائفي الذي يخيم على مصر ، والذي لايجدى أن نتجاهله ، أو أن نزع أنه غير موجود .

ومرة أخرى .. وليست أخيرة أتوجه بدعوتي ورجائي إلى السيد الرئيس باعتباره المسئول دستوريا عن سلامة الوطن ، والذي انتخب كرئيس للمصريين جميعا .. أتوجه إليه - بكل الاحترام - راجيا أن ينزع نفسه من مشاغله الهامة الأخرى وأن يعطى هذا الأمر .. الذي هو في اعتقادي أهم من أى أمر آخر بعضا من وقته .. وأتمنى عليه أن يتوجه إلى المواطنين بخطاب حول هذا الموضوع سواء أمام مجلس الشعب قبل انفضاض دورته الحالية - أو عبر التلفزيون مباشرة .. خطاب حول هذا الموضوع فقط ، متمنيا أن يجيب وبوضوح على أسئلة أصبحت وبالأسف محل تساؤل ، بل ومحل مباحة ..

أسئلة من نوع :

هل لم تزل مصر وطننا لكل المصريين على قدم المساواة ؟ ودون تفريق بينهم بسبب من الدين أو العقيدة ؟ وهل لم تزل نصوص الدستور التى تؤكد على تلك سارية ومعمولا بها .. أم أنه قد تقرر - ورسميا - التغاضى عنها ؟

- هل للمصريين حقوق متساوية فى العبادة ، وفى إنشاء دور العبادة ، أم أن للبعض الحق فى التميز على البعض ، ومن ثم هل لم يزل هناك مجال لإعمال «الخط الهمايوني» الذى يجعلنا محل سخرية العالم المتحضر ، ويفتح الباب الرسمى للتفريق بين المواطنين على أساس من الدين ؟

- هل للمصريين حقوق متكافئة فى التوظيف .. وفى الترقى ، وفى احتلال المواقع الهامة فى السلم الوظيفى ؟ وهل أن الألوان أن يثبت استمرار هذا المنطوق بتعيينات واضحة الدلالة فى المواقع الأساسية (المحافظين - الوزراء - السفراء .. إلخ) .. أم أن الباب الرسمى للتفرقة سيظل مفتوحا لتهب منه الرياح السامة المسممة للمناخ العام ؟ .

هل أن الألوان لتشكيل لجنة مصرية حقا ، لمراجعة برامج التعليم لتصبح هى الأخرى مصرية حقا ، وليست كما هى الآن أداة من أدوات بث الفتنة فى العقول المصرية .. منذ الصغر ؟

- وهل أن الألوان لزجر دعاة التفريق الذين لم يزالوا يطلون من شاشات التلفزيون الرسمى ، والصحافة القومية .. ناعقين كالبوم بالخراب والتفريق ، وبالتهجم على ديانة سماوية هى أيضا معتقد وديانة أخوة لنا فى الوطن .. بل وبامتداح المتطرفين وبالبحث عن أعذار ومبررات لجرائمهم .

- وهل أن الأوان لوضع ضوابط تسرى على الجميع فيما يتعلق باحترام الأديان على قدم المساواة علما بأن كتباً عديدة ومشبوهة تقترش الأرصفة علنا وهي تتهم وببلاهة على ديانة سماوية ، وكأن المزيد من التدين لا يكون إلا بسبب ديانات الآخرين .

وعشرات من الأسئلة الأخرى تجلس مصر منتظرة رئيسها أن يجيب عنها ، وأن يحدد لها الإجابة المصرية التي تليق بمصر .. وبتراثها وبشعارها العريق «الدين لله والوطن للجميع» .

أخيرا .

مرحبا بالحوار .. ولكن الأمر يحتاج إلى وقفة حاسمة تضع الأساس المادي للبدء في عمل وطني شامل يستهدف تغيير المناخ الرديء الذي نعيشه .. ويفرض مناخا مصرية حقا ، وطنيا حقا .. مناخا متخلصا من تشويش دعاة التفريق ، أعداء وحدة الوطن ، ووحدة المواطنين ، ومن إبتزاز مافيات التطرف ، وعصابات اللصوص والقتلة .. وإبتزاز مساندى ومؤيدى هذه المافيات والعصابات من اليوم الناعق فى التلفزيون والصحف القومية .

وهذه الوقفة .. لا أحد لها سوى السيد الرئيس .

أو هذا ما أعتقد .

الأهالى/ العدد ٥٥٦ فى ١٩٩٢/٦/٣

• صفحة من تاريخ مصر •

رسائل لا تتوقف

.. وتتوالى رسائل بغير حصر ، تتوالى فى إصرار يجعل من تجاهلها أمرا غير مقبول ، والبعض من هذه الرسائل ملئ بالغيظ الذى أنقبه بتفهم ، وبالتهديد الذى أتعامل معه بترفع وتجاهل ، لكن البعض يتعامل مع قضية الوحدة الوطنية كهم وطنى ، يتطلب من كل منا أن يتفانى فى التدقيق فيه ومواجهة كل ما يتسبب فى المساس بما يوحد المصريين .

ولست أدري بمن أبدأ ..

ولكن هناك عشرات من البرقيات من أبناء طما الأحياء تسوق ما لا أستحق من شكر بعد أن تفضل وزير التربية والتعليم فأصدر قرارا حاسما رادعا أجبر امبراطورية طما التعليمية على العودة للشرعية ، والخضوع لصحيح القانون ، وألزمها بالتراجع عن قرار حرمان الأخوة المسيحيين من حقهم فى العبادة صباح كل أحد .

وأشكر لأصحاب هذه البرقيات اهتمامهم بما كتبت ، وأحيل الشكر كل الشكر لصاحب الفضل ..

د. حسين كامل بهاء الدين . ولكن هل تسمحون لى بسؤال أثار - ولم يزل - حيرتى ؟ .. لماذا كل البرقيات مرسله من مكاتب تلغراف محافظة غير محافظة سوهاج ؟ هل وصل الأمر فى سوهاج إلى هذا الحد ؟

ولعل الإجابة عن هذا السؤال تأتى فى رسالة الزميل احمد على سليمان أمين شباب التجمع بسوهاج .. حيث يروى كيف كان يسير فى شارع من أهم شوارع سوهاج ليشهد شجارا بين صاحب مكتبة من الجماعات المتطرفة ، وطالب مسيحى ساقه سوء الحظ إلى المكتبة ليصور بعض المذكرات المدرسية ، ورفض صاحب المكتبة لأن الطالب «نصرانى» ، وثار النصرانى وتجمع الناس ، وتدخل زميلنا يحاول أن يقنع السيد المتطرف بالحجة ، وتمضى الرسالة ولكن يا للهول وجدت فى لحظات مايزيد على عشرين لحية تحيط بى ، وتضعنى فى خانة الكفر وتهددنى بضرورة الرجوع إلى الدين ، وكأنى خرجت منه ، ولم يتركوا أية فرصة للتفاهم أو للحوار . فصوتهم أعلى وحجتهم أقوى لأنها تستند إلى الجنازير والمطاوى ، وتنكرت من يطلبون الحوار مع أمثال هؤلاء ...

.. رسائل أخرى عديدة .

رسالة من كبريت ، صاحبها صديق قديم .. إبراهيم الجمل «لقد أصبت يا صديقي كبد الحقيقة حين تصديت للدفاع عن الوحدة الوطنية بالحجة والمنطق ، ولقد أشفقت عليك في البداية ، ليس انتقاصا من قدرتك ولكن لدرايتي بغوغائية خصمك ، فأنت تنازله بالعقل بينما هو قد غيب العقل ، وخصم العصر ، وتمترس خلف التعصب ، لكنك فعلتها مؤكدا أن أخطر ما في الأرض فكرة يدافع عنها الإنسان» .

ولأن الحساسية تثير المزيد من الحساسية فإن بعض الرسائل توحى بأن البعض يقرأ حتى الكلمات المحاذرة بحذر وتشكك ، فرسالة من زخارى حناوى زخارى مدير تعليم بالمعاش - تتحدث عن جريمة اغتيال ضابط الشرطة بالفيوم .. لكن العين المحاذرة لصاحب الرسالة تلتقط عبارة للدكتور احمد كمال ابو المجد كتبها أيضا حول هذا الموضوع .. والعبارة تقول «لا يجوز لمسلم أن يروع مسلما لا بالقتل ، ولا حتى بإخفاء شيء ولو على سبيل الهزار ، وإذ روع مسلم مسلما فلا يعامل كمسلم» ويعلق الأستاذ زخارى قائلا : «سبحان الله ، فإن معنى ذلك أنه يجوز للمسلم أن يروع غير المسلم ، فالعبارة توحى بأن معاملة المسلمين لغير المسلمين تكون كعقوبة يستحقها القتل والمجرمون ...» .

ولعل في رسالة الأستاذ زخارى ما يحفزنا إلى ضرورة التدقيق فيما نكتب ، وإن كنت أعتقد أن الدكتور ابو المجد لم يخطر بباله مثل هذا التفسير .

وبمضى الأخ زخارى «أرجو مواصلة الكتابة من أجل مصر وأمن مصر ووحدة مصر» .

ورسالة من ملوى (المنيا) «الصديق عادل فاضل يقول : «إننى كإنسان مصرى مسيحي أشكر شخصكم ورأيكم الذى تجاهرون به مكتوبا فى وجه هؤلاء المتطرفين .. بما قد يثيرهم ضدك ، وما أكثر الذين يقفون فى الظل محتفظين بأرائهم لأنفسهم ، ولا يقولون كلمة حق فى ميزان تأرجحت فيه كفة المتطرفين» وبمضى الصديق عادل فاضل «من خلال خطابى هذا أطمئن سيادتكم أن الإنسان المسيحي المصرى يشكر كل صاحب قلم حر شجاع ، يرى الحقائق وينصفها ، ولا تهمة أية تيارات ملوثة تريد أن تنال منه ، أو من دينه أو من حبه لمصرنا الحبيبة» . ولكن الأخ عادل فاضل يضع يده على جرح مؤلم فيشير إلى كتاب صدر أخيرا ، يقول أنه «لكاتب ينال الشهرة بالهجوم علينا ينكر فيه أن فى الكتاب المقدس ٥٠,٠٠٠ خطأ نعم خمسون ألف خطأ .. أى فى كل سطر خطأ فلماذا ؟ ومن صاحب المصلحة فى ذلك ، ولماذا لا يتحرك أحد من المسئولين ليحمى ديننا من الهجوم عليه .. ثم يؤكد عادل فاضل أن لاجدوى من ذلك كله ، لأن ديننا لا يستطيع أحد أن يقتلعه من داخلنا» .

.. ورسالة أخرى أثارت دهشتي وحيرتي وصاحب الرسالة طفل أدرك بحسه المصرى أن ثمة خطأ ما فكتب يقول «أنا تلميذ بمدرسة نهضة عين شمس الخاصة حدث فى بداية العام الدراسى ٩١ - ١٩٩٢ أن فوجئت بأن ادارة المدرسة قد وضعت المسيحيين من كل صف فى فصل خاص بعيدا عن بقية التلاميذ المسلمين ، بحيث أصبح التلاميذ فى مدرستى ينقسمون إلى طائفتين مسلمين ومسيحيين وأنا أطالب وزارة التربية والتعليم بوقف هذه المهزلة» .

والتوقيع : احمد عبدالرحمن خير

ومقما أعرف العذر الذى يستند إليه نظار المدارس فى فعلتهم هذه وهو أنهم يسهلون عملية تحديد حصص الدين بدلا من إعادة توزيع التلاميذ مع كل حصة دين .. لكنه عذر أقبح من ذنب ، فالهدف من تعليم الدين هو نشر السماحة والفهم الصحيح للدين بين الأطفال ، فكيف يتحول إلى محاولة لتمزيق الأطفال فى الصف الواحد إلى مسلمين ومسيحيين ، بحيث ينزوى المسيحيون وحدهم يتعلمون معا ويلعبون معا ، بمعزل عن زملائهم المسلمين . أليس هذا تكريسا للتمزق الطائفى ، بل تقينا له .

أنها صيحة من الطفل أحمد عبدالرحمن خير أهدبها إلى الدكتور حسين كامل بهاء الدين ، واثقا من حسن معالجته لهذا الأمر .

.. ولأن الرسائل أكثر من أن يحاط بها فى مساحة كهذه ، فإلى أصحابها اعتذارى وإلى لقاء آخر .

الأهالى/ العدد ٥٥٧ فى ١٠/٦/١٩٩٢

• مقال •

عاجل إلى فرج فودة

عزيزى فرج

هكذا أنت دائما فى عجلة من أمرك .

تكتب سريعا .. لكنها كتابة متقنة ، ومن مشاغل عديدة ومتراكمة تستطيع أن تنتزع نفسك لتسهم فى كل ما هو ضرورى للحفاظ على وحدة الوطن .. ووحدة المواطنين .. وتفعل ذلك كله بسرعة وبإتقان .. وحسم .

وعندما بدأنا فى تكوين اللجنة المصرية للوحدة الوطنية، كنت فاعلا وسباقا وتلهث أمامنا جميعا وتدعونا كي نلهث وراءك .

حتى فى الرحيل .. أنت متعجل أيضا ، لماذا لم تتمهل قليلا ، حتى يمكننى أن أتى إليك لأقتسم معك بعضا من دمي وما تبقى من أنفاسى .

الرصاصات المجرمة التى صوبوها إليك لم تكن عقابا بل وساما فها أنت تأتى إلينا من جديد كأول شهيد من مؤسسى اللجنة المصرية للوحدة الوطنية .

والرصاصات يا فرج - وأنت تعرف هذا جيدا - لم تأت من المسدسات التى صوبت نحوك . لكنك تعرف مصدرها جيدا ، تعرف أنها رصاصات قديمة تراكت عبر مناخ ردىء أسهم الكثيرون ولم يزالوا فى صنعه .

الرصاصات يا فرج أنت إلى صدرك من مناخ متطرف صنعه القتلة الحقيقيون .. التلفزيون الذى لم يزل يمنح الفرصة للبوم كى ينق بخراب الوطن ، وصحف تقول أنها قومية تعطى لكتاب دائمين فيها الحق فى امتداح المتطرفين وتمجيد ما يفعلون وتدعو للاعتداد بأرائهم .

الرصاصات أنت من عديد من التصرفات الرسمية التى تكرس مناخ الفتنة .

هؤلاء هم القتلة .. والمسدسات التى أشهرت هى أدوات الانقضاض ، فقط أدوات الانقضاض .

وأنت وقفت ضد هذا كله ، صقلت مصريتك لتبدو دوما زاهية ، متألفة قادرة على المواجهة وقادرة على الدفاع عن وطنك .. وطننا ، وعقلك .. عقلنا ، حريتك .. حريتنا .

أنت وقفت فارسا تبارز هذا كله .. بالعقل والمنطق والحجة وصحيح الدين ، وبأتيك الرد رصاصا فهل يمتلكون غير ذلك ؟

أنت وقفت مدافعا عن مصر .. ودفعت الثمن ، وخسارتنا فيك لاتعوض ، لكن مصر تدفع ثمننا أكبر .. فهي تخرق من دعاة التمزيق .. ودعاة التطرف ، والبعض صامت ، والبعض يتلهى ، والبعض لا يستشعر الخطر إلا إذا دق بابه ، لكنك وبفطرة مصرية فريدة أدركت الخطر منذ بدايته .. وأشرعت قلمك وعقلك وجهدك في مواجهته .

.. وما أنت ترحل وتتركنا ولجنتنا توشك أن تبدأ .

ها أنت ترحل ونحن في حاجة ماسة إليك .

ها أنت ترحل .. لتعود متألقا في ثوب الشهادة .

لكنك ستبقى معنا أبدا ..

كتبك ، مقالاتك ، مناظراتك .. ستظل قادرة على إلهام مصر كلها الطريق كي تخوض معركتها للحفاظ على أصالتها .. وحدتها .. مكانتها .. عقلها .. حضارتها .. مستقبلها .

وسنظل على دربك .. ليس فقط وفاء لتعاهدنا معا ، وإنما وفاء بعهدنا لمصر .

الأهالي/ العدد ٥٥٧ في ١٠/٦/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

عن الفتنة الطائفية «بيورلدى» .. إبراهيم باشا

.. ولأن حكامنا الأعزاء يتمسكون بمنطق اللامنطق ، فإنهم يفتشون فى التاريخ ليختاروا منه ما هو أسوأ وأكثر ضرراً فيتمسكون به ، وي طرحون بعيداً كل ما هو مفيد ، وما هو عاقل ومعقول .
فهم يتمسكون « بالهمايونى » ، لا لسبب إلا لأنه « همايونى » ، بينما يتجاهلون وثائق وقرارات وفرمانات أخرى لها أولى بالتطبيق ، وأولى بالتمسك بها .

ومن هذه الوثائق ذات الدلالة ذلك الفرمان الرائع الذى أصدره إبراهيم باشا فى عام ١٨٣١ بعد فتحه لبلاد الشام .. ودخوله مدينة القدس ، واسمى « بيورلدى إبراهيم باشا » وهو موجه إلى القاضى الأعلى بالقدس ، وشيخ مسجد عمر ، ومفتى القدس ونائبه وكل السلطات المعنية ، فماذا يقول إبراهيم باشا لهؤلاء جميعاً :

« فى القدس معابد وأديرة وأماكن للحج تأتى إليها من أبعد البلدان كل الشعوب المسيحية واليهودية من مختلف الطوائف الدينية ، وكانت ترهق هؤلاء الحجاج إلى الآن ضرائب ضخمة فى أداء نفورهم وفرائض دينهم .

ورغبة منا فى استئصال هذا العسف نأمر كل متسلمى إياه صيدا وسنجدى القدس ونابلس بإلغاء هذه الضرائب على كل الطرق بلا استثناء . ويقيم فى أديرة القدس وكنائسها رهبان ومتعبدون لقراءة الإنجيل ، وأداء الطقوس الدينية لمعتقداتهم ، والعدل يقتضى أن تعفى من كل الضرائب التى فرضتها عليها السلطات المحلية بشكل تعسفى ، لهذا نأمر أن تلغى إلى الأبد كل الضرائب التى تجبى من أديرة ومعابد كل الشعوب المسيحية المقيمة فى القدس من يونانيين وفرنجة وأقباط وأرمن وغيرهم ، مهما كانت الذريعة أو التسمية التى تؤخذ بها هذه الضرائب ، حتى وإن أسميت هدية عادية وطوعية ، أو سلمت إلى خزينة الباشوات ، أو لمصلحة القضاة ، والمتسلمين ، والديوان وما شابه ذلك ، فإنها جميعاً ممنوعة منعاً باتاً وتلغى أيضاً الكفارة التى تجبى من المسيحيين عند دخول كنيسة قبر السيد المسيح أو عند التوجه إلى نهر الشريعة . وبعد إعلان هذا الأمر (البيورلدى) سيعاقب بصرامة كل من يطلب أقل إتاوة من المعابد والأديرة المذكورة أو من الحجاج ، .

.. وفوق ذلك أصدر إبراهيم باشا فرماناً يسمح للمسيحيين « بترميم معابدهم وأديرتهم وتجديدها وبناء معابد جديدة دون موافقات مسبقة » .

أسمعتم يا حكامنا الأعزاء .. « معابد جديدة دون موافقات مسبقة » بل أنه أصدر أمراً للمسيحيين بأن يتجاهلوا كل الأوامر السابقة التي كانت تفرض عليهم ملابس معينة وتمنعهم من لبس العمام البيضاء ، وأمرهم « بأن يرتدوا عمام بيضاء أو أية ملابس يريدونها » .

وكان من الطبيعي أن يسانده المسيحيون وأن يحاربوا معه لإخماد الثورات التي قامت ضده .
(البرت حوراني - الفكر العربي في عصر النهضة - ص ٨١)

وعندما سار المسيحيون في شوارع المدن بعمائم بيضاء ممتطين صهوات الخيول التي كانوا محرومين من ركوبها في العهود السابقة ثار بعض المسلمين واعتدوا عليهم .

فماذا كان موقف إبراهيم باشا ؟ هل تخاذل كما يفعل البعض منا في أيامنا الغير سعيدة ؟

على العكس صمم إبراهيم على موقفه وأمر بجلد كل من يتعرض للمسيحيين بالأنية .

وأراد البعض من متطرفي ذلك الزمان أن يخرجوا إبراهيم باشا فسألوه : كيف يمكن أن نميز بين المسلم والمسيحي ؟ فأجاب إبراهيم باشا إجابة أهديها إلى حكامنا ، وإلى مدعي الدعوة الدينية .. قال : « إن الخلفاء الأوائل دعاة الشريعة كانوا يرتدون عمام سوداء بسيطة عوضاً عن العمامات العجيبة والملونة التي تتزين بها الآن رؤوس مفسري الشريعة ، وأنه تجب معرفة المسلم في المسجد فقط ، والمسيحي في الكنيسة ، أما خارج المسجد وخارج الكنيسة فلا فرق بينهما » .

فأين نحن من هذه العبارة ؟

وأين حكامنا من هذا القدر من الحكمة ومن هذه القدرة على الحكم .

وأين حكامنا من هذه القرارات العاقلة والحكيمة .. والأقرب إلى صحيح الدين ؟

ويبقى أن نشير بعد ذلك إلى أن إبراهيم باشا كان في هذه البلاد فاتحاً غازياً أما نحن نتحدث عن وطن واحد موحد ويمتلك دستوراً يزعم الحكام أنهم يلتزمون به .

دستور يقول « المواطنون لدى القانون سواء ، وهم متساوون في الحقوق والواجبات العامة ، لا تمييز بينهم في ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة » م ٤

ويقول « تكفل الدولة حرية العقيدة وحرية ممارسة الشعائر الدينية » م ٤

ومواد أخرى عديدة

ولكن هل أبدوا مثيراً للدمشة بما أكتب ؟

أكاد أقول نعم ، فإذا كان حكامنا يتجاهلون الدستور ، دستورهم ، والقانون ، قانونهم ، ويقفون موقف المتفرج ، بل والمشجع في أحيان ، والفاعل الأصلي في أحيان أخرى من عمليات التفريق بين المواطنين بسبب الدين ، فهل نطالبهم بالعودة إلى « بيورلدي » إبراهيم باشا ؟

الحقيقة .. أنه لا مجال للدمشة ، فأنا أعرف أنهم ينتهكون الدستور ، بل ويدوسونه ، لكنني فقط أردت أن أنكرهم بأنهم قد تردوا بمصر إلى منحدر سحق ، وأنهم وصلوا بنا إلى درجة أننا نترحم على أيام « بيورلدي » إبراهيم باشا ..

أليس كذلك ؟

الأهالي/ العدد ٥٥٨ في ١٧/٦/١٩٩٢

• يوميات •

الاسم ثلاثياً

.. ولكن ليغفر لى القارىء ، فبدلاً من ثلاثية الاسم سأحدث أولاً عن ثنائية الموقف .

فالبعض لم يزل يتخيل أن بإمكانه أن يلعب على الوجهين ، ويواصل اللعب على أكثر من وجه ، حتى فى أهم ما يهم الوطن من قضايا مهمة ، وهذا البعض لم يزل يتصور أن موضوع الفتنة الطائفية يمكن معالجته بإرضاء كل الأنواق ، وكل الأطراف حتى ذلك الطرف الذى يتطرف إلى أقصى المدى ، والذى يقتاده تطرفه ، أو يقتادنا بتطرفه إلى حد الإضرار بالوطن حاضراً وتراثاً ومستقبلاً .

وكثيراً ما حذرنا ، ولم نزل ، ذلك البعض فى الإذاعة والتلفزيون وبعض الصحف القومية من أنهم بما يفعلون ويقدمون إنما يسهمون فى صناعة المناخ العام للتطرف ، وأنهم يشحنون صبح مساء ، وبالأحاديث والتفسيرات والمقالات الأسبوعية بطاريات التطرف عند المواطنين .

لكن أصحاب الأمر فى أذاعتنا ، وتلفزيوننا وإحدى صحفنا القومية لم يزالوا ربما بحسن نية ، غير مدركين لحقيقة الخطر الذى يصنعون ، والكارثة التى يخلقون ، ولم يزالوا يواصلون رش العقول المصرية بمبيد سام ومسمم اسمه التطرف .

وعندما وقعت الواقعة فى « صنبو » وخرجت المافيا المسلحة لترتكب الجريمة تحت ستار التطرف فى الدين ، والدين والتدين يبرأ من هذا الجريمة ومن مجرميها عندما وقعت هذه الواقعة وهى ليست الأولى ، وأخشى أنها لن تكون الأخيرة إذا سار الحال على ما هو عليه ، تقدم التلفزيون وتقدمت جريدة الأهرام بحوارات امتلكت قدراً لا بأس به من الصحة والمصداقية ، ولكن استمرت ثنائية الموقف .

وكأن الأمر مجرد تسجيل موقف وقتى ومؤقت ، فالحوار الذى لا بأس به كان يجرى بينما نعيق اليوم الداعى إلى الخراب والتفريق لم يزل يفترش مساحات ثابتة من التلفزيون ومن جريدة الأهرام .

فأية حيرة نشد إليها القارىء ؟

وأية جملة مفيدة ، أو فكرة صائبة يمكن أن نصل بها إليه .

إذا ما رأى حوارات تطرح بعض الأفكار لكتاب زائرين يبدو الأهرام متسامحاً إذ ينشرها ويتظاهر التليفزيون بالموضوعية إذ يسجلها ، بينما اليوم الثابت المتربع الدائم ينعق بالعكس .

ويحاول البعض أن يتناسى ما حدث ، وأن يتناسى أنه مؤهل لأن يتكرر وبشكل أخطر وأكثر بشاعة ، وتختفى نزعة التسامح مع الرأي الصائب ، ومع الدعوة المصرية المدركة لمخاطر التطرف ، ومزالق الترويج له وتبقى مسئولية التمسك بالنعيق الذى يروج للتطرف والفتنة .

ولا يبقى سوى أن نسأل أنفسنا ونسألکم لمصلحة من ؟

أبعد كل الذى كان تواصلون ذات الموقف القديم ، الذى اقتادنا واقتاد الوطن بأكمله إلى مزالق مهلكة من التفريق والتفريق .

أبعد كل الذى كان ، تعودون كما كنتم تروجون للفتنة ، وكأن مصير مصر لا يعنیکم ، ومصير شعبها لا يهتمكم وهل تنسون أن تسمیم البئر بمقال واحد متطرف يحتاج إلى مائة مقال لإعادة النقاء إليه ؟

● الاسم ثلاثياً :

فى رسالة متشنجة تصطنع الغضب ، وكالعادة غير موقعة ، سألنى صاحبها المجهول بفجاجة لا تتستر .. (أطلبك بأن تذكر اسمك الثلاثى لأعرف ما إذا كنت نصرانياً كافراً أو مسلماً لأنك بدفاعك عن الأقباط إنما تدافع عن الكفرة ، وبهذا تكون مخطئاً هذا إذا كنت مسلماً أما إذا كنت نصرانياً فأنت كافر طبعاً ، .

هذا هو السؤال . أما الإجابة فهى :

أولاً : إننى عندما قررت أن أخوض هذه المعركة كنت واضحاً أمام نفسى ، وأمام مصريتى ، وأمام الجميع إننى أخوضها دفاعاً عن مصر كلها ، عن تراثها ، وحاضرها ومستقبلها ، عن عقلها وحضارتها عن شعبها ووحدته ، عن حريتها والمزيد من حريتها ، وتقديمتها والمزيد من تقدمها ، وكنت أعرف منذ البداية أن البعض ومنهم اليوم الناعق بالتفريق والإرهاب والتطرف ومنهم مافيات الجريمة المستترة خلف التدين ، أن هذا البعض سوف يغضب ، وسوف يشحذ كل ما لديه من تطرف وسخافات واتهامات وتهديدات لكننى أعرف أيضاً أننى مصرى يحب وطنه ويحب مواطنيه ، جميعاً دون تفريق ، ويحب مصريته ، ويخشى عليها تصدعاً ، إذا لم يتصد لخصوم مصر والمصرية ، وإذا لم يهب مصر ومستقبلها كل ما تستحق وأكثر مما تستحق .

وثانياً :إن كان يريحك يا هذا أن تعرف اسمى الثلاثى فهو رفعت محمد السعيد . هل ارتحت الآن ؟

● ولكن ..
لماذا ؟

.. ولم يزل البعض يسألنى برغم كل قناعاته بصحة المعركة التى أخوضها ولماذا أنت ؟ ولماذا دائماً ؟ ولماذا لا تكتفى ؟ ولا تتوقف ؟

وأجيب الجميع من أصدقاء ومشفقين ببعض من شعر نزار قبانى :

« لا يمكن للكاتب أن يختبئ فى داخل أنبوب معقم . ويكتب بحبر معقم .. على ورق معقم ، ويؤلف كتباً معقمة بالديتول ..

.. لا يمكن للكاتب أن يهرب من رائحة البشر . ومن مصافحة البشر . ومن أكل خبز البشر ، ومن النوم فى سرير واحد مع أحزان البشر .

.. الكتابة اشتباك يومية بالسلاح الأبيض مع القبح والتخلف .
والفكر الفاشستى .

الكتابة ليست فعل امتثال ، ولا

فعل رضوخ ، ولا فعل تنازل .

ولكنها فعل انقضااض على كل بشاعات هذا العالم ، .

.. فهل هناك قبح وتخلف وفاشية وبشاعة أكثر مما يشيعه المتطرفون .. من « المافيات » والبوم وغيرهم ، وهل هناك ما هو أجمل وأشرف من أن تخوض معركة مصرك ومصريتك ، وطنك ووطنيتك ؟

الأهالى/ العدد ٥٥٨ فى ١٧/٦/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

«الإسلام السياسى» على الطريقة المصرية

.. وتسهم الأستاذة سناء المصرى إسهاماً جاداً فى دراسة ظاهرة الإسلام السياسى ، فى مصر وتداعياتها فى مختلف جوانب الحياة .. وآخر إسهاماتها فى هذا الصدد كتاب عنوانه « الإخوان المسلمين والطبقة العاملة المصرية » .

والكتاب فى مجمله محاولة لكشف الغطاء على المواقف « المطاطة » وغير الواضحة ، والمخبأة عن عمد التى تتخذها جماعات التأسلم السياسى المصرية وخاصة جماعة الإخوان المسلمين إزاء القضايا الاجتماعية .

وتتعقب سناء المصرى مواقف جماعة الإخوان المسلمين من الطبقة العاملة .. فتقدم لنا أيضاً من الأدلة التى لا تحتاج إلى تعقيب .. ولنقرأ معاً .

فى عام ١٩٤٧ عندما تصاعدت الموجه الإضرابية وسط العمال مطالبين بأبسط حقوقهم كبشر فإن صحيفة « الإخوان المسلمون » اليومية أصدرت سلسلة من الفتاوى باسم الدين تقول : « الإضراب عن العمل حرام - الاعتصام حرام - التفاوض الجماعى غير مستحب - عقد العمل الجماعى مكروه - لصاحب العمل وحده أن يحدد أجر العامل .. إلخ » (ص ٤٣) .

وعندما أضرب عمال المحلة احتجاجاً على فصل وتشريد بعض العمال فإن صحيفة الإخوان تؤكد « أن الاستغناء عن بعض العمال لم يكن إلا لأن ظروف العمل اقتضت تنظيم أو إلغاء وظائف ، وإحالة شاغليها إلى وظائف أخرى فى المصانع المختلفة » .

(الإخوان المسلمون ١٩٤٧/٩/٧)

بل أنها تمارس عملية تفريق العمال وبذر بذور الشك فى دوافع حركتهم فتقول : « يجب أن ننبه العمال أنفسهم إلى وجود طابور خامس يندس بينهم ينشر ويروج شائعات سوء » .

وعندما أضرب عمال كفر الدوار فى ١٩٥٢/٨/٩ ذلك الإضراب الذى انتهى بعملية اغتيال وحشية لشهيديين من شهداء الطبقة العاملة « خميس والبقرى » نجد أن الإخوان المسلمين كانوا أصحاب فكرة الإعدام ، ودعاتها ، والمصممين عليها .

فعلى الفور اقترح الإخوان تطبيق حد «الحراية» على العمال المضربين .. كل العمال المضربين . وهو الحد الذى يقضى بقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف . .

ويكتب محمد بكير فى مجلة «الدعوة» معلقاً على الإضراب «وإذا كان البوليس قد تولى التحقيق فى هذا الأمر ليقدم هذا النفر من الخونة للمحاكمة فما كنت أريد ذلك ، كنت أريد من العمال الذين نفروا من هذا العمل الشائن الشنيع أن ينصبوا من أنفسهم قضاة ويحكموا على هؤلاء بالإعدام . (الدعوة ١٤ ذو القعدة ١٣٧١هـ - ٥ أغسطس ١٩٥٢)

وفى مجلة الدعوة (١٩ أغسطس ١٩٥٢) نقرأ التحريض السافر التالى : «فى كفر الدوار - هذا البلد الأمن - وقع مالم يكن فى الحسبان ، قام حفنة من العمال يخربون ويدمرون .. ويلقون بأنفسهم فى التهلكة وهم لا يشعرون ، يا لهم من سذج بلهاء خدعهم المغرضون الخونة وغرروا بهم ليعيثوا فى الأرض فساداً ، أوعز هؤلاء الخونة الأندال إلى حفنة من العمال البسطاء وأغروهم بزيف من القول وفضل من المال ، فقاموا يريدون أن يعكروا الصفو ويشوهوا جلال العهد الجديد عهد الحق والقوة والحرية .

ثم تمضى الدعوة محرصة على العمال : «يا رجال التطهير هؤلاء هم المجرمون الحقيقيون اسحبوهم من جحورهم ، وأخرجوهم من مخابئهم ، ومن وراء الجدار ، ولا تأخذكم بأعداء الله والوطن رحمة ولا شفقة ، فإنما جزاؤهم حنقه الحق تبارك وتعالى ﴿إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون فى الأرض فساداً أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض» .

وتتغير الأيام ، ويتغير الحكام ، لكن موقف جماعة الإخوان المعادى للعمال ثابت لا يتغير وفى ١ يناير ١٩٧٥ تقع مظاهرات العمال فى باب اللوق ، وتكتب «الاعتصام» مقالاً نارياً ضد العمال المتظاهرين وتطالب السادات وحكومته «بأن يضربوا بيد من حديد على رؤوس هذه الفتنة الهدامة حتى لا تقوم فى دولة العلم والإيمان قائمة» .

وتحاول الجماعة أن تتملق السادات على حساب مصر كلها .. فينشر حسن عاشور (مجلة الاعتصام) رسالة أشبه برسائل الغرام يوجهها إلى السادات :

« سيدى الرئيس : تبارك جهادك الكريم فى بناء صرح الدين من جديد بعد طول خراب ، لبنة للعلم ولبنة للإيمان .. وهذا هو الطريق ، الأمل فيكم كبير ، يا صاحب القلب الكبير » .

وعندما انطلقت الجماهير فى ثورة عارمة فى ١٨ ، ١٩ يناير ١٩٧٧ اتخذ الإخوان موقف العداء السافر لهذه الحركة وفى مجلة «الدعوة» يكتب «محمد عبدالقدوس» ، «العناصر الإسلامية لم تخذع بهذه الأحداث مما أفسد مخططها .. وكان له أثر كبير فى إمكان القضاء على الفتنة» ثم

هو يطالب بالثمن فوراً فيتمنى « أن يدرك المسئولون هذه الوقفة المؤمنة ، من الجماعات الإسلامية المؤمنة ، والتي أثبتت في هذه الأيام السوداء أصالتها ، (الدعوة ١٩٧٧/١٢/٢٦)

ويبدو إن التحليل الرسمي لجماعة الإخوان هو أن أيام الانتفاضة الشعبية (١٨ ، ١٩ يناير) كانت أياماً سوداء ، فقد استخدم هذا التعبير مراراً ، ففي « الاعتصام - فبراير ١٩٧٧ ، نقراً عنواناً كبيراً « رفضتها الأمة ثورة حمراء فكانت ليلة سوداء » . أما قادة الجماعة الرسميين فيصفون الأحداث رسمياً بأنها « مرض أصاب طوائف الشعب » .

وتتواصل الأيام ، لتواصل جماعة الإخوان ذات الموقف المعادى للجماهير والمعادى خاصة للجماهير العمال .

ففي اعتصام الحديد والصلب الشهير (٢ أغسطس ١٩٨٩) صرح عضو مجلس الإدارة المنتخب وهو إخواني مشهور لجريدة الأخبار أنه كان ضد الاعتصام بل ووشى بزميلين من الأعضاء المنتخبين واتهمهما صراحة بالتحريض على الاعتصام (الأخبار ٤ أغسطس ١٩٨٩) .

وتقف « لواء الإسلام » صراحة ضد الإضراب والمضربين فتكتب مقالاً بعنوان « الإخوان المسلمون وأحداث الحديد والصلب » جاء فيه « تحذير للأمة من خطورة التحركات العمالية ودعوة إلى تدارك الأمر قبل أن يفوت الأوان ، وقبل انتقال ما حدث في حلوان إلى غير حلوان » . (لواء الإسلام - سبتمبر ١٩٨٩)

ونمضي مع دراسة جادة لنتابع وباهتمام مواقف واضحة معادية للعمال وللجماهير الشعبية ، بل أن الجماعة تقف ضد التنظيم النقابي الحالي الذي يضم العمال .. كل العمال مسلمين ومسيحيين فيكتب أحد مفكريهم وهو إبراهيم النعمة « الإسلام لا يعارض قيام تنظيم نقابي شرط ألا تتنافى مقرراته وتعاليم الإسلام ، بل هو يرى أنه لا ضرورة للتنظيم النقابي أصلاً ، فلا تمييز بين المهنيين والعمال ولا فوارق طبقية بين منظم ومنتج ، ومن ثم فإنهم يدعون إلى ما يسمونه نقابات المنتجين وهي نقابات تضم أصحاب الأعمال والموظفين والمهنيين والعمال . (إبراهيم النعمة - العمل والعمال في الفكر الإسلامي)

ولعل دراسة سناء المصري تكون حافزاً للآخرين لمواصلة البحث العلمي والتاريخي في مواقف هذه الجماعات .. حتى يمكن للأجيال الشابة ، وللجماهير الشعبية أن تتعرف على حقيقة هذه الجماعات وحقيقة مواقفها .. من الوطن والشعب والعمال .

الأهالي/ العدد ٥٥٩ في ١٩٩٢/٦/٢٤

• صفحة من تاريخ مصر •

تقرير عن الوحدة الوطنية

عندما تفجرت أحداث العنف الطائفي ، والتطرف الديني في عام ١٩٨١ ، قرر مجلس الشورى تشكيل لجنة خاصة لمناقشة الموضوع والتوصيات اللازمة حوله .

وكالعادة .. لأن التوصيات قد تلمست بعض جوانب الأمر ، وأمست بتلابيب المتأمرين فإن التقرير أهمل ، والتوصيات أحييت إلى النسيان . وكالعادة أيضاً فإن التقرير يستند إلى صنيح الدين الذي لا يعجب اليوم الناعق بالخراب والتفريق سواء في التلفزيون ، أو على صفحات جريدة يومية « قومية كبرى » . وذكروا التقرير بالآيات الكريمة : ﴿ شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك ، وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه ﴾ ، والآية : ﴿ ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين ﴾ ، والآية : ﴿ لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ﴾ .

ثم يستند التقرير إلى حقائق التاريخ فيقول : « المصريون أبناء وطن واحد ، ارتبوا بماء النيل . وافتدوا وطنهم دائماً بأموالهم وأنفسهم من الغاصب ، وعملوا معاً بدأ واحدة على طرد كل الدخلاء » .. وعندما استخدم الاحتلال كل ما يملك من وسائل القوة والخديعة في التآمر لضرب الوحدة الوطنية في فبراير ١٩١٠ .. فإن العقلاء من المسلمين والمسيحيين سرعان ما قضوا على تلك الفتنة لتعود الوحدة الوطنية إلى أصالتها .. ولقد قيل لواحد من أبناء ضحايا عام ١٩١٠ ، وكان قد قام بدور بارز في ثورة ١٩١٩ ، كيف تضع يدك في يد من قتلوا والدك ؟ وردد الرجل كلمة رائعة : « أضع يدي في يد من قتلوا أبي ، ولكنني لا أضعها في يد من قتلوا وطني » .. وما من عمل وطني ناجح ، وما من ثورة وطنية في مصر حققت أهدافها ، وما من حرب خاضتها مصر ، إلا كان سر النجاح والانتصار هو اشتراك أبناء الوطن الواحد جميعاً على قدم المساواة لا فضل لأحد على الآخر إلا بقدر ما أعطى وضحي » .

ثم يؤكد التقرير في حسم حاسم وكأنه يرد على « البوم » الذي نعق ولم يزل بالتفريق .. « أن أية كلمة تمس ديناً من الأديان السماوية ، أو تعمل على خلق الفرقة والانقسام بين أبناء الوطن الواحد مرفوضة من شعبنا » .

. ثم يقرر في حسم أيضاً « إن الدين كما أنزله الله تعالى عقيدة وعبادة ومعاملات وأخلاق .. من شأنه تحقيق الخير الكامل للأفراد والجماعات ، وليس لفرد أو طائفة أن تستغل الدين لتحقيق مآرب خاصة ، سياسية أو غير سياسية ، لأن هذا الاستغلال يخرج بالدين عن نطاقه .. لهذا كان التسامى بالدين عن اتخاذ وسيلة للوصول إلى أغراض سياسية ، ومنافع خاصة عملاً واجباً لا تصح الحيدة عنه . »

ثم يمسك التقرير بتلابيب بعض أسباب ومسببي الفتنة ، ويكاد ينكر بالاسم هذا البوم الناقع بالخراب في التلفزيون وفي الصحف ، كما يمسك بتلابيب مناهج التعليم وأساليبه في المدارس ، وبرامج التلفزيون وأجهزة الإعلام عموماً كأحد مسببات الفتنة ويقدم توصيات محددة .

« إن أجهزة التربية والإعلام والدعوة مسئولة عن توجيه الأمهات والآباء نحو الأساليب السليمة للتربية المنزلية . وخاصة بغرس بذور الحب والتسامح والإخاء ونبذ التعصب والكراهية والبغضاء منذ الطفولة الأولى ، وفي هذه السنوات - وفي البيت - تخرس الأسس الأولى للعقيدة الدينية إسلامية أو مسيحية ، العقيدة الصافية المبرأة من أسباب الخلاف . »

ويقول التقرير « صحيح أن مناهج التربية الدينية الإسلامية والمسيحية في مدراسنا تعنى بموضوع التسامح الدينى ، ولكن المسألة ليست مسألة منهج فحسب ، وإنما العبرة بالأسلوب الذى يعالج به المنهج والمواقف التى يتأتى فيها التطبيق والممارسة . »

ويقول : « إن المدخل الأساسى فى سبيل تحصين أبنائنا وبناتنا ضد التيارات الوافدة للنيل من وحدتنا الوطنية ، وضد التعصب الدينى الأعمى هو أن يربى كل من المسلم والمسيحى تربية دينية سليمة ، قائمة على التفهم الصحيح للدين .. والمدرسة يمكنها أن تؤدي دوراً فعالاً فى هذا الصدد ولا سيما إذا عاونها المسجد والكنيسة وأجهزة الإعلام . »

ويمضى التقرير .. « وكم يكون جميلاً أن يشارك المسلمون من التلاميذ زملاءهم المسيحيين وجدانياً فى المناسبات الدينية المختلفة والعكس صحيح ، ثم يؤكد التقرير « إن خير وسيلة لبث قيم الحب والتسامح والوحدة هى تلك التى تتأتى لا عن طريق الوعظ والإرشاد ، ولكن عن طريق المواقف والممارسات ، ثم يفرد التقرير جانباً خاصاً لدور الإعلام إحساساً منه بخطره وخطورته ، ويلح التقرير على دور الإعلام فى تنفيذ المزاعم الباطلة والفهم الخاطيء لجوانب الدين حماية للشباب من التخرير بهم ، و .. « أن يكون الإعلام فى ذلك واضحاً وصريحاً ، ومرتكزاً على الحقائق المجردة . »

ويطالب التقرير الصحافة بأن تقوم بمضاعفة جهودها لدعم الوحدة ، الوطنية والتصدى بموضوعية وقوة لأعداء البلاد فى الداخل والخارج وعلى صحافتنا أن تبذل قصارى جهدها لخلق مناخ وطنى سليم بعيد عن التعصب .

.. وتوصيات أخرى عديدة ، ولعل تركيز تقرير مجلس الشورى على أهمية مواجهة دور التعليم ومناهجه والدعاة الدينيين وأسلوبهم ، والصحافة ودورها .. يكشف الغطاء عن دور « اليوم » المعادى للوطن ووحدته ، وعن خطره إذ يتربع فى أجهزة الإعلام والتلفزيون ، وإذ يفترش مساحات ثابتة ومنتظمة فى صحف قومية واسعة الانتشار ، وينظر إليها الناس باعتبارها مصدراً للمعرفة ، وللموقف الرسمى .. ولعل هذا الإلحاح من التقرير على أهمية تنقية مناهج التعليم وأجهزة الإعلام والصحافة من شوائب التعصب ودعائه ، لعله كان السبب فى فرض البعض لعملية تعقيم متعمدة عليه ، وانتهت بأن تناساه الناس ثم نسوه .

والحقيقة الساطعة التى لا تقبل الجدل ، إنه فى موضوع خطير مثل موضوع الوحدة الوطنية ، فإنه من غير المسموح به أن يلعب البعض اللعبة المزوجة ، فالتلفزيون يلعب على الوجهين يفتح بعضاً من الحوار العاقل عن الفتنة الطائفية ، ويسمح لليوم بأن ينطق فى آن واحد بالفتنة ، وأن يروج لها ، وصحيفة قومية تفعل ذات الشيء .. ناسين أن تسميم البئر أسهل ألف مرة من تنقيته ، وأن ازدواجية الموقف تعطى انطباعاً للقارىء أو المستمع بعدم جدية التلفزيون والجريدة بل والحكم كله فى اتخاذ موقف حاسم واضح قاطع ، يقطع دابر الفتنة ، ودابر مروجيها ، وكل المبررين ، والمروجين ، والمدافعين عن دعائها .

مرة أخرى يا سادة تسميم البئر أسهل ألف مرة من تنقيتها . ونؤمل فى نهاية الأمر أن يدرك السادة الحكام حقيقة الخطر الذى يحيق بالوطن بل ويحيق بهم من ازدواجية المواقف هذه .

الأهالى/ العدد ٥٦٠ فى ١/٧/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

بلا انقطاع

.. وبلا انقطاع تتوالى رسائل القراء حول موضوع التطرف الدينى والمافيات الإجرامية التى تتخذ من الدين ستاراً ، والبوم الناقع بالتفريق فى صحف وتليفزيون الحكومة الرشيدة .

* «القارىء حسن . ١ . ع مصرى مخلص» ، يلح فى نشر رسالته بالكامل وإرسال نسخة منها للسيد رئيس الجمهورية ويقول القارىء فى رسالته : « لقد تلاحظ لنا منذ سنوات أعمال العنف والتطرف والإرهاب التى تحدث من المتطرفين ضد المصريين عامة والأقباط خاصة ، وقد ازداد نشاط هذه الجماعات فى الفترة الأخيرة وتلاحظ لنا أيضاً خوف أجهزة الدولة والداخلية منهم ، وعدم التحرك لإنهاء أسطورتهم التى تزداد وتنتشر ، إن أطفالاً فى الثانية عشرة يحملون السنج والجنازير والمطاوى ويتباهون علناً أنهم ضمن هذه الجماعات الإرهابية ، وهذا يوضح ما قد يصل إليه الأمر فى هذا البلد ، ولهذا فإننى أطالب الدولة بمعاملة هؤلاء المجرمين بمنتهى الشدة حتى يباد هذا المرض الخطير ، وأعلنها صريحة بأنه ما لم تأخذ الحكومة الأمر بجدية فإن مصر قد تقبل على مذابح يدبرها هؤلاء المتطرفون العملاء لدولة أجنبية تريد دمار مصر . إن قادة البلاد تحرسهم العشرات من قوات الأمن ، فمن يحمى الشرفاء أعداء التطرف من الكتاب ورجال الدين والمفكرين ؟ ومن يحمى أقباط مصر ؟ ويختتم حسن .أ.ع رسالته بكلمة إلى الحكام يقول فيها : « إذا كنتم غير قادرين على حماية الوطن من هذا الشر ومن هؤلاء المجرمين فارحلوا ، إرحلوا قبل خراب مالطة .. » .

* «اما القارىء.جورج فهمى جميل - طنطا : فإنه يعود إلى ما تنشره الصحف تهجماً على الديانة المسيحية ويخص بالذكر جريدة « النور » ويتساءل لماذا يسمحون لها بذلك ؟ وليست « النور » وحدها ولكن ثمة صحفاً حكومية وكتاباً دائمين فيها يروجون للتطرف ويدافعون عنه فلماذا يسكتون على ذلك ثم يعودون للشكوى من التطرف وهم المسئولون عنه ؟

والقارىء وليم نجيب حنا - الإسكندرية .. يعتمر آلامه فى عبارات بالغة القسوة ثم يقول « سامحنى فأنا أعرف مسبقاً أنك تحس بالآلمى ، والضيق الذى أعيش فيه فى وطنى ، ووطن آبائى وأجدادى خسارة يا مصر يا بلدى ، إننى أفقدك وأشعر بالغربة عنك وأنا فيك ، لقد أصبحنا كل يوم ننتظر الضربة وأين ستأتى؟ » . ثم يمضى قائلاً :

«أنا لا أوجه كلامي للمتطرفين المباشرين وإنما أتكلم عن الكتب الدراسية التي تلحن مقدساتنا ، أتكلم عن اليوم الناعق ضدنا في وسائل الإعلام ، وأتكلم عن ظلم القوانين المطبقة علينا ، وعن تعسف أجهزة الدولة ضدنا في بناء الكنائس .

إننى أخاف على أطفالي وأريد إنقاذهم من هذا الجحيم ، ولكن لا .. لن أخاف وسوف أموت أنا وأطفالي فيك يا مصر ، وسيذوب ترابنا في ترابك ، وسوف نصلى من أجل من يعتدون علينا .

* اما الدكتور فوزى عبسود فإنه يسألنى : ألا تظن أنك تحرث في البحر ، وأن لا شيء سوف يثنى الذين يعدون المسرح لإحلال الكارثة بالبلاد عن السير وبإصرار في طريق الشر والظلام والتخلف ؟ لكنه يعود فيقول : قواك الله وأعانك وطرده عنك اليأس والقنوط ولتواصل حرثك للبحر لعله يجف .

وأتوقف قليلاً أمام رسالة الدكتور فوزى عبسود مؤكداً أنني لن أياس ، كما أنني لا أحرث في البحر ، فمصر لم تزل قادرة على مواجهة مافيات الإجرام المتطرف ، ومواجهة اليوم المتسلط على صحافة الحكومة وتلفزيونها ، ولو أنك تعرف مدى اتساع دائرة الرفض للتطرف والمتطرفين لما تطرق اليأس أبداً إلى نفسك .. فقط نحن أغلبية صامتة ، وأحياناً مكمة الأفواه ، وحكومتنا ضعيفة ، متهاكة ، تذكرنا بالعفريت العجوز الذى يناشد المارة « خذ بيدى يا ابنى علشان أخوفك » .

.. لكن مصر تمتلك من القدرة والقوة والرغبة ما يمكنها من أن تهزم كل دعاة التطرف وحماته في أجهزة الإعلام الرسمية .

اما القارىء علاء محمد الهنداوى - ميت محسن - ميت غمر : فإنه يلخص ما تعاني منه مصر في كلمات مفردة يكمل بعضها بعضاً ، ويقول : « ما هذا الذى يحدث في مصر ، إن الأمور تنحدر من سوء إلى أسوأ ، ولا توجد لنا نحن الشباب أى بارقة أمل نتشبت بها ، إن حياتنا أصبحت تتلخص في الكلمات التالية : إفقار - هوان - خضوع - تسلق - شطارة - فهلوة - تطرف - إرهاب - مخدرات ، وقبل أن نسأل لماذا التطرف نسأل لماذا كل واحدة من الكلمات الأخرى ، فكل واحدة منها تفضى إلى الأخرى ، . وأتوقف أمام هذه اللفتة الذكية للصديق علاء الهنداوى ، وأنفق معه في تكامل هذه الكلمات معاً .. ولكن ثمة قضايا تبرز لتصبح أكثر خطراً ، خاصة إذا ما هددت وحدة الوطن ، ووحدة المواطنين ، ومن هنا فإنه رغم الفقر والهوان والخضوع والفهلوة . رغم ذلك كله ، ورغم ما هو أكثر منه . فإننا مطالبون من أجل مصر ، بأن نتوحد في مواجهة الفتنة ، وفي مواجهة التطرف ، مطالبون بأن نواجه اليوم الناعق بالخراب على صفحات جرائد حكومية واسعة الانتشار ، وعبر التلفزيون الذى يتسلل إلى كل بيت وإلى كل عقل ، وأن نواجه مناخ التطرف والتفريق بين المواطنين في كل مكان وكل موقع وأن نستحث الحكومة الضعيفة لأن تفعل شيئاً لتحمي مصر ، ولتحمي نفسها من مخاطر ما يحدث .

ونستحث المواطنين جميعاً بأن يعملوا معاً ، يتحركوا معاً ، مسلمين وأقباط من أجل مواجهة
الثالوث الذى يهددنا ، مافيات التطرف الإجرامى ، واليوم الناعق فى الأعلام ، وضعف الحكومة
وهوانها وعجزها عن مواجهة المتطرفين . ولا مخرج أمامنا سوى أن نواجه هذا الثالوث . وأن
نحمى مصر من آثاره المدمرة .

الأهالى/ العدد ٥٦١ فى ١٩٩٢/٧/٨

• يوميات •

أما من عمدة

ولكن .. وقبل أن نبحث معاً عن العمدة المنشود ، أحب أن أتوقف أو بالدقة أتمهل أمام الحملة التي بدأها على غير موعد الأستاذ إبراهيم نافع ضد الهيئات القبطية في بلاد المهجر .

وأود أولاً أن أسجل تحفظي على انتظام المصريين عامة في جمعيات تقوم على أساس التمييز بين الأديان .. ولكن لا بأس ، وإذ شجعنا ، وأسسنا ، ونظمنا جمعيات ذات طابع إسلامي بحث فلعلنا نكون قد فتحنا الباب بأيدينا لإقامة جمعيات قبطية الانتماء ، وأود ثانياً أن أؤكد أنني لا أحب ولا أقبل أية إساءة لمصر .. من أي إنسان أنت .

ولكن فيما يبدو أن البعض قد اعتاد على ذلك الخلط المتعمد بين مصر كوطن .. وبين حكامها أو البعض منهم .. فلنا وبكل الحق أن نختلف وأن نعرب عن اختلافنا وخلافنا مع هذا الحاكم أو ذاك دون أن يكون ذلك - ولو بأقل قدر - اختلافاً مع الوطن - مصر .

ولعل الرئيس الراحل السادات هو صاحب هذه الفكرة المضحكة إذ جعل من الهجوم عليه ، أو على مواقفه هجوماً على مصر .. فآثار بذلك سخرية الجميع .

والآن .. وبعد كل ما جرى ، وما يجري ، وحيث يستشعر الاخوة الأقباط عبئاً عصيباً وواقعياً لا قبل لأحد باحتماله ، وعندما يصبح القتل ، على الهوية ، أي القتل وفق تصنيف الدين في بطاقة الهوية سمة متكررة ، عندما يتحسس القبطي عنقه إذا وقع تصادم بين « مافيات » الإرهاب وبين الأمن ، ويتحسس عنقه عندما لا يقع مثل هذا التصادم ، فهو مهدد في الحالين . في الأولى انتقاماً من الأمن باعتبار أن الأقباط هم الحائط المائل في مصر ، وفي الثانية عندما يتغاضى الأمن أو يتجاهل فتكون الكارثة .

الآن .. وإذ تلهب المشاعر .. وإذ يتضاعف التهابها ألا يكون علاج ردود الأفعال التي قد تكون غاضبة وقد تكون مبالغاً فيها ، لا يكون أبداً بمثل هذه الحملة التي تزيد الغضب غضباً ، والتوتر توتراً ، وإنما بالحوار الهادئ ، وإنما أيضاً .. وقبل أي شيء بأن تسلك الدولة المسلك الدستوري والقانوني الذي يعطى للمصريين - وعلى قدم المساواة - حقوقهم في التوظيف وفي العبادة وفي

تولى المناصب القيادية . أقول تسلك الدولة هذا المسلك ، لأننى لا أتوقع تفجيرات قانونية فى هذا الصدد ، بل مجرد مسلك وتصرفات توحى بأن الحكم ينحو نحو الالتزام بالدستور وصريح القانون فى هذا الصدد .

أما قلب المائدة على الجميع الظالم والمظلوم معاً ، فقل البعض يتصور أنه تطبيق لتلك اللعبة البليدة التى تسمى لعبة التوازن ، والتى لم تحقق أبداً توازناً ، بل فجرت. التطرف من جميع أطراف الوطن .

وقلب المائدة على الجميع لا يفيد أحد فهو يغذى نزعة التطرف عند المتطرفين ، ويغذى الغضب عند من يستشعرون تضاعف الظلم فيزدادون غضباً غضباً ، ويستشعرون لا منطقية الموقف فيزدادون انتقاداً .

ولعلنى بعد هذا .. وقبل هذا ، أتمنى على الاخوة أقباط المهجر أن يسعوا وبحماس مصرى خالص غير قابل للصدأ أو التآكل لتشكيل جماعات للوحدة الوطنية تضم كل عقلاء المصريين مسلمين وأقباطاً ، وتسعى كما يسعى كل عقلاء المصريين نحو تأكيد الوحدة الوطنية ، ذلك التأكيد الذى لا يكون بغير نبذ التطرف وكافة الممارسات الرسمية وغير الرسمية التى تفرق بين أبناء مصر بسبب الدين .

ولعلنا بهذا نسهم وبشكل جدى .. ومصرى فى انقاذ الوطن من تلك الهاوية التى تتربص به ، والتى لم يصنعها المتطرفون وحدهم ، بل صنعها هذا المناخ العام الذى أسهم التلفزيون والإذاعة وبعض الصحف القومية ومناهج التعليم وبعض التصرفات الرسمية غير الحسنة .. ولم تزل تسهم فى صياغته ، وفى فرضه على روح الوطن وجسده .

● حكمة مصرية :

ذات يوم قال سعد زغلول :

من الناس من إذا رأى ظالماً يظلم مظلوماً ، قال للمظلوم لا تصرخ قبل أن يقول للظالم لا تظلم .

● اين انتم ؟

الأصوات التى لوثت المناخ المصرى لأمد طويل فى التلفزيون والإذاعة وإحدى الصحف القومية مبررة كل تصرفات مافيات الإرهاب أو أغلبها ، معلنة أن أصحابها يمتلكون قدراً كافياً من صحة الأفكار وداعية إلى محاورتهم والأخذ بما عندهم .

تلك الأصوات التى أسهمت وبالإلحاح مريب فى إثارة واستنفار النزعات الطائفية ، والتى ثابرت

وبصورة لا بد تستلفت أنظار حتى ذوى الغفلة - على ترويج الفكر المتطرف ، وعلى الدعوة لإفساح المجال أمامه .. والخضوع لادعاءاته .

هذه الأصوات .. أين هي الآن ؟ وما هو رأيها فيما جرى ؟ وهل تتقبل كل هذه الجرائم بذات التسامح الذى كانت تستحثنا على تقبلها به طوال الزمن الماضى ؟

أين هذه الأصوات التى تربعت فى الإذاعة والتليفزيون وجريدة الأهرام لتروج للفتنة ، وتمالىء مافيات التطرف ، ولماذا لا تتقدم الآن لتتفضل تفسر لنا ما جرى ؟
أين أنتم .. أسكت لكم حساً .

● أمريكا العزيزة والإرهاب :

يشير احتضان أمريكا لأستاذ جماعات الإرهاب وأميرها العام .. الشيخ عمر عبدالرحمن ومنحه حق الإقامة الدائمة ، والسماح له بجمع الأموال علناً لتمويل المافيات الإرهابية فى مصر .. بل وما يتردد أنه صاحب الفتاوى الأمرة بالاغتيال .. يشير هذا الاحتضان أكثر من علامة استفهام .

فأمريكا التى قلبت الدنيا ولم تزل بدعوى مقاومة الإرهاب ، والتى سخرت مجلس الأمن لفرض عقوبات على ليبيا بحجة ممارستها للإرهاب .. والتى تزعم أنها حامية حمى حقوق الإنسان .. أمريكا هذه هى التى تمنح الحماية للشيخ عمر عبدالرحمن وتفسح له صدرها فى حنان مريب فلماذا ؟
ثم .. ولماذا لا يرتاح فضيلة الشيخ إلا فى أمريكا زعيمة الاستعمارية « النصرانية » كما تقول نشرات جماعته ؟

مجرد سؤالين .. فهل من إجابة ؟

● اما من عمدة ؟

بعد أحداث لوس انجلوس الدامية أصدر عمدتها قراراً بأن ينشد تلاميذ كل مدارس لوس انجلوس نشيد تقول كلماته :

نحن أمريكيون ..	وأما أمريكا
نحن بشر ..	فلنعمل معاً .. يداً بيد
نحن أصدقاء ..	من أجل الإنسانية
نحن جيران .. نحن إخوة	من أجل أمريكا ..
نحن أبناء أمتنا الإنسانية .	

وإذ يقف التلاميذ كل صباح ينشدون هذه الكلمات البسيطة .. تتراكم في نفوسهم روح التأخي وروح الصداقة وروح المحبة المشتركة للوطن وللإنسانية .

أما من عمدة عندنا ؟

أما من عمدة يجرؤ على أن يفرض نشيداً مصرياً خالصاً يوحد كل القلوب المصرية الصغيرة حول شعار التأخي ومحبة الوطن ؟ أم أننا سنظل نترك أطفالنا في المدارس للإذاعات المدرسية التي يسيطر على أغلبها عناصر غير مؤهلة .. وفي بعض الأحيان عناصر متطرفة .
بأعلى صوتي المصري اصرخ :
أما من عمدة في هذا البلد .

● سؤال :

وبالمناسبة ، هل ثمة إنسان يراقب ، أو يتابع ، أو يعنى ، أو حتى يتأمل أو يهتم بما يقال في الإذاعات المدرسية ؟ تلك الإذاعات التي تشكل أطفالنا يوماً بيوم .

أزعم أن أحداً لا يتابع ، أو حتى يهتم بكل ما يقال في هذه الإذاعات من سخافات .

وأزعم أن ثمة قناة مفتوحة في هذه الإذاعات للترويج للتطرف ، وللتفرقة الطائفية .. فهل من ضوابط لهذه الإذاعات ؟ أنه أيضاً مجرد سؤال .

● الجاحظ وعمر بن الخطاب :

في رسالة كتبها الجاحظ إلى الفتح بن خاقان وزير الخليفة المتوكل تحدث عن عمر بن الخطاب فقال :

إنه قضى عشر سنوات يفتح الفتوح ، ويدوخ البلاد ، ويمصر الأمصار ، ويدون الدواوين ، ويفرض الفروض ، ويرتب الخاصة ، ويدبر العامة ، ويحل ويعقد ، ويولى ويعزل ، ويضع ويرفع .. كل ذلك بالتدبير الصحيح ، والضبط والاتقان ، والبصر النافذ ، والعز المتمكن ، وذلك بلين في غير ضعف وشدة في غير عنف .

أرأيتم .. « لين في غير ضعف ، وشدة في غير عنف » .

فما بالنا بمن يواجهون ما نواجه من تطرف وعنف وتخريب لوحدة الوطن .. بضعف في غير قوة ، وعنفي في غير عقل ؟ إنه الفارق .. بين حكم عاقل مهيب .. وآخر أنتم أدري بحقيقته .
أليس كذلك ؟

وهل رأيتم الفارق ؟

والى اللقاء ..

• صفحة من تاريخ مصر •

ولن نمل .. مرة أخرى عن الهمايوني

في أعقاب أحداث الفتنة الطائفية في مدينة الخانكة (١٩٧٢) أصدر مجلس الشعب بناء على طلب من رئيس الجمهورية قرارا بتشكيل لجنة خاصة باستظهار الحقائق في أحداث الفتنة الطائفية ، وقد شكلت هذه اللجنة برئاسة د. جمال العطيفي وكيل المجلس ، وعضوية محمد فؤاد أبو هميلة ، البرت برسوم سلامة ، كمال الشاذلي ، د. رشدي سعيد ، عبد النصف حزين ، المهندس محب استينو .

وقد درست اللجنة ظاهرة الفتنة الطائفية دراسة متأنية تليق بخطورة الموضوع والتقت خلال عملها بعدد كبير من المسؤولين ، وبفضيلة شيخ الأزهر ، وقدااسة بطريرك الأقباط ، وأصدرت تقريرا رائعا وهاما . ولكن وللأسف الشديد لم يهتم به أحد . وقد أكد التقرير أن ثمة عناصر تسعى - وعن عمد - لتحريك الفتنة والوقية بين الأقباط والمسلمين . وأن هذه العناصر المعادية للوحدة الوطنية قد وصل بها الأمر الى حد تزيف تقارير منسوبة الى جهات مسئولة ، أو منسوبة للكنيسة بهدف العمل على تفجير الموقف .

كذلك فقد لمس التقرير عددا من القضايا الهامة وأهمها ضرورة سيطرة الدولة على المساجد الأهلية التي أصبحت مرتعا للجماعات المتطرفة ، ومحلا لترويج أفكار خاطئة وليست من صحيح الدين . كذلك لفتت اللجنة النظر في تقريرها الى أهمية مسألة التربية الدينية الصحيحة والمتكافئة في المدارس اذ قال التقرير : بعد أن أصبحت التربية الدينية مادة أساسية في مناهج التعليم العام فإن المدارس قد أصبحت من مؤسسات الدعوة . ولأن المدارس تضم أبناء من المسلمين والأقباط فإنه يجب إتاحة الفرصة لدروس دينية منظمة للتلاميذ الأقباط في المدارس يتعلمون فيها أحكام دينهم ، . وفوق هذا فإن تقرير اللجنة قد أكد على أهمية : أن تتسم دروس الدين جميعها بعرض لحقائق الأديان بحسن ادراك ، وسعة أفق ، وبعد عن التعصب ، .

ثم يمسك تقرير اللجنة بالجرح الحقيقي ويضع يده عليه . وهو موضوع الهمايوني وحق الأقباط في إقامة دور عبادتهم ولتقرأ فقرات منقولة نصا عن هذا التقرير الهام : « منذ انتصر عمرو بن العاص على الروم البيزنطيين الذين كانوا يحكمون مصر ، وقد أصبح أقباطها يتمتعون بحرية

العبادة وامنوا على حرية ممارسة شعائرهم الدينية ، وسمح المسلمون للأقباط ببناء كنائس جديدة والاحتفال بأعيادهم ، وقد كان عيد وفاء النيل عيداً عاماً يشترك فيه الولاة والمسلمون والأقباط على السواء ، بل لقد قام الولاة العباسيان الليث بن سعد ، وعبد الله بن لهيعة ببناء الكنائس واعتبرا ذلك من عمارة البلاد ، بل قيل أن عامة الكنائس التي بمصر لم تبني إلا في الإسلام في زمن الصحابة والتابعين ، (يراجع في ذلك كتاب الإسلام وأهل الذمة تأليف الدكتور على حسن الخربطلي من نشرات المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ص ١٦١) كما تزوج العزيز بالله من خلفاء الدولة الفاطمية من زوجة قبطية مثلما فعل محمد (صلعم) حينما تزوج من ماري القبطية ، وحينما أوصى بالقبط خيراً ، . ثم يأتي تقرير اللجنة إلى الجرح الحقيقي فيقول : « وفي عصرنا الحديث لا يزال تنظيم إقامة الكنائس أو تعمیرها وترميمها يخضع لأحكام الخط الهمايوني الصادر من الباب العالي في فبراير ١٨٥٦ والذي كان يمثل وقتئذ اتجاهاً أصلياً تناول جملة نواح منها تأمين حقوق الطوائف غير الإسلامية ، . ثم يمسك التقرير بالحقيقة على حقيقتها ونقل عنه نصاً : « وقد تبينت اللجنة أن من أهم الأسباب التي تؤدي إلى الاحتكاك واثارة الفرقة هو عدم وضع نظام ميسر لتنظيم هذه التراخيص دون أن يتطلب ذلك صدور قرار جمهوري في كل حالة ، ذلك أن استصدار هذا القرار يحتاج إلى وقت ، وكثيراً ما تتغير خلاله معالم المكان الذي أعد لإقامة الكنيسة مثل أن يقام مسجد قريباً منه فيخل بتوافر الشروط العشرة ، ونتيجة لبطء الاجراءات كثيراً ما تلجأ بعض الجمعيات القبطية إلى إقامة هذه الكنائس دون ترخيص ، وفي بعض الحالات تتسامح جهة الإدارة في ذلك ، وفي حالات أخرى يجري تحقيق مع المسئول عن الجمعية ، وهو أمر يادي التناقض مع المبدأ الذي كفله الدستور في مادته السادسة والأربعين والذي جاء نصه مطلقاً وهو كالاتي « تكفل الدولة حرية العقيدة وحرية ممارسة الشرائع الدينية ، وهو نص مغاير في صيغته ماكانت تنص عليه الدساتير السابقة من حماية حرية القيام بشعائر الأديان والعقائد طبقاً للعادات المرعية في مصر . ثم يمضى تقرير اللجنة مؤكداً : « وفي ظل دستور سنة ١٩٢٣ أصدرت محكمة القضاء الإداري بمجلس الدولة حكماً في ٢٦ فبراير ١٩٥١ بإلغاء قرار لوزارة الداخلية برفض الترخيص بإنشاء كنيسة ، وكان أساس الرفض قلة عدد أفراد الطائفة ، وقالت المحكمة في حكمها أنه ليس في التعليمات نص يضع حداً أدنى لعدد الأفراد الذين يحق لهم إقامة كنيسة ، . ثم تقرر اللجنة أنه من المناسب أن يعاد النظر في أحكام الخط الهمايوني وقرارات وزارة الداخلية في هذا الشأن ، كذلك رأت اللجنة : « إعادة النظر في نظام الترخيص ببناء كنائس بغية تبسيط اجراءاته على أن تتقدم البطريركخانة بخطتها السنوية لإقامة الكنائس لتدرسها الجهات المختصة دفعة واحدة ، وهكذا فقد أمسكت لجنة مجلس الشعب لاستظهار الحقائق بشأن الفتنة الطائفية بالخيط الحقيقي ونبهت إلى خطر استمرار تعامل الدولة مع مسألة بناء وإصلاح الكنائس على أساس الخط الهمايوني ، وقدمت اقتراحات جادة وجيدة لكن الغريب بل والمريب هو أن أحداً لم يلتفت لهذا التقرير الهام ، ولم يعكف على دراسته ، ولم يفكر أحد في وضع مقترحاته وهي ثمرة دراسة متأنية وجادة موضع التنفيذ .

والغريب أن يستمر الهمايوني وتستمر معه الفتنة ، دون أن يفكر أحد في إضافة بعض من الحكمة إلى مواقفه وتصرفاته إزاء قضية تمس أخطر ما يهيم الوطن . وما يهيم المواطنين وهو الوحدة الوطنية .

ولهذا نعود ، ولن نمل من العودة إلى موضوع « الهمايوني » وسنظل نعود إليه ، ليس فقط للتذكير بأنه أحد مصادر ومنابع الحظر على الوحدة الوطنية ، وإنما أيضا للتذكير بل وللتنديد بموقف هؤلاء الذين يصممون على استمرار « الهمايوني » كأساس لتنظيم العلاقة بين مسلمي مصر وأقباطها وهو أساس ضار وغير عاقل وأيضاً غير دستوري .

فلماذا ؟ هل لديكم إجابة ؟

الأهالي/ العدد ٥٦٢ في ١٥/٧/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

مرة أخرى عن «الهمايوني»

يورد الأستاذ موريس صادق في غضب مشروع تماما مجموعة من أحكام القضاء المصري ضد الهمايوني وضد الاجراءات والقرارات الإدارية المترتبة عليه .

وفي كتابه الوثائقي الهام « محاكمة البابا شنودة » نقرأ مجموعة بالغة الدلالة من أحكام قضائية هي وفق المفترض « عنوان للحقيقة »

ولنبداً بحكم لمجلس الدولة أصدره أستاذ القانونيين المصريين الدكتور عبدالرازق السنهوري في القضية رقم ٥٣٨ سنة ٥ قضائية المقامة من « حنا سليمان جرجس » والذي قال في صحيفة دعواه أنه أقام بناءً خصصه فيما بعد للصلاة مع إخوانه من الاقباط الأرثوذكس وأطلق عليه اسم كنيسة القصاصين وصدر قرار إداري بإيقاف الشعائر الدينية بالكنيسة حتى يصدر مرسوم ملكي .. وبطلب الشاكي أبطال القرار الإداري المشار إليه .

فماذا كان رأى القضاء ؟

.. « من حيث أن المدعى ينعى على الأمر المطعون فيه أن وزارة الداخلية لا يدخل في اختصاصها منع الاجتماعات الدينية وتعطيل الشعائر لمنافاة ذلك للحرية الفردية ولحرية العقيدة وحرية العبادة وكل هذه الأمور كفلها الدستور ، وليس في القوانين واللوائح ما يمنع حرية الاجتماع لممارسة الطقوس الدينية وشئون العبادة في مكان مملوك للمدعى أطلق عليه اسم كنيسة القصاصين ، وترى المحكمة أن الدستور يحمي هذه الحريات مادام أنها لا تخل بالنظام العام ولا تنافي الآداب ، ومن ثم يكون الأمر بتعطيل الاجتماع الديني قد وقع باطلا مما يتعين معه إلغاء الأمر المطعون فيه ، .

أما عن الخط الهمايوني وبرغم أن محكمة القضاء الإداري لا تملك الحق في الحديث عن مدى دستوريته إلا أنها وجدت أنه من الضروري التنبيه إلى ضرورة ألا يؤدي أعماله إلى حرمان مواطنين من حقهم في إنشاء دور للعبادة .

وتقول المحكمة « ومن حيث أنه مما تجب مراعاته فوق ذلك أن اشتراط ترخيص في إنشاء

دور العبادة على نحو ما جاء فى الخط الهمايونى لايحوز أن يتخذ ذريعة لإقامة عقبات لا مبرر لها تحول دون إنشاء هذه الدور مما لايتفق مع حرية إقامة الشعائر الدينية ، إذ أن الترخيص المنصوص عليه فى هذا الخط الهمايونى لم يقصد به عرقلة إقامة الشعائر الدينية بل أريد به أن يراعى فى إنشاء دور العبادة الشروط اللازمة التى تكفل أن تكون هذه الدور قائمة فى بيئة محترمة تتفق مع وقار الشعائر الدينية وطهارتها .

بل أن المحكمة تطالب بإصدار تشريع يحدد الاجراءات اللازم مراعاتها فى إنشاء دور العبادة والشروط الواجب توافرها ، حتى إذا ما استوفيت هذه الشروط وروعت هذه الاجراءات ، تعين صدور الترخيص فى مدة يعينها التشريع فإذا لم يصدر فى هذه المدة كان الطالب فى حل من إقامة دور العبادة التى طلب الترخيص لإنشائها ،

ثم .. ولذلك ، حكمت المحكمة بإلغاء الأمر الإدارى الصادر من وزير الداخلية بوقف الاجتماعات الدينية التى تقام بالمكان الذى خصصه لها المدعى بناحية القصاصين والزمته الحكومة بالمصروفات ، .

وفى عام ١٩٢٤ حكمت محكمة النقض أن من حق المواطنين عقد اجتماعات فى أى مكان شاءوا لإلقاء المواعظ الدينية والصلاة دون الحصول على إذن من أية جهة رسمية ، ولا حتى دون حاجة لاختبارها وقد صدر هذا الحكم بناء على طلب القمص سرجيوس الذى حاول البعض ملاحقته بدعوى أنه يقيم الصلوات فى مكان غير مخصص للعبادة .

وفى عام ١٩٥٤ أصدرت محكمة سمالوط حكما يقضى باحقية قس بأن يتخذ من مسكنه الخاص مكانا يقيم فيه شعائر الصلاة والترانيم الدينية حتى ولو أرتفع صوتهم مما يترتب عليه اقلاق راحة جيرانهم . واستندت المحكمة فى ذلك إلى المقارنة بمن « اعتادوا تلاوة القرآن بصوت مسموع وإلقاء الشعائر الدينية بين جماعة من الناس ،

ولقد يجد الباحث عشرات من الأحكام القضائية الملزمة التى ترفض أى مساس بحرية العبادة ومن ثم ترفض أى مساس بحق المواطنين فى ممارسة عباداتهم فى أى مكان وبحقهم فى إنشاء دور عبادتهم .

وإذ امتلك الأستاذ مورييس صادق لفضل نشر هذه الأحكام فأن الفضل الأكبر له يكمن فى تفنيده لحجج الاستناد للخط الهمايونى وإثبات تناقضه مع صريح الدستور الذى ينص « تكفل الدولة حرية العقيدة وحرية ممارسة الشعائر الدينية » م ٤٦

والذى ينص على كفالة هذه الحقوق للمصريين جميعا .. دون تفريق « المواطنون لدى القانون سواء وهم متساوون فى الحقوق والواجبات العامة لاتمييز بينهم فى ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة » م ٤٠

ويمضى موريس صادق قائلا « ومؤدى هذان النصان وجوب المساواة بين المواطنين المسلمين والمسيحيين في التمتع بحرية العقيدة وحرية ممارسة الشعائر الدينية وبالتالي حرية إقامة دور العبادة المخصصة لممارسة تلك الشعائر الدينية » [ص ١٢٤ .]

والآن .

هل من عاقل واحد يمكنه أن يفسر لنا سر تمسك حكومتنا السعيدة بهذا الهمايوني ؟ اللهم إلا إذا كانت لفرط ضعفها وعجزها أعجز من أن تفعل ما يمليه العقل والدستور والقانون والمنطق وأحكام القضاء ؟ .

أعجز من أن تفعل تلك خوفا من موجة التطرف الخاطيء والفهم الخاطيء لصحيح الدين وصحيح التدين ، تلك الموجة التي يتصور بعض دعااتها وهم في اعتقادنا مخطئون أن صحيح التدين يتطلب انكار حقوق الآخرين في العبادة .. وهو ما نرفضه ولا نقبل به ، ليس فقط لأنه ضد الدستور وضد العقل وضد حقوق الإنسان وضد الوحدة الوطنية وضد مصلحة الوطن ووحدته .. وإنما أيضا لأنه ضد صحيح الإسلام .

ومرة أخرى وليست أخيرة .. الهمايوني ضار بل هو أشد ضررا مما يتخيلون ، فالهمايوني يمزق وحدة الوطن ، ويجرح مشاعر المواطنين الاقباط ، ويملا نفوسهم بحساسية مفرطة .

ولن نمل ..

لن نمل من الصراخ لعنا نوقف ضمائركم ، فإن لم تكن ثمة ضمائر قابلة لأن تستيقظ ، فلعل البعض من العقلاء يستشعرون الخطر على مجمل الحكم واستقراره وهو خطر حقيقي .. واسمه خطر « اللبنة » اتذكرون لبنان وما كان فيها ؟ .

ولن نمل ..

ليس فقط لأننا نرفض الصمت على ما نعتقد أن ظلم ظالم ، وإهدار لحقوق مواطنين يكفل لهم الدستور حقوقا يجب أن تحترم . وإنما لأننا مصريون .. نحب مصر ونحب لها أن تحيا كما كانت يوما وطننا لكل أبنائه .. وبكل أبنائه .

الأمالى/ العدد ٥٦٣ فى ١٩٩٢/٧/٢٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الإسلام الأول ..

يزعم المتطرفون ودعاة الفتنة بما فيهم هذا اليوم الناعق بالتفريق والتطرف سواء في التلفزيون أو بعض الصحف القومية ، يزعمون أنهم يسعون للعودة بنا إلى عهد الإسلام الأول . لكن الغريب .. بل والمريب أنهم لا يطبقون منهج الإسلام الأول في التعامل مع أصحاب الديانات الأخرى .

والحديث عن هذا يطول لكننا سنكتفى ببعض اقتباسات من كتاب رائع ، لباحث جاد ومدقق هو الأستاذ حسين العودات والكتاب اسمه « العرب النصارى » وهو دراسة علمية متأنية تناقش التداخل الحميم ، والتفاعل المستديم بين النصارى والمجتمع العربى الإسلامى منذ نشأته ونقرأ معا : أحترم الإسلام أيام الرسول والخلفاء الراشدين حرية الفكر والمعتقد لأهل الكتاب انطلاقا من « لا اكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى » (البقرة - ٢٥٦) وقد حرص الرسول فى كتابه لأهل ايله أن يعاهدهم « أن لا يفتنن أسقف عن اسقفية » وجاء فى وصية أبى بكر للجيش العربية .. « وسوف تمرّون بأقوام قد فرغوا أنفسهم فى الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له » (الطبرى - ١ - ١٨٥٠) كذلك فإن سماح الرسول لوفد نجران بالصلاة فى المسجد هو اعتراف واضح بمبدأ حرية المعتقد ، وقد جاء فى النص الذى أورده (ابن العبرى) لمعاهدة نجران التى أبرمها الرسول : « أنه إذا وجدت امرأة نصرانية فى بيت مسلم فليس له أن يحملها على ترك دينها ولا يمنع صيامها ، وإقامة صلاتها ، والتقيد بقواعد عقيدتها ، وعندما صالح أبو عبيدة أهل دمشق تعهد لهم أن يترك كنائسهم وبيعهم نون مساس » . وصدق عمر بن الخطاب على هذه الاتفاقية وأضاف على تصديقه مؤكدا .. « ووف لهم بشرطهم الذى شرطت لهم فى جميع ما أعطيتهم ، وأما إخراج الصليبان فى أيام عيدهم فلا تمنعهم من ذلك » . كما تعهد خالد بن الوليد لأهل عانات « أن لا يهدم لهم بيعة ولا كنيسة ، وأن لهم أن يضربوا نواقيسهم فى أى ساعة شاء وأن ليل أو نهار إلا فى أوقات الصلوات وأن لهم أن يخرجوا الصليبان فى أيام عيدهم » . وجاء فى صلح عمر مع أهالى القدس .. « أنه أعطاهم أمانا لأنفسهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم ، وأنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم لا ينقص منها ولا من حيزها ولا من صليبهم .. ولا يكرهون على دينهم » (الطبرى - ١ - ٢٤٠٦) وعندما وصل عمر بن الخطاب إلى كنيسة القيامة كان وقت الصلاة قد حان فدعاة البطريك إلى الصلاة فى

الكنيسة فرفض قائلا : أن كنيسة صلي فيها عمر بن الخطاب سوف تصبح يوما ملكا للمسلمين ،
وأنه لا يريد نزعها من يد النصارى ،
(المقریزی ٤ - ٣٤٩)

ويعمى حسين العودات فى بحثه القيم والممتع معا .. فيقول : ومن ناحية أخرى كان نصارى
شبه جزيرة العرب يمارسون جميع المهن التى يريدونها أيام الرسول بما فى ذلك مهنة التعليم على
خطورتها فقد كان معظم المدرسين فى المدينة من النصارى وينكر أن جفيه الذى كان يعلم الخط
هو أحد نصارى الحيرة .

(حسين العودات ص ٨١)

.. وفى أيام معاوية كانت الكنائس مزدهرة وتتمتع بحرية كاملة إلى درجة أن ابن قتيبة كتب
فى عيون الأخبار يقول : كان ضجيج أجراس الكنائس أيام معاوية يقطع على هذا الخليفة المتقدم
فى السن قيلولة يحتاج إليها ،

(العودات ص ٩١)

كذلك فقد تولى النصارى وظائف هامة فى جهاز الدولة الإسلامى يقول العودات : شارك
النصارى فى الوظائف والمناصب الهامة ، فتولوا وزارات ، وقيادة جيوش ، وكانوا حكام مناطق ،
ورؤساء إدارات ألخ .. وقد عين معاوية بن سفيان آل سرجون النصارى فى وظائف هامة ، فوالد
يوحنا الدمشقى .. منصور بن سرجون كان وزيرا ، ويوحنا نفسه عين مربيا ليزيد بن معاوية
ولغيره من أبناء الخلفاء ، وبقي فى منصبه حتى خلافة هشام بن عبد الملك . وكانت إحدى زوجات
معاوية نصرانية وهى ميسوق الكلبيّة من بنى كلب . وكان طبيب معاوية الخاص وشاعر يلاطه
مسيحيين ، ثم عين معاوية طبيبه المسيحى ابن أثال عاملا على ولاية حمص ، وهو تعيين منقطع
النظير لمسيحي فى التاريخ الإسلامى . وكان شاعر البلاط فى عهده الأخطل الشاعر المسيحى
المشهور وكان يدخل على الخليفة وصليبه على صدره . كما عين الخليفة الأموى سليمان بن
عبد الملك كاتباً نصرانيا هو البطريق ابن التقا ، وعين المأمون نصرانيا عاملا له لجمع الخراج
فى مدينة بدره وكان هذا المركز يلزم صاحبه بالمشاركة فى صلاة الجمعة بالمسجد الجامع فأناوب
عنه أمين سره بالصلاة نيابة عنه ، كما عين اسطفان بن يعقوب مشرفا على خزينة الخليفة (العودات
ص ١٠٧)

وأیضا : « كان لعضد الدولة البويهى وزيرا نصرانيا اسمه نصر بن هارون ، وقد أذن له عضد
الدولة فى عمارة الكنائس والبيع والأنيرة وإطلاق الأموال للفقراء النصارى » .. وفى عهد
الفاطميين كان من بين القبط الذين كلفوا بوظائف هامة فى الدولة .. الفخر بن سعيد رئيس الحاشية ،
والأسد بن الميقات رئيس ديوان الجيش ، وأبو سعد بن منصور وزير الخليفة المنتصر . ومن
الأنقاب التى خلعتها عليهم الخلفاء الفاطميون : الرئيس تاج الدولة ، وفخر الدولة ، وهبة الله والرئيس
الأمجد ، ص ١٠٨

كذلك فقد : « عين هارون الرشيد يوحنا بن ماسوية للإشراف على الترجمة ووضع تحت رقابته جميع المدارس .. وكان طبيعيا أن يكون للنصراني معلم مسلم ، أو للمسلم معلم نصراني فيحيى بن عيسى النصراني تلقى المنطق على يد شيخ المعتزلة ، والفارابي تلقى العلم على يد نصراني من حران هو متى بن يونس ، وكان أغلب أطباء القصور في بغداد من النصارى » . وثمة اتفاق بين عدد من المؤرخين على أن قبط مصر هم الذين قاموا بالدور الأساسى فى بناء الأسطول العربى وكان ذلك فى بداية العصر الأموى (ص ١١١)

ويمضى حسين العودات قائلا : « لقد قرب معظم الخلفاء الأمويين والعباسيين والفاطميّين النصارى وكلفوهم بمهمات وأعمال جسيمة ، وانتتموهم على أموالهم الشخصية وأملاكهم وتربية أبنائهم » . (ص ١١٣)

والآن إذا كان هذا هو حال الإسلام الأول وهذا هو موقفه من النصارى فلماذا يلج اليوم الناقى بالخراب والتفريق على عكس ذلك ؟ ولماذا يطل علينا هذا اليوم من شاشات التلفزيون وعلى صفحات جريدة قومية هامة ملحا الحاحا غربيا ومربيا على دعاوى التفريق بين المسلمين والأقباط ؟ ولماذا ينسبون ذلك إلى الإسلام والإسلام برىء منهم ومما يقولون ومما يفعلون ؟ بل قل لماذا تخضع الدولة فى تصرفاتها إزاء الأقباط وفى مواقفها منهم لابتزاز هذا الصنف من اليوم الغريب عن روح الإسلام وعن روح الوطنية ؟ .

هذا هو السؤال فهل لديكم إجابة ؟

الأهالى/ العدد ٥٦٤ فى ٢٩/٧/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

العرب والنصارى

ونعود مرة أخرى لنتابع دراسة أكاديمية راقية هي كتاب « العرب النصارى » للأستاذ حسين العودات والكتاب محاولة جادة ودقيقة للبحث في جذور التأخى الإسلامى المسيحى تحت المظلة العربية .

والدراسة تطوف بنا منذ ما قبل الإسلام إلى صدره الأول مروراً بعصور عدة حتى تاريخنا الحديث .

ولا خيار أمامنا سوى أن نحاول الانتقاء من أسطر كل منها يقدم معلومة مفيدة ومدققة .

ونحاول تقديم بعضاً من نماذج النسيج المتداخل والتعامل المتأخى ..

« بسم الله الرحمن الرحيم »

هذا ما أعطى خالد بن الوليد أهل دمشق إذا دخلها ، أعطاهم أماناً على أنفسهم وأموالهم وكنائسهم ، وسور مدينتهم لا يهدم ، ولا يسكن شئ من دورهم ، لهم بذلك عهد الله وذمة رسول الله »

(نقلاً عن ابوالحسن البلاذرى فتوح البلدان ص ١٢٧) .

ويناقش الأستاذ حسين العودات موضوع الجزية كبديل عن الخدمة فى الجيش ويقول أن الخدمة فى الجيش تسقط الجزية ويقدم الدليل « روى الطبرى - ج ١ ص ٢٦٦٥ - أن ملك أرمينيا واسمه شهربراز طلب من سراقه بن عمرو إعفاءه وإعفاء رعاياه من دفع الجزية متعهداً بأن يفعل مايريده المسلمون من أجل الانتصار على عدوهم قائلاً : أنا اليوم منكم ، ويدى مع أيديكم ، وميلى معكم ، وبارك الله لنا ولكم ، وجزيتنا لكم هى الوقوف معكم ، والقيام بما تحبون ، فلا تذلونا بالجزية فتوهنونا لعدوكم » .

وتوقف سراقه بن عمرو أمام هذا الأمر وأرسل يستأذن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ، ووافق عمر ، وكتب سراقه العهد التالى « هذا ما أعطى سراقه بن عمرو عامل أمير المؤمنين

عمر بن الخطاب إلى شهربراز وسكان أرمينية وكل الأرمن ، أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم وملتهم ، أن يوضع عنهم الجزاء (الجزية) مقابل الحشر ، (أى الاحتشاد للقتال) ويقول المؤلف ، ومن الواضح أنه أعفاهم من الجزية مقابل المشاركة في الحرب [ص ٦٨]

وكان طبيعياً أن يكون العرب النصارى .. عرباً ونصارى دون أى تناقض ، فإذا أتى الغزاة فهم غزاة حتى ولو أسموا أنفسهم بالصليبيين ويقف العرب جميعاً ضدهم مسيحيين ومسلمين .

ويروى الكاتب الفرنسى جال دى فيترى الذى كان اسقفا لعكا وعاش في فلسطين في أوائل القرن الثالث عشر في كتابه « تاريخ القدس » ، إن العرب المسيحيين في سوريا وفلسطين كانوا يفضون بأسرار الصليبيين العسكرية إلى المسلمين ، وغالباً ما كانوا يعملون ضدنا أنهم مسيحيون لكنهم أعداء ديننا ، وهم لا يستحون من أن يبددوا القوى والأموال التى يخب إنفاقها ضد العرب فيما يؤدى إلى ضرر المسيحية ، [ص ١٤١] .

ويروى اسامة بن منقذ في كتابه « الاعتبار » وابن اقلانس في كتابه « ذيل تاريخ دمشق » والمقرئى في الخطط وابن الأثير في « الكامل في التاريخ » ، هم وعديد من الكتاب الأوربيين الذين عاصروا هذه الفترة قصصاً كثيرة عن نشاطات معادية للصليبيين قام بها النصارى العرب ويشير أمين معلوف أن الفرنج بعد أن انهزموا عام ١١٩م أمام جيش حلب بقيادة الغازى فى سهل سرمدا قاموا بتجريد النصارى الشاميين والأرمن والروم المقيمين فى أنطاكية من سلاحهم ومنعواهم من مغادرة منازلهم خوفاً من تحالفهم مع الحلبيين . ويضيف أن المسيحيين الشرقيين من الأرثوذكس واليعاقبة الذين كانوا يعيشون فى القدس كانوا إلى جانب صلاح الدين ، وكان أحد مستشارى السلطان صلاح الدين الرئيسيين كاهنا أرثوذكسيا يدعى يوسف بتيت . [ص ١٤٢]

وفى مقدمة الكتاب يورد « حسين العودات » عبارة بالغة الدلالة للمطران جورج خضر تقول : « لسنا كلنا مسلمين ولكننا كلنا إسلاميون بمعنى أن هناك حضارة واضحة جداً هى الحضارة العربية - الإسلامية ونحن كلنا ننتمى إليها » .

ألم نقل ألف مرة وأكثر .. إن الموقف المتسامح يولد بالضرورة موقفاً متسامحاً ، وأن استخدام العقل والتعقل من طرف يؤدى بالأطراف الأخرى إلى استخدام العقل والتعقل .

ويورد المؤلف فى الفصل الأخير عديداً من المواقف المستنيرة لمفكرين عرب مسلمين ونصارى تؤكد وحدة الموقف ووحدة المنطلق فبطرس البستاني يصرخ فى العرب بضرورة التوحد برغم اختلاف الدين : « ألا تشربون كلكم من نفس الماء ألا تتنفسون كلكم من نفس الهواء ؟ » وأصدر بطرس مجلة أسماها « الجنان » ووضع لها شعاراً « حب الوطن من الإيمان » .

ونلاحظ أنه نفس الشعار الذى تمسك به مفكر مصر العظيم رفاعة الطهطاوى وطالب بتوحيد المواطنين برغم اختلاف الديانات ، وأن يكون ذلك بإعلاء المشاعر الوطنية ، وبفصل السلطة

السياسية عن السلطة الدينية . وافتتح مدرسة أسماها « المدرسة الوطنية عام ١٩٦٣م أسسها على أسس وطنية لا طائفية ، وأعلن أنها ليست خاصة بأى جماعة دينية فأبوابها مفتوحة لجميع أبناء الوطن بصرف النظر عن الانتماء الدينى وأنها تعمل لإنماء الشعور بحب الوطن والتعلق به » . [ص ١٩٥] .

ويتحدث الكتاب عن الإمام محمد عبده ، وكيف عمل على إعادة تفسير الشريعة وتأويلها لتتمكن من استيعاب مستجدات الحياة ، والتمسك بجوهر الإسلام والنظر فى مقتضيات المجتمع الحديث فى ضوء هذا الجوهر وليس قشوره ، وطالب بتحرير الفكر من قيد التقليد وأكد أنه ليس فى الإسلام سلطة دينية ، وأن الخليفة حاكم مدنى من جميع الوجوه ، وأكد على ضرورة المساواة أمام القانون للمسيحيين القاطنين فى البلدان الإسلامية ، وكان يؤمن بالتاريخ المشترك والمصير المشترك لأبناء الوطن الواحد مهما اختلفت دياناتهم . [ص ١٩٨]

ويتحدث عن فرح انطون الذى يؤكد أن هدفه « تقريب الأبعاد بين عناصر الشرق وغسل القلوب وجمع الكلمة لا بأن يبرهن الفريق الواحد للفريق الثانى أن دينه أفضل من دينه ، فهذا أمر قد مضى زمانه ، فهذا الزمان زمان العلم والفلسفة ، يقضى بأن يحترم كل فريق رأى غيره ومعتقده ، ويؤكد أن المجتمع الصالح يقوم على مساواة مطلقة بين جميع أبناء الأمة ، مساواة تتعدى الفروق فى الأديان » [ص ٢٠٣] .

ويمضى بنا «حسين العودات» فى رحلة أكاديمية ممتعة ، وسلسة وملهمة ليقدم لنا الحجة والدليل على أن الفكر العربى لم يزل بخير ، ولم يزل قادراً على أن يلهم الجماهير العربية وأن يوجهها لمواجهة اليوم الناعق فى أجهزة الإعلام والداعى للتفريق والفرقة بين المواطنين .

ويبقى أن نتوجه بالتحية لكتاب رائع وكتاب مقتر .

الأمالى/ العدد ٥٦٥ فى ١٩٩٢/٨/٥

• صفحة من تاريخ مصر •

رحلة .. في رحلة ابن بطوطة

.. ونحاول أن نرحل مع رحالة العرب الأشهر محمد بن عبد الله اللواتي الشهير بابن بطوطة ونتجول معاً في كتابه الممتع والمثير « تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار » المعروف برحلة ابن بطوطة .. ونختار تحديداً تحديداً رحلته في مصر وننتقى منها بضعة مواقف .

... أتى ابن بطوطة إلى مصر على زمن الناصر قلاوون وكان ملكاً حازماً عادلاً قوى الشكيمة يعرج في مشيته دون أن يقلل ذلك من مهابته ، وكان يعرف كيف يختار رجاله .. ومن بين أمراء الناصر كان الأمير طشيط ، وكعادة المصريين كانوا يطلقون على الأمراء أسماء فكاكية ، يتندرون بها عليهم فمنهم من أسموه « المنقوخ » ومنهم من أسمى « بارم ديله » وآخر أسموه « فار السقوف » . لكن طشيط كان محباً للفقراء يعطف عليهم ، ويوزع كثيراً من ماله نفقة لهم ، ويحميهم من أي ظلم .. فأسموه اسماً جميلاً « حمص اخضر » .

ثم وقع خلاف بين الناصر والأمير « حمص اخضر » ، فآلقاه في السجن .. وهنا ثار المصريون تجمعوا أسفل القلعة بالآلاف .. ويصف لنا ابن بطوطة الواقعة « فاجتمع من الحرافيش آلاف ، ووقفوا أسفل القلعة ، ونادوا بلسان واحد : « يا أعرج النحس - يعنون الملك الناصر - أخرجه من السجن ، فأخرجه من محبسه ، وسجنه مرة أخرى ففعل الأيتام مثل ذلك فأطلقه » [ص ٦٠]

.. والمصريون يحبون ويكرهون ، فكما أحبوا حمص أخضر كرهوا عشرات من الأمراء وتمنوا لهم السجن بل الموت .. ويظل المصريون أبداً يفتشون بين الحكام عن « حمص أخضر » آخر ، ولكنهم نادراً ما يجدونه خاصة في عهدنا السعيد .

ونمضي مع ابن بطوطة في رحلته المثيرة فنصل معه إلى اللاذقية ، ونقرأ : « وبخارج اللاذقية الدير المعروف بدير الفاروحي ، وهو أعظم دير بالشام ومصر ، يسكنه الرهبان ، ويقصده الناصري من الأفاق ، وكل من نزل به من المسلمين فالنصارى يضيفونه » [ص ٩٩]

ويتوحد أبناء الديانات جميعاً معاً في مواجهة الخطر .. ويروي لنا ابن بطوطة عن رحلته إلى

دمشق وقد وصلها في زمن الطاعون الأعظم ، حيث اجتاح الوباء القاتل كل المنطقة وكان عدد الموتى ألفين كل يوم في دمشق وحدها .

ويروى ابن بطوطة : .. اجتمع الأمراء والشرفاء والقضاة والفقهاء وسائر الطبقات على اختلافها في مسجد الأقدام حتى غص بهم ، وباتوا ليلة الجمعة ما بين مصل وذاكر وداع .. وخرجوا جميعاً على أقدامهم ، وبأيديهم المصاحف ، والأمراء حفاة ، وخرج جميع أهل البلد ، ذكوراً وإناثاً ، صغاراً وكباراً ، وخرج اليهود بتوراتهم ، والنصارى بإنجيلهم ، ومعهم النساء والأولاد ، وجميعهم باكون متضرعون إلى الله بكتبه وأنبيائه .. وخفف الله تعالى عنهم ، [ص ١١٤]

ثم نعود مع ابن بطوطة إلى مصر .. وهو يتحدث عن مدينة « منية ابن خصيب » فيقول « وهي مدينة كبيرة الساحة متسعة المساحة ، على شاطئ النيل .. وأسُميت على اسم عامل مصر الخصيب ، ويذكر أن أحد الخلفاء من بني العباس غضب على أهل مصر فقرّر أن يولى عليهم أحقر عبده وأصغرهم شأناً .. وكان خصيب أحقرهم .. فلما أتى إلى مصر سار في أهلها أحسن سيرة واشتهر بالكرم والإيثار » .

ويسمى الخليفة الحاقداً على المصريين ذلك ، ويأمر ابن الخصيب بأن يسىء معاملة المصريين ويهدده ويتوعده ، لكن الرجل أحب مصر .. وأحب أهلها وصمم على أن يتفانى في خدمتهم ، فحقد الخليفة عليه ، وأمر باستدعائه وسمل عينيه وطرحه وهو أعمى ليتجول في أسواق بغداد ، وكان الخصيب قد أخفى معه ياقوتة كبيرة . وإذا هو في السوق أتاه شاعر من مصر فقال له : كيف بالقصيدة وأنا الآن فقير ، فقال الشاعر : إنما قصدي سماعك لها ، وأما العطاء فقد أعطيت الناس وأجزلت .. جزاك الله خيراً .. وقرأ الشاعر :

أنت الخصيب وهذه مصر فتدققا فكلكما بحر

.. وأعطى الخصيب الياقوتة وهي آخر ما يملك للشاعر الذي أخذها ليعرضها في السوق فقالوا له هذه لا تصلح إلا للخليفة ، فلما حملوها إلى الخليفة سأل عن مصدرها حكوا له الحكاية ، فتأسف على ما فعله بخصيب ، وأمر بمثوله بين يديه ، وأجزل له العطاء ، وسأله عما يريد ، فرغب فقط في أن يعود إلى مصر .. وإلى المنية تحديداً ، ففعل ذلك ، وسكنها خصيب إلى أن توفي ، وأورثها أولاده [ص ٦٥]

.. وهكذا وإذا نواصل رحلتنا مع ابن بطوطة نتلقن درسين .. الأول .. عن الوحدة الوطنية بين مسلمين ومسيحيين يجمعهم الوطن وتوحدهم المحنة ، وبوحدتهم يجتازونها ، والثاني هو أن المصريين يعرفون كيف يحبون الحكام وكيف يكرهونهم ، ويمنحون حبهم وكرهيتهم وفق معايير دقيقة .

.. وأبدأ لم يخطيء المصريون .. أحبوا « حمص اخضر » وأحبهم ، وأحبوا الخصيب وأحبهم .

وكرهوا الكثيرين .. كرهوهم كراهية لا يمكن ترجمتها كتابة . ويظل المصريون هكذا دوماً ،
يوزعون الكراهية والحب على الحكام بمعيار دقيق أساسه العدل والبر بالفقراء .. ويبقى ذات
المعيار حتى يومنا هذا .. وأخشى أن أقول أن المصريون ظلوا ولأمد طويل يفتقدون « حمص
أخضر » و« الخصيب » حتى أوشكوا أن ينسوا كيف يحبون الحكام .

الأمالى/ العدد ٥٦٦ فى ١٢/٨/١٩٩٢

• يوميات •

هذا الاستفزاز لمشاعر المصريين !..

وبرغم كل شيء ، يمتلك الدكتور حلمي مراد مكانة خاصة في نفسي ، فلقد جلست منه مجلس التلميذ للأستاذ عندما كنت طالباً في كلية الحقوق .

وبرغم كل شيء يمتلك الأخ عادل حسين ذات المكانة فلقد عشنا معاً زمناً صعباً ، وما أصعب التخلي عن صداقة صادقة وحقيقية .

ولكن .. هل يغفر لى هذه الكلمات ، فالصدق فوق الصداقات ، ما أجدرنا أن نتمسك بالصدق ونعليه فوق أية صداقة .. خاصة إذا ما تعلق الأمر بالوطن ، والمبدأ .

ولقد أدهشنى الدكتور حلمي مراد ، بل وأفزعنى بمقاله المنشور فى جريدة الشعب والذى جعل من عنوانه مانشئاً للجريدة بأكملها ليطل علينا صارخاً « هذا الاستفزاز الرسمى لمشاعر المسلمين » .

وأسرعت أبحث عن الاستفزاز الرسمى .. لأجد مشاعرى وهى تستفز إذ هى تبتز بكلمات ما كان لها أن تصدر عن رجل كحلمى مراد .

فالاستفزاز لمشاعر المسلمين لم يكن اغتيال الشهيد فرج فودة برصاص الإرهاب الغادر ، لم يكن استخدام الرصاص فى مواجهة الكلمة - أياً كانت هذه الكلمة معنا أم ضدنا نتفق معها أم ضدها - بل كان - وباللهشة - أن مؤسسة حكومية طبعت كتب د. فرج فودة ، وأن مجلة أكتوبر تحتفى بشهيد من كتابها ضحى بحياته فى سبيل كلمة قالها وفكرة اعتنقها .

وقفت كلمات الدكتور حلمي فى زورى ورفضت أن تبتلع ، وأعدت قراءتها لعل ثمة خطأ ما ، لكنها الحقيقة عزيزى القارئ فالدكتور .. أستاذ القانون ، والذى علمنا أن نتمسك بحق الكلمة وبحرية رأى ، والذى سجن يوماً دفاعاً عن رأى وكلمة كنا نختلف معها لكننا رفضنا له أن يسجن ، الدكتور حلمي لم يحزن على دم مفكر اغتيل غدرأ ، لم يندم على أن يكون الرصاص أداة حوار ، لم تحرك مشاعره - الرقيقة يوماً - بأساة أسرة .. زوجة وبنات وأبناء فقدوا عائلهم ، ولا مأساة فكر يتهده الرصاص ، ولا حرية رأى ، ولا حرية معتقد ، ولا حقوق إنسان فى القول

والتعبير ، ولا دماء بريئة أريقَت بغير ذنب .. مشاعره الرقيقة لم تتحرك ولم تهتز لأى من ذلك كله ، لكنها استفزت لأن رجلاً فقد حياته مقابل كلمة قالها .. فإذا بهذه الكلمة تجد من يهتم بنشرها ، وإذا بهذا الرجل يجد من يسعى لتكريمه ولو بأقل قدر .

والحقيقة .. أنتى لم أفهم تلك المشاعر الجديدة علينا ، الخالية من أى حس إنسانى والتي تدعى أنها مشاعر متأسلمة ، بينما الإسلام الحقيقى غير ذلك ، فهل يمكن لأستاذى د. حلمى أن يفهمنى ماذا حدث ؟ ماذا حدث لهذه الدنيا التى نعيشها حتى تتبدل مشاعرنا إزاء القتل وإراقة الدماء ، ثم إذا بها وفجأة تمتلك حساسية مفرطة إلى درجة أن تستفز لأن كلمات ضحى رجل من أجلها بحياته تجد من ينشرها .

هل يمكن يا دكتور حلمى أن تفهمنى - بهدوءك المعتاد - ماذا حدث لك شخصياً ؟

ويواصل الدكتور حلمى إحساسه بالاستفزاز لأن الحزب الوطنى .. الحاكم والماكر قد أخرج فضيلة شيخ الأزهر بدعوته إياه لحضور حفل افتتاح مؤتمر ، فاستفز بذلك مشاعر المسلمين ، لأن فضيلة الشيخ قد ذهب إلى هناك محرراً أو مكرماً أو ما إلى ذلك .

ومع كل الاحترام لصاحب الفضيلة شيخ الأزهر فإنه وحده يتحمل مسؤولية الذهاب ، فرجل مثله ما كان له أن يفعلها محرراً أو مكرماً ، وهو الذى رفض الذهاب للإدلاء بشهادة أمام المحكمة .. والإسلام يملى على المسلم ألا يكتفم الشهادة ، الشيخ إذن لا يذهب إلى حيث ما لا يريد ، بل هو يعرف ماذا يريد ويفعل ما يريد .

فما بال الدكتور حلمى يستبد به الألم إلى حد اتهام فضيلة الإمام الأكبر بما لا يليق - بينما هو بكلمته المتأسلمة يدعى أنه يحاول أن يحميه من عسف الحزب الحاكم وإحراجه .

عفواً .. يا دكتور حلمى ، كلماتك المتأسلمة ليست مقاسك المعتاد ، ولهذا أتت مفتعلة وغير محبوكة ، بل وغير لائقة .

● استفزاز :

آخر ..

وفى ذات العدد استشعرت مصريتى استفزازاً آخر صاحبه هذه المرة الأخ عادل حسين .

فحكومة السودان - العسكرية الإرهابية - مغفور لها انقلابها العسكرى ، ومغفور لها إرهابها لخصومها السياسيين ، ومغفور لها مذابحها ضد معارضيه ، وسجونها السوداء .. مغفور لها ذلك كله لأنها متأسلمة تدعى أنها حكومة إسلامية ، وبهذا الادعاء وتحت ستاره ترتكب الجريمة تلو الأخرى ضد السودانيين تقهرهم وتنتهك حرياتهم ، وتدوى حقوق الإنسان ، وتصادر كل الصحف إلا صحفها ، وتحل كل الأحزاب إلا حزبها ، ثم تتعادى فترتكب الجرائم ضد المصريين فهى تدرب

الإرهابيين في معسكرات معروفة العنوان ، وتمدهم بالمال والسلاح ومن ثم فهي مصدر من أهم مصادر ما نعانى منه من تطرف وإرهاب وفتنة طائفية .

وإلى هنا ونبلعها .. وإن كان على مضض - للأخ عادل ، فإذا كان التأسلم مغرياً إلى هذا الحد فله ذلك . ولكن ما لا يمكن ابتلاعه ولا غفرانه هو تهاون الأخ عادل إزاء محاولات حكام السودان انتزاع قطعة من أرض الوطن هي منطقة حلايب .

وإن كان البعض قد دهش من إفصاح الأخ عادل عن توأته مع الحكومة السودانية الإرهابية المتأسلمة ضد التراب والمصلحة المصرية فأنا لم أدهش . فهكذا هم دوماً دعاة التأسلم السياسي ، وهم أبداً لا يستشعرون أية خصوصية لهذا التراب المصري ولا حتى أى انتماء له ، هم هكذا لا يشعرون إزاء مصر الأرض والهواء والناس والتاريخ والميراث بما نشعر به نحن من محبة واعتزاز .

إن حلايب مصرية يا أخ عادل ونحن قادرون على قطع كل يد تمتد إليها .. والمسألة مسألة مبدأ فما كانت طاباً إلا بضعة أمتار مربعة ، لكنها أرض مصرية ، وكل حبة رمل منها تساوى مليون إسرائيلي ، كذلك حلايب فإن كل حبة رمل منها تساوى ألف ألف وغد مثل البشير .

لكن المشاعر الوطنية لا تباع ولا تشتري ، إنها إحساس يصقله البعض باجتهاده في محبة الوطن والشعب ، ويتركه البعض ليصدأ .. ويعلى فوقه موقفاً فكرياً ، ولكن هل يمكن للفكرة أن تساوى الوطن وأن تعلو فوقه ؟
● حكمة :

حب الوطن من الإيمان .

● وشعراً :

وكم أتمنى أن يقرأ معنى الأخ عادل هذه الكلمات ..

بإصاح حب الوطن	حلية كل فطن
فحب الأوطان	من شعب الإيمان

ولعله يعرف أن صاحبها هو شيخ أزهرى جليل ، مسلم لا شبهة في إسلامه .. لكنه كان مصرياً اسمه رفاعة الطهطاوى ، ولعل الشيخ كان حذراً في كلماته إذ اشترط أن « حب الوطن » حلية كل « فطن » .

● والغريب :

في الامر ..

والمثير للدهشة أيضاً .. هو أن كلا من الدكتور حلمى مراد والأستاذ عادل حسين كانا في

سابق الزمان غير البعيد ، غير ما هما عليه الآن ، كان حلمي مراد ليبراليا واشتراكياً وعقلانياً وكان بلغة الأخ عادل ، دنيوياً ، أما الأخ عادل فقد كان ماركسياً ومادياً جدلياً حتى تأسلم ، ولا عيب في أى من هذه المواقف القديمة أو الجديدة فما كان لنا أن نحرم على إنسان أن يتخذ موقفاً فكرياً ما ، أو أن يغير موقفاً فكرياً ما .

فقط أسألهم دون أى إحراج ، فقط أريد أن أعرف هل يعتقدان في قرارة نفسيهما أنهما كانا يستحقان أيامها القتل كما استحق د. فرج فودة ؟ أم أن تجربتهما علمتهما أن الحياة يمكنها أن تغير من فكر الإنسان ومواقفه دونما حاجة إلى رصاصات قاتلة .

صدقاني لا أريد إحراجكما ، فقط كنت أتوقع منكما أنتما بالذات تسامحاً وسماحة تفسح للاختلاف في الرأي مساحاً ، فقد كنتما على عكس ما تعتقدان الآن ، وها أنتما في الموقف النقيض .. ومن يدري ما يأتي به قلب الزمان ، فلماذا هذا التشدد الخالي من روح الإسلام الحق ، أم أنكما تستشعران ما كان ، فتريدان التشدد لتثبتا صدق ما تفعلان الآن .

● خاتمة تليق :

بما سبق ..

ولم أجد كخاتمة أكثر جمالاً وجلالاً من أبيات شعر موحية لحسن طلب ، أبيات من تلك القصيدة التي أهدانا إياها شاعرنا الرائع أحمد عبدالمعطي حجازي إذ أعطاهما مساحته التي يشرق علينا بها كل أسبوع على صفحات الأهرام .

النيل يتحدث .. فاستمعوا ..

ألقت من شتى الدماء عشيرة ومن العشائر دولة

وبنيت مملكة ، فأرست البناء ، ولم تزل حتى رأيت دم العشائر يختلط

فأشعت فيها الأمن ، واستخلفت فيها شعبها :

أسست ديناً واحداً

للمسلمين والقبط

وهتفت أن الأولوية لى

الحاكمية لى وللكهان تحصيل الفوائد حسب

تفصيل القواعد للعقائد والنحل

الحاكمية لى

ومعمودية المصري من مائى الصريح

أنا الهلال فمن سينكرنى إذا رجع المسيح ؟

أنا الصليب فمن سينكرنى إذا البدر اكتمل ؟

والى اللقاء ..

جماعة من الإخوان المسلمين عزيز المصري يقدم شهادته

وعزيز المصري هو واحد من آباء الوطنية المصرية ، وشهادته هنا تمتلك قيمة هامة ، ليس فقط بسبب أهمية صاحبها وتاريخه ، وليس لأنه « محايد » إزاء هذه الجماعة ، بل لأنه كان صديقاً ولصيقاً بالمرشد العام المؤسس الأستاذ حسن البنا ودون مقدمات .. لنحاول أن نطالع شهادة الفريق عزيز المصري .. كما وردت في كتاب « محمد عبد الحميد - أبو الثائرين ، الفريق عزيز المصري » . يقول عزيز المصري : « إننى لم أجد فى يوم من الأيام منذ عرفت حسن البنا وحتى اغتياله ثم بعد اغتياله ومجىء الهضيبي .. لم أجد أحلامى وآمالى فى جماعة الإخوان المسلمين ، ربما كانت البدايات مشجعة .. ولكن متابعة المسيرة حولت الجماعة إلى مجموعتين - واحدة إرهابية ، والثانية معتدلة كانت تقاوم تسلط الأولى حتى أضاعت الغاية من خلال وسائل مشوشة وضعت بذرة التعصب الذى وصل إلى حد التصرف فى كثير من الأحيان » [ص ١٧٩] .

ويقول « ولقد كانت رسالة حسن البنا هى رفض الأحزاب جميعاً .. وكان يقول له : الفساد فى كل مكان ، والأحزاب ضد شريعة الله » . ويحكى عزيز المصري عن مناقشات حادة جرت طويلاً بينه وبين حسن البنا لأنه (عزيز المصري) كان يرى « أن الجماعة لم تقدم ما هو صالح للتطبيق لتغيير كل ما هو قائم لو فرض وجاءت جماعة المسلمين إلى الحكم ..

هل هى مجرد شعارات ملتهبة تفقدهم (أعضاء الجماعة) عقولهم بحماس دينى بلا طريق أخضر مرصوف بخطة شاملة » ويمضى عزيز المصري قائلاً : « جميع تساؤلاتى لم تجد لديه (حسن البنا) أى جواب لدرجة أننى فى أحد المرات قلت له أليس الإسلام ينادى بمبدأ الشورى ؟ فقال : نعم . فقلت له لماذا لا تطبقه فى جماعاتك ؟ فقال : لدى مكتب الإرشاد العام ومجلس الشورى .. وكنت أقول له : هذا حق .. ولكن هل تلتزم فى جميع الأحوال برأيهم ؟ إنك فى أحاديثك تطالب بالحزم والشدة مع المعارضين أليست المعارضة رأياً ؟ ألم تقم بإقصاء معارضيك الذين رفضوا النائب الذى عينته عنك فى الإسماعيلية ؟ » ويمضى عزيز المصري - بعد أن يمل من النقاش مع حسن البنا قائلاً « عند الشيخ حسن البنا لم أجد الجواب العلمى الواقعى عن الحكومة

الإسلامية .. وأذكر أنني قلت له مرة : أريد أن تقدم لى برهاناً على صدق دعوتك من الناحية العلمية ، [ص ١٨٣]

ويحكي عزيز المصري - عن محاوراته الطويلة مع حسن البنا ويقول : « أذكر أنني قلت له في أحد المرات .. أريد أن أقرر لك حقيقة لا أرضاها : إذا ناقشت أحد أعضاء جماعة الإخوان المسلمين يهرب منك إلى آيات القرآن الكريم والأحاديث النبوية ، ذلك لا غبار عليه ، ولكن إذا ناقشته في غيرها تجده صلباً عصبياً لا يقبل الرأي الآخر . إن الإقناع عندهم قائم على التسلط والقوة . ولكن حماس شباب الإخوان أفقدهم حسن الرؤية والشخصية الإسلامية الحقيقية . إنهم رموز تسمع فتطيع حين ولو كان هناك خطأ ، [ص ١٨٤]

ثم يتحدث عزيز المصري - طويلاً عن العلاقات المريبة لحسن البنا مع الملك .. ويقول إنه سمع على ماهر باشا يقول للبنا « إن مولانا جلالة الملك يوافق على اتجاهات الجماعات وعن العلاقات المريبة مع عبدالرحمن عمار مدير الأمن العام ويقول : « إن عبدالرحمن عمار كان يشارك في اجتماعات الإخوان وندواتهم بل أن الكثير منها كان يتم في حراسة رجال البوليس » .

ولا نملك سوى علامة استفهام كبيرة .. ثم تتضخم علامة الاستفهام عندما نواصل القراءة « وفي الوقت الذي كانت قوانين الدولة تمنع إنشاء وتشكيل الوحدات العسكرية وما يشبهها ، كنت أجد تغاضياً كاملاً عن التشكيلات شبه العسكرية لجماعات الإخوان » [ص ١٨٥]

ثم يتحدث - عزيز المصري - عن عمليات الإرهاب والقتل التي قامت بها الجماعة .. فيقول « كانت هناك أخطاء كثيرة من جانب الإخوان ، وكل ما حدث من اغتيالات وانفجارات وإرهاب لا يمكن إرجاعه إلى المقولة التي كانت تتردد وقتها وبعدها دفاعاً عن الإخوان : بأن ذلك حدث من جانب بعض الشباب المتحمس ، ومعنى ذلك أن حماس الشباب من الإخوان كان زائداً عن الحد ، وأنه حماس غير متقن تنظيمياً ، لأن ذلك لو كان حقيقة فمعناه أن الجماعة فقدت عملية الضبط والربط بين القيادات والشباب ، [ص ١٨٩]

ثم يصدم - عزيز المصري - صدمة كبيرة عندما يكشف أن صديقه حسن البنا يكذب « أعلن حسن البنا بأن قاتل النقراشي باشا ليس من الجماعة وبأن الجماعة تتبرىء تماماً من أعماله .. ولكن الشاب أعلن أنه القاتل وأنه من جماعة الإخوان المسلمين » .

ثم يصدم - عزيز المصري - صدمة أخرى عندما يكتشف أن خليفة حسن البنا ، المستشار الهضيبي قد أقام علاقة وثيقة وحميمة مع الملك فاروق ويقول « أذكر أن الصحف وقتها كانت تحرص على إعلان لقاءات الملك بمرشد الإخوان ، كما سجلت الصحف فعلاً تصريحات لمرشد الإخوان لصالح الملك » . [ص ١٩١] فقط أريد أن أذكر أن علاقات الهضيبي بالملك كانت في

عامى ١٩٥٠ و ١٩٥١ أى فى فترة انفضاح الملك وفساده وإفساده ، بل ما هو أكثر من الفساد والإفساد .

وبعد .. إنها مجرد إشارات من شهادة مطولة أدلى بها عزيز المصرى عن الحياة السياسية المصرية ، وعن جماعة الإخوان . شهادة أوردها - وكى لا ننتهم بالتحيز - بنصوصها ودون تدخل منها بل وحتى دون أى تعليق .

الأمالى/ العدد ٥٦٧ فى ١٩/٨/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

مصر .. مسلمون وأقباط

ونضطر للعودة إلى الزمن الأول .. فالمتطرفون ، والبوم الناقع بالخراب صباح مساء في الإذاعة والتلفزيون ، وكل من لف لفهم من دعاة التفريق وتمزيق الوطن ، وتفريق المواطنين .. هؤلاء جميعا يزعمون أنهم يتقربون إلى الله ويتقربون من صحيح الدين كلما هاجموا المسيحية والمسيحيين ، ويزعمون أيضا أنهم بهذا يكونون أقرب إلى الإسلام الأول . فلم لانعود إلى الإسلام الأول الحقيقي لنصفعهم بما هو حقيقي من صحيح الإسلام ، في مواجهة مايرددون من تطرف ، وعدوان على وحدة الوطن ، ووحدة المواطنين ؟

وتحت أيدينا واحد من أشهر ماكتب عن علاقة المسلمين بأقباط مصر .. وهو كتاب د . الفرد بقتل « فتح العرب لمصر » .. وسوف نترك لهذا الأكاديمي خيط الحديث .. دون تعليق من جانبنا .
« .. وكان أقباط مصر وكثيرة ملاقوه من ظلم الرومانيين مدة السنوات العشر يرون في مجيء المسلمين نازلة أرسلها الله لينتقم لهم بها من ظالمهم »

(ص ٢٢٥) ..

وفي أثناء فتح العرب لمصر وجدوا « أن مصر السفلى كانت تشقى الترع الكثيرة ، وكان بعض هذه الترع لايمكن اجتيازه خوضا ، وبدأ العرب في إقامة قنطرة على التربة عند قليوب ، وقال حنا النقيوسي : وأخذ الأقباط يساعدون المسلمين في ذلك . »

(ص ٦٥)

ولدى أول مفاوضة بين المسلمين وبين المقوقس كان عبادة بن الصامت هو رئيس وفد المفاوضين المسلمين ، وبدأ عبادة يقدم مقترحاته فأكد أن الأقباط « سيكونون آمنين على أنفسهم وأموالهم ونزاريتهم ، مسلمين في بلادهم على ما في أيديهم وما يتوارثونه فيما بينهم ، وتحفظ لهم كنائسهم ، ولايتعرض لهم أحد في أمور دينهم » (ص ٢٨٧) وينقل الكتاب عن الطبري نص شروط الصلح الذي وقعها فيما بعد قائد جيوش المسلمين عمرو بن العاص ونقرأ فيها : « هذا ما أعطى

عمرو بن العاص أهل مصر من الأمان على أنفسهم وملتهم وأموالهم وكنائسهم وصلبانهم وبرهم وبحرهم ، لا يدخل عليهم شيء من ذلك ولا ينتقص ،

(ص ٣٤٧)

وعندما استقر عمرو بن العاص في حكم مصر اكتشف أن البطريك بنيامين بطريك الأقباط كان هاربا من عسف الرومان وكان مكان إقامته مجهولا ، فأصدر أمرا كتابيا بالأمان للبطريك هذا نصه : « أينما كان بطريق الأقباط بنيامين نعهده بالحماية والأمان وعهد الله ، فليأت البطريق إلى هاهنا في أمان واطمئنان ليتولى أمر ديانتته ويرعى أهل ملته ،

(ص ٤٥٥)

ثم .. « ولم يلبث عهد الأمان أن بلغ بنيامين فعاد من مخبئه ودخل الاسكندرية دخول الظافر وفرح الناس برجوعه فرحا عظيما ، وأيضا .. « ولما بلغ عمرو بن العاص مقدم بنيامين أمر بأحضاره إليه ، وأن يقابل بما يليق به من الترحاب والتكريم ، وقد كان بنيامين ذا هيئة جميلة ، تلوح عليه سيماء الوقار والجلال ، وكان عذب المنطق في تودده ورزانه ، فكان لذلك أثر عظيم في نفس عمرو ، حتى قال لأصحابه : « أننى لم أر يوما في بلد من البلاد التى فتحها الله علينا رجلا مثل هذا بين رجال الدين ، وألقى بنيامين بين يدى عمرو خطبة جليلة ، ولاشك أن عمرا لم يفهم من ذلك حرفا ، ولكنه عندما عرف ما يقصده وفهم مراميه أحسن تلقيها وقبولها وجعله أميرا على قومه لا يدافع فيهم أمره ، وجعل له ولاية أمر دينهم .

(ص ٤٥٧)

وعندما عاد بنيامين إلى قيادة أقباط مصر بدأ في تعمير الكنائس والأديرة بمساعدة وعون عمرو بن العاص .. « فلما تم له جمع قومه ولم شعثهم ، اتجهت همته إلى إصلاح ماتهدم من الأديرة والكنائس واستطاع أن يجد ما يلزم الإصلاح من المال ثم أتمه على ما أراد ، (ص ٤٥٩) .. وينقل الكتاب عن المؤرخ القبطي حنا النقيوسى قوله : « أن عمرو بن العاص لم يضع يده على شيء من ملك الكنائس ، ولم يرتكب ضد الأقباط شيئا من النهب أو الغصب ، بل أنه حفظ الكنائس وحماها إلى آخر مدة حياته ، ويقول فانسليب : أنه رأى بنفسه على جدران الكنيسة المعلقة عهدا كتبه عمرو بن العاص بيده لحماية الكنيسة وهو يلحن فيه كل من يسعى من المسلمين لتدمير الكنيسة أو الاعتداء عليها ، .. (ص ٤٦٠)

.. ويعود الرومان مرة أخرى ليحتلوا الاسكندرية وهنا يقف أقباط مصر مع المسلمين في وجه الغزاة المسيحيين . « ويقف بنيامين مع قومه من القبط يشدون أزر العرب ويساعدونهم ويظهرون لهم الود حافظين بذلك عهدهم الذى تعاهدوا عليه ، (ص ٤٨٥)

وقد حفظ عمرو لأقباط مصر وقوفهم إلى جانبه وأمر بتعويضهم عن كل ما أصابهم من ضرر بسبب مقاومتهم للغزو الرومانى (ص ٩)

وتمضى الاقتباسات بلا نهاية ، كل منها يؤكد حقيقة واضحة هي أن المسلمين في عهد الإسلام الأول عرفوا كيف يتعاملون بمودة وأخاء مع أقباط مصر ، وحفظوا لهم أموالهم وكنائسهم ، وسمحوا لهم ببناء كنائس وأديره بغير حصر أو قيد ، وتركوا لهم أمور دينهم دون أى تدخل فى شئونهم أو أى تسلط عليهم .

كان هذا هو الموقف فى عهد الإسلام الأول ، فما بال المتطرفين ، وما بال هذا اليوم الناعق بالتفريق من شاشات التليفزيون يحاول أن يتخطى تقاليد الأخاء بين مسلمى مصر وأقباطها ، مرتكبا ما هو ضد الوطن ، وضد وحدة المواطنين ، وما هو ضد صحيح الدين ؟ والغريب أن هؤلاء المتطرفين وهذا اليوم الناعق يزعمون أنهم يريدون العودة إلى عهد الإسلام الأول ، فأذنواجهم بما فعل المسلمون الأوائل من احترام للأقباط وكنائسهم وأديرتهم وشئون دينهم ، فماذا يقولون ؟ أغلب الظن أنهم سيعرضون عن الحقيقة ، وعن صحيح الدين . لأنهم فى واقع الأمر ليسوا مهتمين بالإسلام الحقيقى بل هم فقط يهتمون بما يحىكون من مؤامرة على الوطن وعلى وحدته ووحدة أبنائه .

وما القول بالإسلام عندهم إلا مجرد وسيلة .. يتوسلون بها لتحقيق مآرب شخصية ، ويستهدفون بها أحكام قبضتهم على رقابنا جميعا .. وهو مانرفضه جميعا .

الأهالى/ العدد ٥٦٨ فى ١٩٩٢/٨/٢٦

• صفحة من تاريخ مصر •

استمعوا إلى الأخ مشهور

* في رسالة بالبريد العاجل يضع المواطن رافت محمود إبراهيم الاسكندرية قصاصة من جريدة الأهرام هي جزء من مقال نشره الأستاذ فهمي هويدي بالأهرام (١٩٩٢/٨/٢٥) تحت عنوان (الأحزاب مذاهب في السياسة) ويورد فيه آراء عديدة من رجال « التأسلم السياسى » أو « المتأسلمين المشتغلين بالسياسة حول موضوع « التعددية السياسية في المنظور الإسلامى » ومن بين آراء عديدة نقرأ فى القصاصة التى أتت مسرعة بالبريد العاجل رأيا للأستاذ مصطفى مشهور وهو - إن لم يكن يعلم البعض - أحد القادة الفاعلين والمتملكين لزمام القوة والسطوة فى جماعة الإخوان المسلمين المحظورة .

استمعوا إلى كلمات الأخ مصطفى مشهور ، الأمر يحتاج إلى تفرقة بين مرحلة الدعوة حيث أن هناك أوضاعا مفروضة ولا خيار للإسلاميين فيها ، وبين نموذج الدولة التى يتصورها الإسلاميون وأنا لا أرى محلا فى الواقع الإسلامى لفتح الأبواب أمام المخالفين للإسلام للدعوة لمبادئهم ، سواء كان هؤلاء من العلمانيين أو الشيوعيين وهذا الموقف من قبيل الوقاية التى ينبغى التماسها لتأمين المجتمع والدفاع عن قيمه الإسلامية .

ولنتوقف ونتأمل .

فالجماعة التى يتحدث بأسمها ، ويمسك بمفاتيح القوة فيها الأخ مصطفى مشهور تمتلك موقفين من التعددية .. موقف يتمسحون به ويستفيدون منه هم أنفسهم بالدعوة للتعددية قبل استيلائهم على السلطة ، فما أن يتم أحكام قبضتهم على السلطة حتى يتخلوا عن التعددية .. من قبيل الوقاية التى ينبغى التماسها لتأمين المجتمع والدفاع عن قيمه الإسلامية .

ولست أريد أن أعلق ، فقط أزف هذه العبارة إلى حسنى النية الذين يتوهمون أن جماعة الإخوان .. معتدلة وأنه يمكن التفاهم أو التفاوض معها سعيًا وراء اتفاق حول أسس تكفل ديمقراطية المجتمع الآن ومستقبلا .

فقط أزف هذه العبارة إلى حسنى النية الذين يتخيلون أن بالإمكان استضافة الذئب إلى المائدة

وترويضه عبر ثرثرة مشتركة ، ناسين مجمل التاريخ ، ومجمل الممارسات ، ومجمل الأفكار التي يؤمن بها .

واكتفى بعبارة الأخ مصطفى مشهور فهي تفضح الأمر كله ، وتكشف النقاب عن حقيقة جماعة الإخوان .

* وفي رسالة أخرى من المواطن محمود عبدالمهيمن - القاهرة يسأل مارأى الأخوة المتأسلمين في جريدة الشعب وفي غيرها من الصحف المثيلة مما يجرى في أفغانستان ، لقد ملأوا الدنيا صراخا مساندة للمجاهدين ، وكنا نقرأ وندهش إذ نسمع عن مساندة أمريكية للمجاهدين فكيف تناصر الامبريالية الإسلام ؟ وكنا ندهش إذ نسمع عن صفقات مخدرات وغيرها لكن ذلك ضاع في ضجيج الصراخ المحموم ، والآن يقتل « المجاهدون » بعضهم بعضا والإسلام يؤكد « كل المسلم على المسلم حرام .. » فمن هو المسلم ومن هو الكافر بين هؤلاء المجاهدين ؟ أم أن المسألة من أولها إلى آخرها رغبة محمومة في السلطة وفي الحكم ؟ وقد أمسك الأخ عبدالمهيمن مفتاح الحقيقة فالعمامة والحية التي تستر خلفها « المجاهدون » كانت جزءا من أسلحة المعركة تماما كالبنديقية وصواريخ « ستينجر » التي منحتها لهم أمريكا « عدوة » الإسلام كما يصرخ البعض هنا .

وما أن إنهار حكم نجيب الله حتى إلتهب صراع الأخوة .. وفتكوا ببعضهم البعض بوحشية يأبأها الإسلام وترفضها تعاليمه ، فهل كانوا مسلمين في الماضي ونسوا إسلامهم أمام بريق السلطة ؟

وأنت يا أخ عبدالمهيمن على حق عندما نسأل الصحف والجماعات المتأسلمة أن تفصح عن رأيها ، بل وأن تدين ما يحدث لأنه خروج على الإسلام ، بل هو إتهام للإسلام بوحشية لاتليق بالإنسان ، فلم لا يخلع هؤلاء المتحاربون عمائمهم ويحلقون لحاهم ، أى يتخلصوا من الديكور الذي يتخفون خلفه ، ويظهروا للناس على حقيقتهم ووحشا كأسرة تتصارع على السلطة ، فقط على السلطة .. أليس هذا أفضل لنا ولهم ؟ بل أليس أفضل للإسلام ذاته الذي يحاول البعض أن يقدمه لشعب أفغانستان بل وللعالم أجمع في صورة متوحشة مجنونة ؟

أما لماذا يصمت المتأسلمون ؟ فالأمر واضح لا يحتاج إلى بيان هم في مأزق فقد صنعوا من المتوحشين أبطالاً إسلاميين فإذا بالوحوش تبقى ووحشا ، وتزداد وحشية ، وليس أمام الجماعات والصحف المتأسلمة سوى الصمت الذي هو صمت المكرة .

ويبقى أن نسأل لماذا كل هذه الوحشية التي تلازم تصرفات العناصر المتأسلمة من أفغانستان إلى إيران إلى السودان إلى ديروط ، حتى البعض الذي يكتفى بالكتابة يكتب أيضا بكلمات متوحشة ، حادة قاسية كأن القسوة والحدة والعنف صفات يتحلون بها ؟ وأقول هم كذلك لأنهم « متأسلمون »

وليسوا مسلمين كما ينبغي أن يكون المسلم الحق ، تعلقوا بالدين كستار يتخفون من خلفه ، ولكن
الخلق الإسلامي والسماحة الإسلامية والأدب الإسلامي بعيد بعيد عن كل ما يفعلون وما يقولون ..
أرأيتم الفارق بين المسلم والمتأسلم ؟

الأهالي العدد / ٥٦٩ في ١٩٩٢/٩/٢

• مقال •

حول مقال د. نعمات أحمد فؤاد
رسائل .. وتعليق

أكثر من رسالة مشحونة بالعتاب الغاضب ، بل والغضب المتجاوز لحدود العتاب .
والرسائل كلها تتوقف عند فقرة من مقال للدكتورة نشر في الأهرام بتاريخ ١٩٩٢/٨/٤ والفقرة
تقول :

« الذين يهولون من شأن عدم تعيين محافظ مسيحي ينسون أن المحافظ في محافظته هو حاكم
الأقليم نيابة عن رئيس الجمهورية الذي هو حاكم مصر والقياس طبيعي .. والحيثيات واحدة »
وتصرخ رسالة من « قبطنى حزين » قائلة « وما قالته الأستاذة الجامعية ينطبق على العديد من
المناصب أليس في هذا الكلام دعوة صريحة إلى « الدولة الدينية » أليس فيه اعتداء على الدستور ؟
والمهندس نصرى جرجس يملأ رسالة من تسع صفحات بحجج وانتقادات لازعة ويسأل
الدكتورة « أى قياس ؟ وأى حيثيات ؟ هل القياس أنه طالما أن الرئيس مسلم فنائبه يجب أن يكون
مسلماً ؟ إذا كان هذا قصدك فهو قياس خاطئ فالهند التى أغلبها هندوس كان رئيسها مسلماً ، وفى
مصر يكون انتخاب رئيس الجمهورية باستفتاء عام أما المحافظ فيتم اختياره بالتعيين فأين القياس ؟ »
تعليق :

ومع الاحترام للدكتورة نعمات أحمد فؤاد أنعى عليها أنها ترى الحقيقة وتلمسها ، بل وتمسك
بها ، لكنها تفضل عليها ربما تقديراً للظرف القائم - أن تمسك العصا من المنتصف .
ولعل التمايل الوسطى قد يكون مفهوماً أو مقبولا إلا فيما يمس قدس ، أقداس هذا الوطن وحدته
الوطنية »

وقد أرادت الدكتورة نعمات أن تبسط الأمر فإذا بها تزيد الطين بلة وتضع قضية الوحدة الوطنية
فى محك صعب ، بل فى محنة حقيقية فالقياس عند الدكتورة إذا أمتد مستقيماً دفع بكل الأقباط بعيداً
عن أية مسئولية أو أى مستوى قيادى مهما كان .

ففى مصر يمسك رئيس الجمهورية بكل أمر مهم وفقا لأحكام الدستور .

فالرئيس هو رأس السلطة التنفيذية ، والدستور يقول « يتولى رئيس الجمهورية السلطة التنفيذية م ١٣٧ .

فهل سيمتنع عليه وفقا لقياس الدكتوراة أن يعين قبطيا وزيرا أو سفيرا أو حتى فى منصب قيادى ينوب صاحبه عن رئيس الدولة ؟

والرئيس وفق الدستور « هو القائد الأعلى للقوات المسلحة » .

فهل يمكن وفقا لقياس الدكتوراة أن يكون هناك قائدا لجيش أو لفرقة أو لكتيبة أو حتى شاويشا يملك سلطة القرار على بضعة جنود ، شاويش واحد من الإخوة الأقباط ؟

والرئيس وفق الدستور يعين الموظفين المدنيين والعسكريين والممثلين السياسيين « م ١٤٣ فهل وفق قياسك وحيثياتك يا دكتوراة يمكن لقبطى أن تطأ قدمه أى موقع من هذه المواقع .

والرئيس هو رأس السلطة القضائية بحكم الدستور أيضا « يقوم على شئون الهيئات القضائية مجلس أعلى يرأسه رئيس الجمهورية » م ١٧٣

فهل ثمة مكان لقاض يا دكتوراة ؟

ثم إذا أردت الاحتكام إلى الدستور فلم لاتحتكمين إلى أصله وصلبه وروحه ونصوصه .. وتعالى يا دكتوراة نقرأ معا وأمام الناس جميعا :

« تكفل الدولة تكافؤ الفرص لجميع المواطنين . »

« الوظائف العامة حق للمواطنين وتكليف للقائمين بها لخدمة الشعب » م ١٤

« المواطنون لدى القانون سواء وهم متساوون فى الحقوق والواجبات العامة لاتمييز بينهم فى ذلك بسبب الجنس أو الأصل أو اللغة أو الدين أو العقيدة »

ثم لماذا يا دكتوراة تقحمين على الدستور ما ليس فيه لقد كان الدستور مدركا لمشاعر المصريين على السواء ، وبرغم إدراك الجميع لحقائق الحياة إلا أن النص الدستورى كان محترما ودقيقا وغير جارح .. ونص تحديدا « يشترط فيمن ينتخب رئيسا للجمهورية إن يكون مصريا من أبوين مصريين ، وأن يكون متمتعا بحقوقه المدنية والسياسية ولاتقل سنه عن أربعين سنة ميلادية » م ٧٥ .

فقط يا دكتوراة ودون شروط أخرى تفضلت بافتراضها وتفضلت بالقياس عليها ، والاستناد إلى حيثياتها والحقيقة أن أكثر ما أدهشنى فى مقال الدكتوراة نعمات وفى مقال سابق عليه (الأهرام

١٤/٧/١٩٩٢) أنها تبدو وكأنها تحاول التنصل من موقف صحيح سابق ، فإذا اشتعلت نار الطائفية في جسد مصر ، تلفتت مصرنا تبحث عن نصير يطفىء اللهب ، والدكتورة نعمات كان مفترضا أن تكون من بين فريق الإطفاء الوطنى ، فأنت متسرعة لتسكب على النار بنزينا وليس ماء .

ومن هنا يكون وقع كلمات الدكتورة مؤلما لكل من منحها تقديرا واعزازا لاحترامها السابق لمصر ولمصريتها والغريب بل والمثير للدهشة أن المقال بعنوان « مصريون قبل الأديان ، مصريون بعد الأديان ، مصريون إلى آخر الزمان ، أى مصريين يا دكتورة ! وآية مصرية ستبقى لنا إذا أخذنا بتلابيب قطعة من جسد مصر لنفر من عليها قياسك وحيثياتك ؟ إن المصرية فهم ووعى وممارسة وهى تصقل بالممارسة وتصدأ بغيرها .

ومن سيقبل يا دكتورة أن يكون مواطنا فى بلد يحرمه حق التوظيف بسبب الدين وماذا سيبقى لمصر إن شعرت طائفة من أبنائها بالامتهان والحرمان من الوظائف العامة الهامة بسبب الدين ؟ .

ثم لم الآن يا دكتورة ؟

لم والنار مشتعلة تزيد فيها اشتعالا ؟

لم ونحن جميعا نحاول إطفاء النار تأتين بالمقال - اللغم - لتضعى لدعاة الإرهاب والفتنة حججا فى أفواههم تتحول إلى رصاص فى بنادقهم .

رحماك يا دكتورة فما كانت مصر تنتظر منك أنت بالذات هذا الموقف ولك كل احترامى .

الأهالى/ العدد ٥٦٩ فى ٢/٩/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

وفي الإعادة أفادة

في إصدارها الجديد تألفت مجلة « القاهرة » بصورة مبهرة الالتفات ، وعلى صفحات العدد الأول تألق أيضا رجاء النقاش إذ تطرق إلى موضوع بالغ الحساسية « شعراء مصر والوحدة الوطنية » ويورد رجاء النقاش نماذج رائعة وجميلة للتمسك بالوحدة الوطنية ولمواجهة التطرف ، والفتنة الطائفية ولا بأس من أن نورد بعضا مما جاء في هذه الدراسة الممتعة ، ليس فقط لأن في الإعادة إفادة وإنما لأن « اليوم » لم يزل ينشق بالخراب والفتنة سواء في التلفزيون أو الإذاعة أو بعض الصحف القومية ، نورد بعضا من عطر مصر الجميل القديم لعله يواجه فجاجة متطرفي وبوم اليوم .

عندما اغتيل بطرس باشا غالى حاول البعض الاصطياد في الماء العكر بإتهام المسلمين باغتيال رئيس الوزراء القبطي .. وحاول أن يتخذ من ذلك سبيلا للفتنة ، وكان الذى تصدى لهؤلاء قائد مصرى قبطى هو « مرقص فهمى » الذى وقف فى اجتماع عقده لينفى عن المسلمين مسئولية قتل بطرس غالى ويحصر عمل القاتل فى شخصه « مؤكدا أن الجريمة التى راح ضحيتها رئيس الحكومة هى عمل يأسف له كل مصرى مسلما كان أو قبطيا »

ويعلق الاستاذ على الغيايتى على هذه الكلمة المنصفة بقصيدة ، منصفة هى أيضا فيقول :

خطبت فلم تجنح إلى شرعه الهوى ولم تتخذ نهج الخلاف سبيلا
وانصفت قوما أنت منهم ، وأن عدا عليهم جهول أو أعان جهولا
ويمضى على الغيايتى ممتدحا « مرقص فهمى » وداعيا لوحدة المصريين مؤكدا عليهما
ويقول :

فما أنت قبطى يبيع بلاده ويرضى بدين الجاهلين بديلا
وما أمة القرآن فى مصر أمة الانجيل أبغض جيلا
فأنا وأنتم أخوة فى بلادنا أقمنا على دين السلام طويلا
نزود عن الأوطان أن طم حادث
ونحمى حماها بكرة وأصيلا

فسر في سبيل الصدق ياخير قائل
أقام على صدق الولاء دليلا

وثمة شاعر آخر هو إسماعيل باشا صبرى وكان صديقا لبطرس غالى وبعد مقتل بطرس غالى وماتلاه من محاولات اشعال الفتنة بين المسلمين والأقباط .. تدخل « واصف غالى » ابن بطرس غالى ليخمد نيران الفتنة فكان ذلك موقفا مصريا أسهم اسهاما أساسيا فى مواجهة اليوم القادر على أن يتحرك فى كل زمان ومكان ، لينتهز الفرصة وينعق بخراب الوطن ويكتب « واصف غالى » إلى إسماعيل صبرى طالبا منه أن يسهم معه فى مواجهة اشعال الفتنة وقال فى رسالته « سعادة سيدى المفضال إسماعيل باشا صبرى قيل أن الشعراء أنبياء ، فهم ساسة الأفكار وقادة الشعوب ، والآن يجب على كل عضو من أعضاء العائلة المصرية أن يعمل لما فيه التوفيق بين جميع العناصر ، وقد رفعت صوتى الضعيف مناديا بالاتحاد والوئام ، على أنى لست ذلك الرجل الذى فى استطاعه أن يحرك عواطف الأمة .

فهل تتفضل بنظم قصيدة تضمنها ماكنت نكرته فى كتابك الكريم إذ قلت للأقباط والمسلمين فى مصر أن يكون قبر الفقيد منارة يقصدهما الوطنيون الصادقون ، ووصلة الارتباط المتين بين الأقباط والمسلمين ويستجيب إسماعيل صبرى لهذه الدعوة المصرية الأصلية القادمة من ابن بطرس غالى ويكتب قصيدة جاء فيها :

معشر القبط يا بنى مصر فى السراء قد كنتم وفى الضراء
قد فقدنا منا ومنكم كبيرا كان بالأمس زينة الكبراء
دين عيسى فيكم ودين أخيه أحمد يأمراننا بالأخاء
مصر أنتم ونحن إلا إذا قامت بتفريقنا دواعى الشقاء
مصر ملك لنا إذا تماسكنا وإلا فمصر للغرباء
لاتطيعوا منا ومنكم أناسا بذروا بيننا بذور الجفاء
أن دين المسيح يأمر بالعرف وينهى عن خطة الجهلاء
لايكن بعضنا لبعض عدوا لعن الله مستبىحي العدا

نعم لعن الله « مستبىحي العدا » لعنهم حيثما كانوا ومن حيثو أتوا ، سواء صرخوا بدعواهم البغيضة فى صحف حزبية أو قومية ، أو نعقوا بها فى الإذاعة أو التليفزيون ، لعن الله مستبىحي العدا ، لنصرخ بها جميعا مؤكدين وحدثنا جميعا رافضين أية محاولة للتفريق بيننا .

ويبقى بعد ذلك التهنة للقاهرة بثوبها الجميل الجديد ، والشكر لغالى شكرى ورجاء النقاش .

اهالى/ العدد ٥٧٠ فى ١٩٩٢/٩/٩

• صفحة من تاريخ مصر •

رسائل ترفض أن تتوقف

وبرغم الحاحي على القراء كي يتوجهوا برسائلهم إلى مسار آخر .. إلى نواب الشعب ورؤساء تحرير الصحف والمسؤولين ، فإن سيلا من الرسائل لم يزل يأتي ويرفض أن يتوقف .

لعل هذا السيل تعبير عن أن المشكلة لم تزل قائمة ، وأن التطرف والفتنة لم يزالا يلاحقاننا رغم محاولتنا أغماض الأعين عنها .

بعض الرسائل لا يستحق الالتفات إليه .. تهديد لا يخيف مثلي ، وشتائم لا أهتم بها ، والبعض يستحق التأمل ، لكنني مضطر للاختيار .

* رسالة من دمياط « يحيى السيد النجار » تبدى المزيد من الدهشة من هذا « اليوم » الناقع بالتفريق بين المواطنين والداعى إلى التطرف .

والرجل يبدى دهشته من دعاة التطرف والتشدد ويقول : لنا فى رسول الله (صلعم) أسوة حسنة نجدها فى سلوكه ، عاداته ، عباداته ، معاملاته ، حيث كان الرفق والتيسر دأبه ودينه الذى يلتزم به ويوصى أمته ويحذرهم من تجاوزه ، مبينا لهم أن خير الدين أيسره ، ويقول تبارك وتعالى « يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الإنسان ضعيفا » (النساء ٢٨) وفى الحديث « ماخير رسول الله بين أمرين إلا أختار أيسرهما » ويقول الرسول الكريم : « إذا أمرتم بأمر فأتوا منه مااستطعتم » ، ويقول تبارك وتعالى « لا يكلف الله نفسا إلا وسعها » ويقول تعالى « أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين »

وعن أنس رضى الله عنه قال ، قال رسول الله (صلعم) : « أن هذا الدين متين فأوغلوا فيه برفق »

وتمضى الرسالة مسترسلة فى المزيد من الحجج التى ترفض التطرف والعنف والإرهاب باسم الدين ، وترفض الحاح « اليوم » الناقع بالتشدد والتطرف من أجهزة الإعلام الرسمية .

* ورسالة أخرى من نصر عبداللطيف طنطاوى - الذى أصر على أن يؤكد أنه مواطن مسلم من طما وأن يورد رقم بطاقته العائلية للتأكيد على جدية موقفه وتمسكه به .

ولنقرأ رسالته « ما أروع ماتنادون به وما أجمله ، من وحدة وأتلاف بين أبناء الوطن الواحد ولكم كنت صادقا .. (مدائح لا استحقها) وأنت تقف بجانب الحق عندما تحدثت عن امبراطورية

طما التعليمية « ثم و » لقد يجد بعض الإخوة المسيحيين حرجا وحساسية عندما يكتبون عن أحلامهم المشروعة ولكنني أكتب بصدق وبلا حرج .. ففي طما توجد كنيسة الشهيد أبو فام ولها قيمة تاريخية هامة لأن صاحبها من رموز مقاومة الاضطهاد الروماني ، والكنيسة تنهدم بفعل الزمن فماذا هم فاعلون ؟ باسم كل مقدسات الوطن أرجو أن ترفع هذا الطلب المتواضع وهو السماح ببناء مآتهم من تلك الكنيسة ، أرجو وبكل الوسائل المتاحة عرض هذا الأمر لكي يتسنى لأخوة لنا في الوطن أن يقيموا شعائرهم ، واعتقد أن هذا أبسط حقوقهم . »

* ولست أجد تعليقا على هذه الرسالة سوى أن أؤكد أنها روح مصر الحقيقة التي تحدث بها الأخ نصر ، وهي روح تستحق منا أن نتمسك بها في مواجهة التطرف والتخلف ، وفي مواجهة الهمايوني «

* والرسالة الثالثة تستحق التأمل هي الأخرى .. الطالبة « مريم فجب فانوس » مدرسة أبو جنشو الثانوية التجارية (الفيوم) وتروي الطالبة حكايتها « في بداية العام الدراسي ٨٩ - ١٩٩٠ تقدمت بطلب للقبول بفصول الخدمات بالمدرسة ، وبعد أيام طلبت والدتي من السيد على الجارحي مدير المدرسة سحب الطلب لعدم قدرتنا على سداد رسوم القيد في فصول الخدمات ، وبالفعل سحبت الطلب لكن السيد المدير على الجارحي اجتمع مع بعض المدرسين وتبرعوا جميعا بالمبلغ المطلوب ، وأرسل السيد المدير أحد عمال المدرسة إلى بيتنا ليستعيد الطلب وتم تسجيلي بالمدرسة ، وأنا الآن طالبة في الصف الثالث فصل ١٧ بفضل الموقف الإنساني للأستاذ على الجارحي الذي انتشلني من الضياع .. أرجو أن توجه له الشكر نيابة عني وعن أسرتي . »

.. وأتوقف أمام هذه الرسائل الثلاث .. وأقارن .

أقارن بين السماحة والفهم واليسر للدين وبين التشدد المنفر .
بين مواطن طما نصر عبداللطيف الذي يرى أن حق المسيحيين في إصلاح وبناء كنائسهم حق إنساني وبين المتمسكين بالهمايوني .. دون فطنة أو روية غير مدركين للعواقب الوخيمة .

وأقارن بين صاحب العظمة امبراطور طما التعليمية الذي يحرم مواطنيه المسيحيين من حق العبادة ، وبين ابن طما الذي يطالب لهم بحقهم في :صلاح كنائسهم .

بل وأقارن بين رجل تعليم وآخر .. فهذا الامبراطور يتمسك بالتفريق بين المواطنين ، وبالتشدد غير العاقل إزاء أخوة في الوطن .. بينما الأستاذ على الجارحي يقدم نموذجا مصريا وإنسانيا يستحق الاقتداء ويستحق الإشادة .

يا سادة .. المصريون أنواع فلا تجعلوا العملة الرديئة تطرد العملة الجيدة من ساحتنا ولنعمل معا ، ولننهض بلا تردد ولا خوف أو حرج .. دفاعا عن وطن واحد لكل المصريين .

الأهالي/ العدد ٥٧١ في ١٦/٩/١٩٩٢

• مقال •

نصيحتي للعريان الصدق مع النفس ومع الناس

لست أدري ونحن نتكلم عن نقابة المحامين لماذا يسرع الدكتور عصام العريان بالرد نيابة عن اخوته المحامين ، لعله الحماس الشاب ، أم لعلها مسئوليته في جماعة الإخوان المحظورة ، وعلى أية حال لا بأس بأن يكتب هو نيابة عن اخوته هنا أو هناك ، فما كانت الكلمات ستختلف لو جاءت من أحد غيره من إخوانه .

ولست أدري ما الذى شغل بال الدكتور العريان بموضوع الشيوعية والبيروسترويك والجلاسنوست ، فلا هو خبير بها خبرة تمنحه القدرة على المناقشة ولا هو يتوجه بحديثه إلى الحزب الشيوعى المصرى وهو حزب قائم بذاته ، وإن كان محظورا مثله مثل جماعة الإخوان . ولعلنى أربأ بالدكتور أن يكون من هؤلاء الذين يحاولون خلط الأوراق عن عمد بأمل إخافة من لاتجدى معهم سياسة التخويف .

ومع ذلك وفى مجال آخر غير هذا نحن على أتم استعداد لمحاكاة الدكتور فى هذا الموضوع إن أراد أو وجد المقدرة ، بل لعلنا قد بادرنا بذلك ، إذ دعت «الأهالى» الكثيرين من أصدقاء وخصوم الشيوعية معنا ليناقدوا ما آلت إليه أوضاع عالم اليوم بعد ما كان فى الاتحاد السوفيتى (سابقا) وإذا لم تخنى الذاكرة كان الدكتور العريان ممن دعوناهم لهذا الحوار .

فلندع سياسة خلط الأوراق ، فهى سياسة مبتذلة ، ولنتوجه مباشرة إلى مناقشة موضوع النقاش . وابتداءً بأبى الدكتور علينا أن نخدع أبناءنا اليساريين بأرقام مخادعة ويسأل فى جراءة لماذا نتلاعب بالأرقام على غير الحقيقة ؟

ثم نأتى إلى الصدق الصادق الذى يقطر من كلمات الدكتور العريان انه .. يسأل «فهل كان المحامون سلبيين» ؟ ويجيب «اللهم لا» .

لكنه يعود ليتلاعب بالكلمات والأرقام معا فيقول أن جدول أى نقابة جدول متضخم يصل فى

المحامين إلى ١٢٠ ألفا ، لكن كم من هؤلاء له حق التصويت ؟ . إنهم المسددون لاشتراكاتهم ، ومن بينهم الحريصون على المشاركة وهؤلاء في حدود الـ ٤٠ ألفا .

حسنا يا دكتور ..

ثمة مائة وعشرون ألفا من المحامين .. أنت تقول أن دائرتهم تضيق إلى المسددين للاشتراكات فهل تعتقد أن عدم تسديد الاشتراك النقابي ليس دليلا على السلبية أم هو أكبر الأدلة عليها ؟ أن تكون عضوا في نقابة مهنية تنظم مهنتك ، وترعى شئونها ، ثم لاتهتم بسداد اشتراكك ، فهل هذا دليل على الموقف الايجابي من النقابة ؟ أم هو السلبية بعينها ؟

لكنك تعود لمحاولة خداعنا بأرقام وهمية فتضيف عبارة تحاول أن تكون ذكية فتقول «ومن بينهم الحريصون على المشاركة وهؤلاء في حدود ٤٠ ألفا» .

فأنت تتدرج بنا خطوة خطوة لتثبت مالا يمكن اثباته :

عدد المحامين ١٢٠ ألفا ينقصون إلى المسددين للاشتراكات .

ثم ينقصون إلى الحريصين على المشاركة .

ثم ينقصون إلى الذين حضروا فعلا .

كل ذلك كي تثبت أن التيار المتأسلم قد فاز في الانتخابات بنسبة كبيرة بينما إجمالى الحاضرين هو ١٠٪ من مجموع المحامين .

ولعلك لم تكن بحاجة إلى كل هذا التلاعب .

فسواء كانت هناك سلبية أم لم تكن فقد فاز مرشحوا التيار المتأسلم بنسبة كبيرة من المقاعد . وبدون أن ترهق نفسك بالالتواء بالكلمات والأرقام كان فوزكم دليلا على مقدرة تنظيمية وعلى قدرة في الحشد النقابي وهذه تحسب لكم .

أما السلبية فهي تحسب علينا لأننا لم ننجح في أن نثير اهتمام المحامين بما يكفى كي يحفظوا نقابتهم من الوقوع في براثن التيار المتأسلم الذى اعتد أن يحشد أقلية حاضرة لتستولى على حصاد أغلبية غائبة .

ولكن كما اتقن المتأسلمون التنظيم فقد اتقنوا التمويل ، وهنا بعلو هامة علامة الاستفهام لترتفع عالية مستفهمة أو مستنكرة كل هذا الكم من المال الذى أريق فى ساحة انتخابات المحامين ، وهو ما أدركه الجميع ودهشوا له ، ولعله لو تم حسابه بدقة أو حتى بالتقريب لانتصب سؤال «من أين لك هذا ؟» صاعقا .. ومستحقا إجابة مقنعة .

ويبقى أن أتوجه بالسؤال إلى الأخ العريان .. هل سألتكم أنفسكم عن سر الفرع الذي أصاب جموع المحامين عندما أعلنت النتيجة ؟

أليس هذا دليلا على أن البعض قد ندم لأنه لم يدرك حقيقة الموقف فتراخى ، بينما أنتم جيشتم جيوشكم ، وسددتم آلاف الاشتراكات لمن لم يسدد ، ونقلتم الآلاف الأخرى بأتوبيسات مكيفة الهواء .. إلخ ثم أليس هذا دليلا على أن ممارسات المتأسلمين عندما يشعرون بالاستقواء تجعلهم لا يرون إلا مصالحهم الضيقة ، كما أن ممارسات المتأسلمين سواء في إيران حيث الديمقراطية منتهكة والمعارضون يذبحون علنا أو في «أفغانستان» حتى تفوق وحشية «المجاهدين» (1) على كل وحشية أخرى ، وحيث يقتلون بعضهم البعض بصورة شوهت الإسلام لدى الغير وأفرغت المسلمين الذين رأوا أسلوب المجاهدين المتأسلمين في حل خلافاتهم .. أو في السودان حيث مدارس الارهاب تقام ، والحريات تفتال والوطن يمزق .. هذه الممارسات تقدم صورة مفرعة للأسلوب المتأسلم في التعامل مع الغير .. وهذا ما يفرع الناس هنا من أى نجاح لكم .

فالامر يوحى بأن البعض الذي يبدو الآن مستأنسا ، إنما ينتظر لحظة الوثوب ليتسلط فيفرض وحشيته .

ففي البدء كان الخوميني مستأنسا ثم تكتشف حقيقته عندما أمسك بالسلطان ، وكان «المجاهدون» الافغان يقاتلون من أجل الوطن - أو هكذا كانوا يدعون فما أن اقتربوا من السلطة حتى ذبحوا بعضهم البعض بوحشية تفوق وحشية الوحوش الضارية ، كذلك كان القرايى والبشير قبل الامساك بالسلطة يدعون الدفاع عن الحرية والتعددية الحزبية والديمقراطية ، فما أن استولوا على السلطة حتى فرضوا ديكتاتورية بشعة يخل منها كل من يمتلك ذرة من الخجل من دعاة التأسلم السياسى .

أرأيت لماذا فرغت جموع المحامين ؟

أما نحن فلا ندعى الحق فى حرمانكم مما أخذتم .

نحن فقط نبذل الجهد ، وسنبذل الجهد كى نبصر الأغلبية الصامته بالخطر الداهم الذى سينجم عن سلبيتها تلك السلبية التى تفسح المجال أمام المتأسلمين كى يحققوا بعضا من الكسب هنا أو هناك .

ولعل هذا حقنا وحقهم .. حتى لاتأتى المحنة وتجد مصر كلها نفسها وهى فريسة لمتأسلمين من أمثال متأسلمى إيران ومتأسلمى أفغانستان أو السودان .

ومرة أخرى لعل هذا حقنا ولعله حق مصر علينا .

الأمالى / العدد ٥٧٢ فى ١٩٩٢/٩/٢٣

• فقرة من يوميات • تعليق على :

جمال بدوى

أتفق تماماً مع الكثير مما ورد فى المقال الغاضب للصدى الأستاذ جمال بدوى (الوفد ٣ سبتمبر ١٩٩٢) والذى صب فيه غضباً خالصاً على بعض الأقباط بالمهجر سواء الذين طالبوا بتدخل أجنبى فى شأننا الداخلى ، أو هؤلاء الذين تحدثوا عن شق الوطن المصرى نصفين .. نصف مسلم وآخر قبطى .

لكننى أحذر الأخ والصدى جمال بدوى من أن مثل هذا الغضب لا يكفى وحده ، بل لعله أن أتى منفرداً زاد المتطرفين من الجانبين تطرفاً .

وابتداء أقرر ثلاث من الملاحظات :

* إن افتراض الانتماء للوطن وفرضه لا يكون بمجرد الزجر والنهى والأمر والغضب بل ولعله يكون أولاً بسد الذرائع ونفى أسباب والإحساس بالاغتراب .

* كذلك فإن حقائق العصر توضح لنا أن التمسك بتماسك الوطن لا يكون بمجرد القول ، وإنما ينفى الأسباب الموضوعية التى تهدد هذا التماسك .

* وكم من دولة بدت منذ سنوات قليلة أو حتى أسهر معدودة متماسكة كصخر لا يصلح للانحطاط فإذا بها تتناثر تحت وطأة واقع موضوعى جرى إنكاره ، أو التغافل عنه .

وبعد هذه الملاحظات الثلاث أدفع للأخ جمال ببعض الأسئلة .

— ألا تتفق معى فى أن بعض الممارسات الرسمية فى اختيار كبار الموظفين فى المواقع الأساسية تستبعد طائفة من المصريين بسبب من الدين ؟

وأست تتفق معى فى أن التفريق يمتد ورسمياً إلى أبسط الحقوق مثل إنشاء أو حتى إصلاح دور العبادة ؟ وأست تتفق فى أن مناخاً عاماً مقبضاً وبشعاً يخيم فى السماء المصرية بشيع التفريق

والتمييز والتحيز ؟ وألست تتفق معى فى أن التحيز يمتد من التوظيف .. إلى مناهج التعليم إلى برامج الإذاعة والتليفزيون ؟ وهل تعلم أن شائعات تسرى لتؤكد أن تعليمات غير معلنة لكنها واجبة النفاذ تمنع تعيين مذيعين أو مذيعات أو صحفيين وصحفيات من الأقباط ؟

هل تتخيل ذلك ؟

وهل سألت نفسك كم ناظر مدرسة مسيحية فى مصر ؟ وكم مأمور قسم بوليس ؟

وهل تعلم أن النصيحة الجميلة التى كانت تزين كراساتنا ونحن تلاميذ صغار « اغسل يديك قبل الأكل وبعده » قد استبدلت فى بعض الكراسات إن لم يكن أغلبها بعبارة : « المسلم يغسل يديه قبل الأكل وبعده » . وكأن المسلم هو وحده المعنى بهذا الخطاب أو هو وحده الواجب خطابه .

وألّف ملاحظة كل منها أكثر إيلاماً من الأخرى .. وكل منها يدفع المواطن المصرى القبطى إلى الإحساس بأنه مواطن من الدرجة العاشرة ، ناهيك عن جرائم المتطرفين التى تجعله أيضاً غير آمن على حياته فى مرتبته العاشرة هذه .

فكيف تفرض غضبك يا عزيزى جمال أو تفترضه فى مواجهة مثل هؤلاء المواطنين دون أن تؤكد لهم بوقفة حاسمة من جانبك ومن جانب حزبك مع كامل حقوقهم فى المواطنة ؟ من هنا فإننى أفترض يا صديقى العزيز أن الجملة المفيدة التى أتت فى مقالك المفعم بحب مصر ، قد جاءت ناقصة .

إن نهوضاً عاقلاً مصرياً يحمى حقوق الأقباط المصريين ويكفلها لهم هو وحده القادر على إقناعهم بأن مصر تقف معهم ، وبأنهم جزء لا يتجزأ منها .

إن تغاضينا عما يجرى وإغماض الأعين عنه ليس فقط يمثل تخلياً عن تراثنا المصرى ، وإنما هو تخل عن المصلحة المصرية ، وهو سماح لتيارات الاغتراب عن الوطن بأن تنمو .

يا عزيزى جمال إن جريدتك وحزبك بالذات يتحملان مسئولية كبيرة ، مسئولية التواصل مع التراث العريق لحزب الوفد وفى الدفاع العملى واليومي عن الوحدة الوطنية .

ويدون أن تنهض أنت ، وأن ننهض جميعاً للدفاع عن حقوق متكافئة وكاملة وغير منقوصة للإخوة الأقباط فإننا لا نتخلى فقط عن المبدأ ، وعن الحق ، وعن العدل ، بل نتخلى عن حقنا فى الادعاء بالدفاع عن وحدة الوطن ، فوحدة الوطن لا تكون بغير وحدة المواطنين .. وما من مواطنين يمكن سوقهم بالعصا نحو التوحد ، خاصة إذا ما شعروا بالتفرقة والتفريق ، وإذا ما عانوا فى كل يوم ، وفى كل موقع ، وفى كل تعامل من اضطهاد سافر ومقيت بسبب الدين .

حكاية :

وأستمح الأخ الأكبر د. رشدي سعيد في أن أنشر حكاية رواها في أعقاب أحداث الزاوية الحمراء الطائفية .. قال رشدي سعيد وكان في ذلك الحين عضواً في مجلس الشعب - إن الرئيس السادات قد استدعاه على عجل ليسأله بطريقته المميزة : إيه يا رشدي حنعمل إيه في الأقباط بتوعك ؟ وأجاب د. رشدي احرقهم بجاز يا ريس . ورد السادات بدهشة : انت اتجننت يا رشدي أحرقت كام مليون مصري بجاز .. مش ممكن . وأجاب رشدي سعيد - وقد نجح في حصار السادات - إذا لم يكن من الممكن حرقهم ، فلا مفر من إعطائهم حقوقهم كاملة .. والقصة موحية . فالأقليات لا تعامل بالقصر ولا بالتفريق ولا بالتمييز ولا بالتحيز ضدها وإنما بالاحتضان والمساواة ومنحها حقاً كاملاً... وساعتها لن تكون هناك مشكلة ، ولن يشعر أحد بوجود أقلية ، ولن يسمح أحداً من الأقلية لأحد من دعاة التفريق أن يمد يداً أو حتى أصبعاً فيما يمس وحدة الوطن .

أرأيت يا صديقي أن الأمر سهل وبسيط فهات يدك معنا لنحمي مصر ولنحمي وحدتها ..
أليس هذا أفضل من الغضب الغاضب دون البحث عن مخرج ؟

الأمالى العدد ٥٧٢ في ١٩٩٢/٩/٢٣

• صفحة من تاريخ مصر •

التطرف لماذا آراء للقراء

وبتوالى موج الرسائل .. وكل منها يحمل رأياً أو فكرة أو موقفاً .
ولا أملك إلا أن أبدى إعجابى بالعديد من اللمسات الذكية والمصرية المذاق والتعبير والانتماء ،
المصرية حتى النخاع .. والمصرية برغم كل شيء وقبل أى شيء .
.. ولا أملك إلا أن أتوقف أمام إجابات على السؤال العتيد « لماذا التطرف » ؟ .. إجابات تمتلك
الحس الواقعى والقدرة على التقاط الحقيقة من بين ركام الادعاءات والأكاذيب .

• القارئ عادل سعد جاد الرب - موظف بالإدارة الطبية - سوهاج يقول :

إن اتهام الآخرين بالكفر ، والهجوم الشرس على الأقباط هو تجسيد لأفكار غريبة عن الإسلام ،
وهى فى جوهرها اتهام للإسلام ، وتشويه لصورته .. إن فاتحة الكتاب تقول : « بسم الله الرحمن
الرحيم الحمد لله رب العالمين ، ولم تقل رب المسلمين ، وهل نسى هؤلاء أن الرسول تزوج من
مارية القبطية وظلت على دينها ، وأختها سيرين تزوجت الصجابه حسان بن ثابت وهكذا
يتزوج المسلم مسيحية ويكونان معاً أسرة واحدة ويعيشان تحت سقف واحد ، فكيف يحرمون على
المسلم معاملة القبطى .. ؟

والقارئ رشوان حسنى رشوان - القوصية ، يقول :

أشكركم على حملتكم الناجحة للقضاء على التطرف والتعصب الدينى وتركيز الاهتمام على هذه
المشكلة .. والحقيقة أن البطالة بين الشباب هى أحد بل أهم أسباب التطرف ، إنها أم المشاكل وهى
السبب فى اتجاه الشباب إلى التعصب والتطرف ، ولهذا نرجوكم أن تهتموا بقضية البطالة ..
وأرجوا أن تدركوا أن البطالة هى المشكلة الأم .. لكل المشكلات ومنها مشكلة الإرهاب والتطرف
الدينى .

• المهندس نصحى خليل - مصر الجديدة .. يقول :

أتشرف بأن أشكو إليكم السيد الكاتب عزت السعدنى لما كتبه فى مقاله بالأهرام (١٩٩٢/٦/٦)

تحت عنوان : أنبياء بالبرنيطة ، وقد تعرض فيها بشدة للمعتقدات المسيحية وللكتاب المقدس ، ومن قبله السيد فهمي هويدي ، وتكرر منهما ذلك ونحن نسكت ولا نرد .. لماذا ولمصلحة من - في هذا الوقت بالذات - يتعرض الكاتبان لكتابنا المقدس الذي نؤمن به ونقدس به ؟

.. وأنا لا أملك سوى أن أشارك المهندس نصحي خليل غضبه واستنكاره .. فالأهرام جريدة تمثل قيمة هامة في المجتمع المصري وهي تحاول أن تلعب دوراً في مواجهة موجة الإرهاب والتعصب والتفرقة الطائفية ، ومن هنا يكون خطر وخطأ مثل هذه الكتابات غير المسئولة . فهي وإن كانت كتابات فردية إلا أن نشرها في الأهرام يفسد دعوة الأهرام ضد التطرف ويعطي لها مذاقاً رديئاً ، بل ويفسد الوجه الحقيقي للأهرام كقيمة تاريخية في مجتمعنا .

* مواطن مسيحي من بنها - يسأل :

هل لإسرائيل دور في ترويج الفتنة الطائفية في مصر .. وتتوالى الأسئلة : لماذا أعطت إسرائيل سلاحاً لإيران إبان حربها للعراق ؟ ولماذا تصدر إيران الإرهاب علناً للدول العربية دون أن تغضب منها أمريكا أو تعاقبها كما تعاقب ليبيا ؟

والأسئلة تنتظر الإجابة من دعاة التطرف وأنصارهم في الصحف الحكومية .. والإذاعة والتلفزيون .

* د. عبده بدوي شاكر - صيدلية الشمس الجديدة - عين شمس : يسأل هو أيضاً :

هل من ميثاق شرف بين المصريين يعيد إلى مجتمعنا قدسية الأديان وحرمتها ، واحترام أخى الذين يدين بدين آخر ؟ متمثلين قول حكيم « إذا كنت لا تحب أخاك الذى تراه ، فكيف تحب الله الذى لا تراه » وتمضى الرسالة :

« من الواضح أنه ليس هناك اتفاق على ما يجوز فى حق إخوة الوطن من أهل الكتاب ، فإن توترت العلاقات طالعنا الأحاديث الودية والقصص عن التأخى بين المسلمين والأقباط ، وإن استقرت الأمور عادوا إلى النعمة الأحادية الاستعدادية والاستعدادية .. فهل من ميثاق للتعامل والتأخى ، ميثاق ثابت ودائم .. ومصرى المحتوى والمذاق » .

* محمد على عبدالمنعم - مدرس أول مواد اجتماعية - أسوان :

والسيد المربى الفاضل أرسل رسالة مليئة بالشتائم والاستهزاء ، بكل القيم .. اقتبس منها عبارة واحدة فقط تأملوها لتعرفوا حقيقة التطرف والمتطرفين .. إنه يتحدث عن الشهيد فرج فودة فيقول : « نسأل الله أن يسكنه فسيح ناره ويحشره مع طه حسين وسلامة موسى وصالح حافظ وموسى صبرى وفيليب جلاب ومحمد بوضياف وآخرين يضيق بهم المقام ولا تضيق بهم جهنم » .

إنه مدرس أول مواد اجتماعية .. ويتحدث عن أعلام مصر .. وأولهم طه حسين هذا الحديث في رسالة يوجهها إلى فماذا يقول لتلاميذه في المدرسة .
أرايتم من أين يأتي التطرف ؟

أخيراً راجعوا الرسائل ستجدون أن أسباب التطرف مصنوعة .. وهي صناعة حكومية .. البطالة ، الصحف الحكومية ، المدرسة ، الإذاعة ، التلفزيون ، فلم لا نمد أيدينا لنصلح ذلك كله .. قبل أن نستمر في حوار ممل ومجذب حول أسباب التطرف ؟

الأهالي / العدد ٥٧٣ في ١٩٩٢/٩/٣٠

• صفحة من تاريخ مصر •

لماذا التطرف؟ إجابات من القراء ..

.. ومرة أخرى أجدني مضطرا إلى الالتفات لسيل لاينقطع من الرسائل .. أرحب به واستشعر به ومنه حرارة مصرية خالصة فبرغم بعض الشطط ، وبرغم بعض الرسائل العاصفة التي ألقبها كما أتقبل غيرها .

وكثير من الرسائل غاضب عاصف ، البعض يشهر غضبه ضدى ، والبعض يشهره فى وجه هذا التطرف والتفرقة الطائفية وأسبابها .

* ولأبدأ برسالة غاضبة جدا .. متطرفة جدا .. طويلة جدا (١٤ صفحة) ولعلها عاصفة وساخنة لأنها تأتى من موقع متفجر هو « ديروط الشريف » .

وكاتب الرسالة يعترف صراحة بتعاطفه مع الجماعات الإسلامية ولعله يفسر ذلك لأن الكثير من أقاربه وأبناء عمه أعضاء فيها ، وإن كان رغم تعاطفه معهم يقول أنه يعتبرهم « أغنياء جدا » .

والأخ محمد عبدالعال شعيب .. ساخط على شخصا ، وغاضب من موقفى ، ولعله يتوعدنى بكلام مغلف لكننى مع ذلك أجد فى بعض ماكتب جملا تحتاج إلى أن نتأملها .

فهو يرى أن بعض الشباب من الفقراء ، أو الضعيف أسريا بحكم الزمن بسبب قلة أفراد العشيرة أو قلة الأموال ، لأن الشرطة بالصعيد هى فقط فى خدمة القادرين والأغنياء ، فكان لابد من اصطناع ميزان يعدل الأمور ، فكانت الجماعة الإسلامية هى الرد ، وكان الناس لها مؤيدين ومناصرين حتى ترتدع الشرطة عن إذلالها للفقراء ..

وأىضا .. « محاولة بعض الباشوات القدامى وأسرهم الرجوع إلى نفوذهم القديم واستعادة تاريخهم البغيض ، وكذلك محاولة بعض الأسر والعشائر التى أثرت حديثا فى استخدام الشرطة لتعزيز نفوذها فى الصعيد .. فكانت الجماعة الإسلامية لتضع كل واحد فى حجمه ، وتعلق بها الناس لحماية لكرامتهم ، قبل أن يكون أخلاصا لمنهج هذه الجماعة »

وأیضا .. « أنتشار الفوضى والفساد والمحسوبية والوساطة والرشوة فى الصعيد .. وخراب كامل الجهاز الإدارى .. فكان عليك إذا أریت قضاء حوائجك إما أن تكون تابعا لأحد الباشوات أو أن تدفع رشوة ، ولهذا أجمع الشرفاء ، الفقراء ، الأصلاء فى صورة الجماعة الإسلامية لکی يقضوا مصالحهم بقوة الكرباج . وهذا ليس عیبا .. »

وأحیل ملاحظات محمد عبدالرجال شعيب إلى المختصين الذين يحاولون البحث عن أسباب ومسببات التطرف . أما تعلیقى أنا على رسالته فأقول فيه « يا عبدالرجال لا تأخذ الأمور بهذه الحدة وامامت تحب عبدالناصر إلى هذا الحد فأسأل نفسك لماذا حاول أصدقاؤك من دعاة الإسلام السياسى أغتياله أكثر من مرة أما عما وجهته لى فلست غاضبا منه ، وستثبت لك الأيام عكس ماتصورت .. ولك تحیتى برغم كل ماقلت . »

* ورسائل عديدة غاضبة ومحتدة تركز هجومها ضد سيطرة المتطرفین على نقابة الأطباء واصرارهم على فرز الأطباء إلى مسلم ومسیحى ووصل الأمر ببعض القراء إلى السؤال : إذا كانوا يريدونها نقابة مسلمة فهل يسمحون لنا بنقابة أطباء مسیحية ؟ وأجیب محذرا لا ، بل لتكن نقابة مصرية فلتوحدوا جهودكم مع كل عقلاء الأطباء من أجل نقابة لكل الأطباء .. »

وفى هذا السياق تأتى رسالة من الدكتور فوزى بطرس عبسود ومعها صورة استمارة الاشتراك فى مشروع علاج الأطباء وأسره وتشمّل البطاقة على خانة تطلب تحديد الديانة « ويسأل لماذا ؟ وأسأل بدورى الأخ والصديق المستنير الدكتور حمدي السيد نقيب الأطباء لماذا ؟ ولماذا تظل بقايا السيطرة المطلقة للمتطرفین على النقابة قبل أنتخابك نقيبا للأطباء لماذا تظل هذه البقايا جارحة إلى هذا الحد ؟ خاصة فى موضوع إنسانى هو العلاج .. وفى نقابة يفترض فيها أنها إنسانية .

* ورسالة أخرى من الدكتور كميل صديق - الاسكندرية تحمل دون تعليق نشرة « أخبار الصيادلة (نشرة غير دورية تصدرها نقابة الصيادلة بالاسكندرية) والنشرة تتضمن احصاء عن انتخابات الصيادلة بالاسكندرية .. وفى الاحصاء ، وبلا خجل وبلا إحساس بالحرع تقول النشرة عدد المشتركين فى الانتخابات .. عدد المسلمين .. المسيحيين .

ويسأل د. كميل صديق ، وأسأل معه لماذا ؟

وأقول ليس هذا سوى أحد مظاهر التفريق الدينى الذى تكرسه جماعات التطرف الدينى ، وهو تفريق لايجر على الوطن سوى الوبال ، ولابد من الوقوف ضده ، وأعتقد أنه لن يمكن إيقاف حملة التفريق الدينى هذه فى النقابات المهنية إلا بتوحيد كل المصريين .. المصريين حقا من أقباط ومسلمين وعملهم المشترك ، ومن الآن وبغض النظر عن اختلافاتهم السياسية أو الاجتماعية كى يحموا نقاباتهم فى أول انتخابات مقبلة من سيطرة التطرف والمتطرفین .

ولايتطلب الأمر إلا أن يتخلص البعض من سلبیته .

والمسألة فى نهاية الأمر ليست هذه النقابة أو تلك ، وإنما هو المناخ العام الذى تسهم جماعات التطرف الدينى فى تسميته فى كل مكان تضع قدمها فيه .

المسألة هى مصر التى نخشى عليها وعلى أبنائها من التمزق بسبب هذه النزعات الشريرة فهل أن لنا أن نتخلص من سلبيتنا ، وأن تعمل معا ، ومن الآن كى نخلص نقاباتنا .. وكل وطننا من مخاطر هذه النزعات المتطرفة التى تكرر وعن عمد التفرقة بين أبناء الوطن .. الوطن الواحد . ؟

الأهالى/ العدد ٥٧٤ فى ١٠/٧/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

مذكرات «مصرى» عبدالنور (١)

.. هل جربت أن تلتقى بمصر ؟

جميعا عشنا على أرضها ، وبدرجات متفاوتة أحبينها ، ولكن هل التقيت بها عزيزى القارىء ؟
هل تجسدت أمامك يوما كائنا يفوح منه العطر المصرى الخالص ، والمذاق المصرى الخاص .
أرأيت مصر وقد ضفرت جدائل شعرها المجعد ، وعطرت جسدها الممشوق بعطر الصندل ،
وكحلت عينيها الأكثر جمالا من عيني نفرتيتى ببعض من طمى النيل ، أرأيتها وهى تختال مجسدة
القدرة المصرية على الدلال المتعفف ، والجمال المترفع .. أرأيتها ، تلملم أطراف ثوبها ،
وتقترب ، وتجلس .. ثم تحكى ؟

هكذا عزيزى القارىء أحسست وأنا أتابع فى أنبهار صفحات مذكرات فخرى عبدالنور ..
مناضل مصرى استطاع أن يجسد مصر كما هى ، بكلمات تتدفق وطنية ، وعشقا للوطن .

« فخرى عبدالنور » يتحدث فتشعر أن مصر هى التى تتكلم بصوتها الخاص جدا ، وترانيمها
التي لا يمكن لأحد أن يقلدها ، أو حتى أن يحاكيها ... ولهذا اخترت الاسم الذى يستحقه الرجل :
« مصرى » عبدالنور .

وإذ تجلس مصر أمامك ترتل تاريخها ، فأنها ترتل وبشكل خاص وحدتها الوطنية .

ونستمع إلى صوت مصر ونحن نقرأ :

« وعند تأليف الوفد سأل جورج خياط بك من أعيان أسيوط سعد زغلول : « ماهو مصير
الأقباط بعد انضمامهم إلى الوفد ؟ » فأجاب سعد « أن للأقباط مالنا من الحقوق ، وعليهم ماعلينا
من الواجبات على قدم المساواة . ومن ذلك اليوم أنضمت الأغلبية الساحقة من الأقباط إلى الوفد
ولم يخرج عنه إلا بضعة أفراد . وعندما ألف سعد زغلول وزارته تقدم إلى الملك فؤاد بقائمة
الوزراء فأمسك الملك قلمه وأحصى عدد الوزراء ثم قال لسعد : هناك غلط فى العدد . عدد الوزراء
عشرة والتقاليد أجمعت على أن يكون تسعة منهم مسلمون وقبطى واحد وهؤلاء ثمانية مسلمون

ومر قص حنا بك وزير الأشغال ، وواصف غالى أفندى وزير الخارجية . قال سعد : هذه وزارة ثورة لا وزارة تقاليد فعندما نفى الانجليز زعماء الثورة إلى جزيرة سيشل نفوا أربعة مسلمين واثنتين أقباط . وعندما حكموا على قادة الثورة بالأعدام حكموا على أربعة أقباط وثلاثة مسلمين ، وعندما كانوا يطلقون علينا الرصاص فى المظاهرات لم يراعوا النسبة بين الأقباط والمسلمين ، ولهذا نحن لانراعى النسبة اليوم . واضطر الملك فؤاد أن يرضخ ويوقع المرسوم الملكى بتأليف الوزارة . .

(فخرى عبدالنور - مذكرات . دار الشروق - ص ١٣)

وتمضى مصر فى حكايتها المشوقة : « عرفنا هذا المظهر السامى فى ثورتنا .. ذلك هو الشعار الذى رسمه سعد زغلول وسار وراءه فيه كل المصريين وهو أن « الدين لله والوطن للجميع » فمنذ اللحظة الأولى التى بق فيها سعد زغلول ناقوس الحركة الوطنية برز إتحاد عنصرى الأمة - المسلمين والأقباط - بروزا غطى على كل مظهر سواه ، ففى المظاهرات كان علماء الأزهر وقساوسة الأقباط ، يسيرون فى المقدمة جنباً إلى جنب ، الأعلام ترفرف فوق رؤوسهم ، يتعانق فيها الهلال والصليب وفى الأزهر والمساجد الكبرى فى القاهرة والمدن والقرى ، كان أبرز الخطباء هم العلماء والقساوسة ، بل لقد كان القساوسة أنفسهم يرأسون بعض الاجتماعات الوطنية التى كانت تقام فى المساجد كما كان العلماء يرأسون بعض الاجتماعات التى كانت تقام فى الكنائس ، وكان الخطباء بالكنائس فى الأعياد القبطية من المسلمين ، كما كان الخطباء بالمساجد فى الأعياد الإسلامية من الأقباط . وهذا المظهر كان أبرز كسب للحركة الوطنية المصرية وهى لم تزل بعد تخطو خطواتها الأولى ، (ص ٥٩)

ونواصل استماعنا إلى مصر : « وصفوة القول أن الأمة كلها كانت متحدة لا تترك فرصة دون أن تعبر عن شعورها الوطنى المتأجج أو أن تظهر إتحادها متيناً قوياً ، وأذكر أنه حل عيد الفصح فى يوم ٢٠ أبريل سنة ١٩١٩ فازدحمت دار البطريكية على اتساعها بالعلماء وطلاب الأزهر والأهالى من مختلف الطبقات لتبادل التهئة بالعيد ، وألقى محمد أبو شادى بك المحامى والشيخ مصطفى الغاياتى والشيخ على الزنكلونى والشيخ محمد الخضرى خطبا فياضة بمعانى الإتحاد بين عنصرى الأمة ورد عليهم الأستاذ إبراهيم تكلا ناظر المدارس القبطية والواعظ فرج جرجس بكلمات فى هذا المعنى أيضا ، . (ص ٧٦)

وتواصل مصر حكاياتها . وكأنها تعلمنا ، بل وكأنها تؤنبنا . وتوبخنا لأننا لانستحق أن نكون أصحاب هذا التراث المجيد ولا ورثة هذا التوحد المصرى المتقن الصناعة .

تواصل مصر حكاياتها وكأنها تعلم الحكام وتحذرهم ، كأنها تلقنهم درس الوطن الذى نحن جميعا شركاء فيه .. تلقنهم درس التاريخ .. فرصاص العدو لم يراع النسبة بين الأقباط والمسلمين .

وتواصل مصر حكاياتها وكأنها تلقى العبيء على أكتاف حزب الوفد بل وعلى أكتافنا جميعا كى نكون جديرين بهذا الميراث الراقى والمتحضر وأن نتواصل معه ، وأن نفترضه ونفرضه فى مواجهة التصرفات الخالية من الفطنة بل والخالية من الذكاء ، والتي تنسى حتى حقوق المواطنة للجميع والحقوق التى كفلها الدستور والقانون والعقل والمنطق .. للجميع من أبناء مصر على قدم المساواة ودون تفريق بسبب الدين .

.. وتواصل مصر حكاياتها ، وكأنى ألمح فى عينيها دموعا تعبر عن الحسرة إزاء أبناء لايتقنون محبة الوطن ، ولايتقنون صناعة وحدتهم التى هى أهم من أى شىء آخر لأنها - وببساطة - ضمان وجودهم .

وتبقى مصر جالسة أمامنا تبقى مصممة على أن تواصل حكاياتها ودروسها لعلنا نتعلم .. ولعلنا نفهم ولانملك إلا أن ننصت ونواصل الإتصال .. لنواصل معا قراءة متكررات « مصرى » « عبدالنور » فإلى الأسبوع القادم .

الأهالى العدد / ٥٧٥ فى ١٤ / ١٠ / ١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

مذكرات «مصرى» عبدالنور (٢)

.. وتكتسب المذكرات أهميتها من عظمة الحدث الذى نتحدث عنه ، أو من قيمة صاحبها . ونحن
إزاء مذكرات لرجل عظيم ، عن حدث عظيم .

«مصرى» يقطر مصرية فى كل موقف ، فى كل فعل ، وفى كل كلمة ، ويحدث «هو ثورة
١٩١٩ التى وضعت مصر على بداية طريق الاستقلال الوطنى .

ونقرأ المذكرات ، وتواصل مصر حكايتها لفترة من أروع فترات تاريخنا الحديث . فتحكى كيف
ساهم الأقباط اسهاما متواصلا فى صناعة الثورة ، بل فى صناعة التحدى المصرى من أجل وطن
مستقل قادر على الانطلاق والتقدم .

فعندما أجمعت مصر إجماعا رائعا على رفض مقابلة «لجنة ملنر» التى أرسلها الاحتلال انتقم
الانجليز من لجنة الوفد بالقاهرة بنفى رئيسها محمود باشا سليمان إلى الصعيد .. وفى الحال
انتخب مرقص حنا بك نقيب المحامين وقتئذ نائبا للرئيس ، وزادت اللجنة نشاطها فى المهمة التى
تقوم بها (ص ٧٩) وتحقق الثورة انتصارها الأول ، ويعود سعد من المنفى ويخرج المصريون
جميعا لاستقباله ، وفى حفل الاستقبال الذى أقيم لتكريمه بالاسكندرية ، وقف سعد زغلول ليقدم
كشف حساب الثورة وقال فى خطابه : «أشكر العلماء والقسس الذين أبطلوا باتحادهم فرية كان
أعداؤنا يتخذونها حجة . ففشلوا ، وتأكد أن رجال الدين فى الوطن سواء .

وفى حفل آخر تحدث القمص يوحنا الياس نائبا عن غبطة البطريرك وكان مما قاله : «أن
وقفتى هذه برهان ظاهر على أن المصريين واحد ، لهم سعد واحد» ثم أضاف : «من ١٣٢٩ عاما
اعتاد المسلمون أن يروا ليلة القدر فى رمضان ، ولكنها جاءت هذا العام من العجب فى شهر رجب ،
فضحك الناس وصفقوا إذ أن موعد وصول سعد باشا فى إبريل ١٩٢١ وافق شهر رجب ١٣٢٩ .
ثم ألقى يوسف رفعت القاضى بالمحاكم الأهلية قصيدة جاء فيها .

رددت على الهلال بمصر مجدا ..	تقلص بعد عهد الراشدين
وأعززت الصليب بمصر حتى ..	كأن «القبط» فى أيام مينا

ويكون هذا التوحد المصرى ملهما للزعيم العائد فيقف ليتحدث بعبارات بليغة تقول «أقوى بعزائمكم عزمى ، وأشد باتحادكم أزرى» ولأن المناخ الوطنى كان يفوح بعطر المصرية الخالصة فإن مصر تواصل حكاياتها وتنتقى منها حكاية موحية : «وأنتكر أن أهالى دفره وقفوا معترضين القطار الذى يقل سعد زغلول فى طريقه للقاهرة على القضبان طالبين وقوفه .. فلما وقف تقدم عبدالله رشدى من سعد باشا وقدم له نسخة من القرآن الكريم وأخرى من الانجيل المجيد فاغتنبط رحمه الله بهذه الهدية الثمينة وخاصة لما انطوت عليه من دلالة عظيمة فى تأكيد وحدة الأمة» (ص ١٠٨) .

ويعود سعد إلى القاهرة لتستقبله استقبال الفاتحين وفى احتفال مهيب أقيم فى فندق شبرد وقف سعد ليؤكد فى حسم : «لا أثر عندنا مطلقا لاختلاف الأديان . فمن يوم أن ظهر فجر النهضة الحاضرة رأينا فى أفق مصر الصليب يعانق الهلال . رأينا هذا التعانق رمزا للسلام والإخاء» . (ص ١١٤)

والآن .. هل لنا أن نسأل أنفسنا لماذا هذا الإلحاح المصرى على الوحدة الوطنية ؟ ولماذا هذا الحرص المتشدد من جانب سعد زغلول على تأكيد معانى الوحدة والتآخى بين المسلمين والأقباط ؟ لقد أدرك المصريون ، وأدرك سعد أنه لا أمل لمصر فى تحقيق أى انتصار على أعدائها إلا بتوحيدها ووقوف أقباطها ومسلميها صفا واحدا فى مواجهة العدو .

وبهذا انتصرت ثورة ١٩١٩ على الاحتلال ، وبهذا وضعت مصر الأساس لبناء نهضتها الحديثة .

فما بال البعض منا ينسى هذه الدروس فيدوس على مقدسات الوطنية المصرية ويتجاهلها . وما بال حكامنا ينسون واجبهم إزاء التأكيد والإلحاح على معانى الوحدة الوطنية كصمام أمن لهذا الوطن ؟ التأكيد والإلحاح بالفعل والقول ، بالممارسة والإعلان .

وما بال أجهزة إعلامنا الرسمية وتليفزيوننا العتيد لم يزل مرتعا للبوم الناعق بخراب الوطن وتمزيق وحدة المواطنين .

وما بال مناهج التعليم والممارسات الرسمية تكرر فى كل يوم وفى كل فعل جريمة تمزيق الوطن وتمزيق وحدته .

ونعود إلى مصر الجالسة أمامنا تزرف دموعا صامتة تحتج بها على خطيئة بعض أبنائها حكاما ومحكومين ، مدركين أن الدموع الصامتة قد تتحول إلى هول مفزع .. وإلى كارثة محققة .

فالللى متى ننساق خلف المخطط الإجرامى الذى يسوق الوطن كله نحو الهاوية ؟ وإلى متى ننسى

أو نتناسى تراثنا وتاريخنا ودروس الماضي الجميل .. عندما حققت مصر بوحدة أبنائها استقلالها
وتحررها وتقدمها ؟

والى متى يتجاهل البعض واجباته الوطنية والحزبية إزاء هذا التراث ؟

إلى متى يا أيها المصريون ؟ ومتى تفيقون ؟ عندما تقع الكارثة وتنقسم مصر ؟ عندما تكرر
اللبنة ؟ وبعد : يا أيها المصريون .. أعود فأتلو عليكم تراثيلا من منكرات فخرى عبدالنور لعلها
تذكركم بمصريتكم ولعلها تصقل ولو بعض الشرء مصريتنا وتشحذها سلاحا نشهره فى وجه دعاة
التفريق ، وفى وجه اليوم الناعق بخراب الوطن .. سلاحا نشهره فى وجه خصوم الوحدة
الوطنية .. كل خصوم الوحدة الوطنية .

الأمالى / العدد ٥٧٦ فى ٢١/١٠/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

عاجل إلى وزير الإعلام ..

ويستمر سيل رسائل لا ينقطع ، ولأأريد له أن ينقطع فهو زاد من المعرفة العميقة بروح هذا الشعب وقيمه ، وهو أيضا زاد من المعرفة بأسلوب التطرف وأدواته ومحاولاته لاسكات أى صوت أو تخويف أى معارض ، وهو فوق هذا وذاك صرح من القوة المصرية الدافقة قادر على أن يلهم أى إنسان المزيد من القدرة والمزيد من الإرادة .

● من الأرض المحتلة تصلنى رسالة مليئة بالدهشة ، بل لعلها أدهشتنى أنا أيضا .. والرسالة تحمل قصاصة من جريدة عربية تنعى على شيخ من شيوخ التأسلم السياسى هناك هو الشيخ جمعة القصاصى زعيم الحركة الإسلامية فى قرية رهط أنه حضر علنا وأمام الناس اجتماعا حزبيا لحركة شاس الصهيونية ودعا وبحزم المواطنين إلى التصويت لقائمة شاس فى الانتخابات البرلمانية الأخيرة .

ولست أجد تعليقا ، فإذا كان الشيخ المتأسلم قد ارتضى لنفسه ذلك ، فهو يستحق هذا الموقف الذى وضع نفسه ووضع حركته فيه . فقط أهدى هذه الواقعة إلى دعاة التأسلم السياسى عندنا بأمل أن يخلجوا .

● د. عاطف بخيت جيد : (أخصائى صحة مهنية) يكتب من قنا . ويسألنى هل تعلم ؟ وهل يعلم هؤلاء الذين يشنون علينا حملات ضارية فى الإذاعة والتلفزيون والصحف الحكومية وغير الحكومية ، حملات يهاجمون فيها ديننا ومعتقداتنا .. هل تعلم أن هناك حديثا نبويا شريفا يقول «ما من بنى آدم مولود إلا يمسه الشيطان حين يولد فيستهل صارخا غير مريم وابنها» .

ويمضى د. عادل قائلا : لذا وجب علينا عند النظر لقضية عقيدة المسيحيين فى المسيح وعقيدة المسلمين فى نبي الإسلام أن نقول : «لكم دينكم ولى دين» وهذه عقيدة قرآنية بحتة .

● يا وزير الإعلام :

وحول نفس الموضوع يأتينا اتهام محدد نهديه إلى السيد وزير الإعلام الذى طالما وجهنا إليه

رجاءنا وإلحاحنا أن يراعى مصلحة الوطن ووحدة المواطنين فيما يقدمه التلفزيون والإذاعة من برامج يصل بعضها إلى حد الجريمة في حق الوطن ووحدته ، لكن السيد وزير الإعلام فيما يبدو لايهتم بما نصرخ به ، ناسيا أنه إنما يزرع الفتنة بيديه عن طريق هذه البرامج التي تتسلل إلى كل بيت وإلى كل عقل .

والآن يوجه المهندس نصحي خليل شنوده اتهاما محددا واضحا ، فهل من رد من وزير الإعلام ؟ وهل من موقف ؟ المهندس نصحي خليل شنوده يقول في رسالة غاضبة .. «ومما يزيد الطين بلة أن التلفزيون وهو أقوى وسيلة إعلان يفتح الباب على مصراعية لكل من هب ودب لكي يصب البنزين على النار فتزداد اشتعالا ، ويظهر على شاشاته من حين لآخر شخصا من مدعى العلم في الدين ليتولى شرح آيات الانجيل بطرق ملتوية أو يطعن علنا فيما نؤمن به ونقدسه .

وأقرب مثال على ذلك أن ظهر شخص على شاشة التلفزيون حوالى الثانية بعد ظهر يوم ٤ أكتوبر ١٩٩٢ فى القناة الثانية ليطعن علنا وصراحة فى المعتقدات المسيحية وليتهمنا نحن المسيحيين بالكفر .

ويمضى المهندس نصحي غاضبا : «إن مثل هذه الأقوال لن تغير من إيماننا شيئا ، لكنها فقط تزيد النار اشتعالا وتولد الكراهية والضعيفة ضد المسيحيين عموما .

ثم يسأل فى غضب : «أين احترام الشعور ، وأين الأخوة الوطنية ، وأين هذا من محاربة التطرف ؟ ، وبدورى أتوجه إلى وزير الإعلام لأسأله هل سمعت عن شيء اسمه الوحدة الوطنية ؟ وهل سمعت عن حقوق المواطنة ؟ وهل تدرك كم الكارثة التي تسببها بتركك المتعمد لهذا اليوم الناقع بالخراب كى ينق ودوما وبرغم كل التحذيرات وكل الكوارث التي تسببت فيها برامجك ؟

وأخيراً هل أن الأوان أن تتق الله فى وطنك وشعبك وفى وحدتنا الوطنية ؟

● د. نادر وهيب (قنا) :

يعلق على رسالة سبق أن نشرناها للأخ نصر عبداللطيف طنطاوى الذى طالب بترميم كنيسة القديس أبو قام فى طما ويقول :

«أرجو ألا تستغرب ذلك ، وما حدث فى قنا كان أروع وأجمل فقد كانت كنيسة القديس بطرس بحاجر متهاكة وأيلة للسقوط ، وأثناء زيارة قام بها أحد وزراء الداخلية السابقين لقنا قام الحاج إسماعيل الأحمر عضو مجلس الشعب وآخرون من مسلمى قنا بمناقشته فى ضرورة ترميم وإنقاذ هذه الكنيسة وألحوا فى طلبهم وأيدهم الشعب فى قنا مما اضطر الوزير إلى إصدار قرار فوري بسرعة ترميم الكنيسة» .

ويمضى د. نادر قائلا : «وسوف تبقى مصر إلى يوم الدين للمسلمين والمسيحيين بوحدتها

الوطنية ، ولن ينجح اليوم الناعق فى الإعلام ، ولن يستمر الظلاميون الذين سيطروا على الإعلام إلى الأبد ... وسوف تشرق الشمس قريباً .

ومرة أخرى أهدى هذه الرسالة إلى وزير الإعلام لأؤكد له أنه بتهاونه إزاء المتطرفين قد أسهم فى صناعة التطرف ، وأنه بتركه اليوم ينشق بالخراب فى تليفزيونه وإذاعته إنما يرتكب عملاً خطيراً فى حق الوطن والمواطنين .

إن مصر تعاني من مناخ عام سىء ويزداد للأسف سوءاً ، وآسف إذ أقول أن التليفزيون المصرى هو أحد صناعات هذا المناخ الردىء .

فهل أن لوزير الإعلام أن يدرك ذلك ؟ وإن أدركه فهل أن له أن يفعل شيئاً ؟ وإن لم يفعل فهل أن نحرر إعلامنا من طاغوت التفرقة والطائفية والتطرف بيد أعلى من يد الوزير العاجزة أو غير الراغبة أو غير المدركة لحقيقة الكارثة التى تصنعها .

أم ننتظر وننتظر حتى ينفرد عقد وحدتنا الوطنية .. والوزير لا يتحرك ، واليوم ينشق ، ومصر تتمزق ؟

الأمالى / العدد ٥٧٧ فى ٢٨/١٠/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

لماذا يكذب الشيخ؟!

.. لم أكن أتصور أن شيخا مسلما ، يقول عن نفسه ويقولون عنه أنه داعية إسلامي شهير ، وهو أيضا واحد من دعاة «التأسلم السياسي» في علاقة أكثر من حميمة بجماعة الإخوان .. لم أكن أتصور أن شيخا كالشيخ محمد الغزالي يقع في خطيئة الكذب الصريح ويستخدم ما يسمى «بالكذب الأسود» لترويج مقولاته ، وإفساح المجال لها كي تؤثر في العقول .

ولست أعرف من هو صاحب الرسالة التي وصلتني مجهلة من الاسم ومن الهدف ، مقال للشيخ الغزالي منشور في جريدة الأنباء الإسلامية الصادرة بالجزائر في ١٩٩٢/٩/٢٣ .. معها عبارة واحدة «فقط لوضع الحقيقة في نصابها وشكراً» ولم أعرف أية حقيقة ؟ هل حقيقة الشيخ وكيف ضبط مروجاً للأكاذيب ؟ أم حقيقة ماذا .. ؟

والآن ماذا يقول الشيخ .. عنوان المقال «قصة عفلق مع ابنة جولدا مائير» وقبل أن استطرده أسجل أنني لست بعثياً ولن أكون ، ولا عفلقياً ، ولا أي شيء من ذلك ، فقط ذهلت من فداحة الأثم الذي يتردى فيه كاتب عندما يكذب كذبا صريحاً خالياً من العقل ليروج مقالات «التأسلم السياسي» .

مرة أخرى ماذا يقول الشيخ الغزالي؟

الشيخ الغزالي ينسج من خياله أكذوبة كبيرة يقول فيها أن ميشيل عفلق تزوج من ابنة جولدا مائير رئيس حكومة إسرائيل السابقة .

وفوق الأكذوبة ، ينسج الشيخ الغزالي صرحاً من التحليلات المتأسلمة فهو يطعن بهذه الأكذوبة كل فكرة القومية العربية ويتهمها بأنها ثمرة «لقاء بين الصهيونية والصليبية على تمويت دين وإضاعة أمة» .

وهو يهاجم القومية العربية من خلال أكاذيبه المضللة فيقول : «أن جولدا مائير كانت من أعمدة إسرائيل في مراحلها الأولى ، فلتكن ابنتها أساساً لبناء إسرائيل الكبرى عن طريق الزوج الذي استطاع أن يملك العرب أن ينشر بينهم مذهب الباطل حتى تألفت به الحكومات . إن كل ما تطلبه إسرائيل لقمع العرب وإزالة ملكهم واستئصال جنورهم هو فصل العروبة عن الإسلام واعتبارها

قومية عامة ، وعندما يترك العرب دينهم فلن تبقى لهم دنيا ، ويوف يندحرون فى أية معركة ، ويعودون بالخزى من كل ميدان .. وقد تولى ميشيل عفلق وزوجته هذه المهمة ، واستغفلا شعوبا بأسرها واستمالا حكاما يملكون السيف والنار ، ويستطيعون إذاقة خصومهم النكال .

ويعضى الشيخ بعد أن نسج أكنوبته ، وبعد أن أدان «القومية العربية» كلها بأنها خدعة صليبية صهيونية معادية للإسلام يعضى ليقول «إن ميشيل عفلق وحده حملة صليبية ناجحة وهو مع زوجته الماهرة قد قادا العرب إلى ميادين الخزى والندم» .

ويؤكد الشيخ الأكنوبية ويكررها قائلا : «كانت جولدا مائير تعرف بواطن الأمور ، فارتضت ميشيل زوجا لابنتها ، ثم اختفت وراءه وهو يقود العروبة بفلسفته الجديدة ، فلسفته التى تنشده قول الشاعر «لاتسل عن ملتي أو مذهبي ، أنا بعثى اشتراكى عربى» .

ثم ينعى الشيخ على العرب حماقتهم قائلا باستخفاف مشين : «وما علمت فى التاريخ الطويل للبشرية أمه تستغل على هذا النحو الأحمق إلا الأمة العربية» .

وبعد ..

هذه فقرات من مقال طويل ملئ بالأكاذيب الرخيصة التى يرددها شيخ من شيوخ التأسلم السياسى .. فما هى الحقيقة ؟

● الحقيقة الأولى : أن ميشيل عفلق لم يتزوج سوى زوجة واحدة (كأى مسيحي) .. وهى زوجة مسيحية من أسرة «بشور» المعروفة فى لبنان .

● والحقيقة الثانية : أن الشيخ يكذب ، ويكذب عن عمد ، فقد كان بإمكانه أن يسأل ويعرف ، من يعرفون اسم وأصل وديانة زوجة عفلق كثيرون .

● والحقيقة الثالثة : أن دعاة التأسلم السياسى من فرط عدائهم للقومية العربية ولفكرة العروبة ولقادة القومية العربية مستعدون أن يرتكبوا حتى حماقة الكذب الأسود والعلنى كى يبرروا هجومهم الطائش على القومية العربية والعروبة .

● والحقيقة الرابعة : هى أن دعاة التأسلم السياسى مستعدون لارتكاب الاثم والكذب الصريح أمام الله والناس فى سبيل ترويج أباطيلهم وترهاتهم .

ومرة أخرى أكرر أننى لست بعثيا ولا عفلقيا ولن أكون ، ولم أكن يوما من مريدى عفلق ، لكن الكذب الرخيص يستحق الرد عليه بالحقائق ، كما أن تورط شيخ يدعى أنه من دعاة التأسلم السياسى الكبار فى مثل هذا الكذب هو شئ مثير للدهشة ويستحق الإشارة إليه ، والتنديد به .

كما أن الأكذوبة تستهدف في واقع الأمر الطعن في «العروبة» وفي «القومية العربية» وهو ما دفعني إلى إثارة الموضوع معلنا للجميع هاكم داعية التأسلم السياسي كذابا كذبا صريحا .. فماذا يتبقى منه وما يقول ؟

ولعل الشيخ الغزالي لا يرتكب شيئا غريبا ، فالحقيقة أن كل دعاة التأسلم السياسي يفعلونها .. فهم دوما وطوال تاريخهم يطبقون الأسلوب المشين «اللى تغلب به ألعب به» لكنه أسلوب قد يفيدهم مرة أو مرات ثم ينكشفون أمام الناس في نهاية الأمر كذابين .. كذابين .. كذابين .. وهذا يكفيهم ويكفينا .

الأهالي / العدد ٥٧٨ في ١١/٤/١٩٩٢

• حديث صحفى •

فى حوار سياسى - ايدىولوجى مع رفعت السعيد

لابد من اشعار الاقباط انهم شركاء فى وطنهم ...
وايران مصدر الارهاب الراهن

حاوره فى القاهرة - عمرو عبد السميع
* أصبح رفعت السعيد منسق أعمال اللجنة القومية للوحدة الوطنية وهى كيان يولد الآن فى مصر ، ضاماً عناصر من المثقفين والفنانين والمفكرين والسياسيين لمحاولة مواجهة محاولات الاستقطاب الطائفى وتداعياتها المتنوعة ، مثارا للاهتمام الواسع .

وهو فى هذا الحوار مع « الحياة » يفصح عن الكثير من آرائه فى التطرف والفتنة والإرهاب وايران والسودان ، وغيرها مما كان سبباً فى تلقيه الكثير من التهديدات بأن يلقى مصير الدكتور فرج فوده الذى اغتاله أصوليون منذ شهور .

وهذا نص الحوار :

• كيف نمت حركات الارهاب المتطرفة ؟

- فى الفترة الراهنة هناك متغيرات ، ولانستطيع أن نقرر أن الاسلاميين جميعهم كتلة واحدة صماء أو نغالى فنقول أن جماعة الاخوان المسلمين مثلها مثل تنظيم الجهاد أو الفرماوين أو الشوقيين أو غيرهم ، ولكنها هى الأساس والمنبع كما كانت الشيوعية اللينينية هى الأساس وينبع منها الجيفاريون وغيرهم ، أى أن هناك مدارس متعددة منبثقة من الجوهر الاصيل وهو جماعة الاخوان المسلمين .

وحين نتحدث عن هذا التيار فلا بد أن نرجع الى عصر السادات الذى سعى سعياً حثيثاً فى أعقاب سيطرة اليسار سيطرة واضحة على اعتصام الجامعة عام ١٩٧٢ ، وقدرته على ادارة هذه السيطرة بشكل كفاء ، وعجز الحزب الحاكم عن تحقيق أى وجود شبابى بعد حل التنظيم الشبابى الناصرى .

وهناك عشرات وربما مئات من الوثائق الرسمية التي تؤكد أن السادات سعى ومول ونظم وحرّض الجماعات الإسلامية على الوجود ، ودافع عنها وحماها .

* هل يمكن أن تحيلنى إلى وثيقة واحدة من هذه الوثائق التي تثبت علاقة السادات بإنشاء الجماعات الإسلامية ؟

- أقدم لك اعتراف مصطفى كامل مراد زعيم حزب الأحرار الذى نشره فى صحيفة حزبه . ثم هناك اعترافات وزير الداخلية السابق اللواء محمد نبوى اسماعيل ، التى وردت فى كتاب صدر أخيرا ، قال فيها أنه تلقى تقارير من مصادر حزبية تفيد أنهم يسعون الى تحريك الجامعة عن طريق الجماعات الإسلامية ، ووصل الامر الى أن أبلغوه بأنه يجب اعداد سيارات للاسعاف لأنه ستجرى عمليات ضرب وتحطيم للعناصر اليسارية .

ساعد السادات ، اذن ، هذه الجماعات لكنه أطلق المارد من القمقم ولم يستطع التحكم فيه ، وانتهى الامر باغتياله ، بعد ما حملت الجماعات الإسلامية أنور السادات مسئولية كل الاثم الذى تراكم - من وجهة نظرها - فى المجتمع .

ولكن الشيء الاخطر الذى يشجع الجماعات الإسلامية ، والذى يخلق لها الأرضية التى تتحرك فيها ، وهو ما اعتقد أنه ترتيب علوى مخطط يستهدف تغيير المناخ العام الفكرى والعقلى للمجتمع المصرى . وهو ترتيب عالمى اقليمى محلى ، ولا يمكن أن استبعد السلطة المصرية من مسئوليته .

* هل تشرح لنا الجوانب الاقليمية والدولية فى هذا الترتيب العلوى الذى قلت انه يشجع التطرف الاسلامى فى مصر ؟

- المصدر الرئيسى للارهاب فى المنطقة هو ايران ، وما يجرى الآن فى منطقة الخليج بغض النظر عن يتحمل المسئولية هو تجسيد لهذا المعنى .

نعم ، صدام حسين يتحمل مسئولية البدء بالكارثة ، ولكن بعض الآخرين يتحملون مسئولية امتداد الكارثة ، والتداعيات أنت الى أن يستعيد الايرانيون دورهم الفاعل فى المنطقة نتيجة لضعف العراق ، وكلما ازداد العراق ضعفا زاد الدور الايرانى فى المنطقة ، فايران تلعب الآن دور « الكومنتيرين » بالنسبة الى الخليج ، والى كل الحركات المتأسلمة فى المنطقة .

وهناك أيضا افغانستان حيث المجاهدون الذين تم تمويلهم وتسليحهم وتدريبهم بواسطة الامريكيين بهدف الاطاحة بالحكم الشيوعى فى افغانستان ، وقد انبهر كل خصوم الشيوعية بهذا الدور الذى لعبه المجاهدون ، ولم يكتشف أحدهم ما يمكن تسميته بالتداعيات الجانبية لهذا الوضع ، حيث تحول مئات وربما آلاف الشباب المتحمسين الذين استدرجوا الى افغانستان ، الى ارهابيين على أيدي مدربين متخصصين ، واعتقد أن ملفات العديد من قضايا الاغتيال الحالية فى مصر - بما فيها قضية

رفعت المحجوب رئيس مجلس الشعب المصرى السابق - زخرت بأسماء أشخاص دربوا فى افغانستان ثم اعيد تدريبهم فى السودان .

ولى فى موضوع السودان وقفة .

لم يحدث فى تاريخ مصر الحديث أن ظهرت حكومة فى السودان مناوئة للنظام المصرى، كان يمكن أن توجد حكومة مختلفة مع النظام المصرى، أو لاترضى عن النظام المصرى أولا يرضى النظام المصرى عنها ، ولكن لم يحدث أن ظهرت حكومة مناوئة للنظام المصرى فى السودان الا تلك التى تحكم الآن .

وهذه المناوأة تستمد سطوتها من تمويل وتحريض ودفع ايرانى يستهدف تقليص الدور المصرى فى افريقيا والمنطقة العربية ، ومد النفوذ الايرانى - عبر السودان- الى أريتيريا والصومال واوغندا وربما الى أى امتدادات اسلامية - أفريقية أخرى .

فالسودان ، انن ، لا يلعب - فقط - دور المحرض ، ولكنه يلعب دور المعبر للنفوذ الايرانى الى المنطقة العربية والدائرة الافريقية .

السودان - بالنسبة لمصر - له خصوصيات عدة ، أهمها أن الحدود المصرية - السودانية يصعب اغلاقها ، والتهريب يتم (رسميا) منذ قرون متمثلا فى قوافل الجمال ، ومن يهرب جملا يستطيع أن يهرب سلاحا ، أو أى شئ آخر ثم هناك أيضا القبائل المشتركة على الحدود والتى يمكن أن تلعب دورا فى هذا التهريب .

السودان يلعب دورا أساسيا فى تدريب الجماعات الاسلامية المتطرفة وتمويلها وتسليحها .
* علام بنيت هذا الاتهام ؟

- بنيته على المعلومات المتوافرة عن وجود معسكرات للتدريب وأماكنها معروفة ، وبما أن أماكنها معروفة فهذا يعنى أن السودان لا يريد إخفاءها إخفاء حقيقيا ، ولكنه يريد أن يستخدم معرفة الآخرين بهذه الأماكن كأداة للضغط على الحكومة المصرية لكى تقطع علاقاتها بالمعارضة السودانية ، وتحديدا ، لكى تقطع علاقاتها بجيش التحرير الشعبى السودانى .

* أليس حريا بنا قبل أن نتكلم عن مثلث - إيران - أفغانستان - السودان ، أن ننظر الى تلك الأممية الاسلامية الجديدة التى تضم فيما تضم جبهة الترابى الاسلامية فى السودان ، وحزب النهضة الغنوشى ، فى تونس ، وجبهة « مدنى » ، للانقاذ فى الجزائر .. ونتساءل عن مدى تأثيرها فى خلق مناخ مناسب لحركة التطرف فى مصر ؟

- هذه حقيقة واقعة ، ومن المعروف أن أحد أسباب الاختلاف بين حسن الترابى وجماعة

الاخوان المسلمين المصرية ، ان الترابى بعد أن كان اخوانيا انشق وحاول أن يؤسس أممية غير الأممية التى أسسها الاخوان المسلمون .

هناك - الآن - أمميتان للجماعات المتأسلمة ، احدهما أممية بزعامة ايران ، وتضم الترابى والغنوشى ومدنى ، وأممية أخرى للاخوان المسلمين يمكن أن يعبر عنها الهيكل التنظيمى الذى جرى اكتشافه فى القضية المعروفة الآن فى مصر باسم « قضية سلسبيل » حيث تتواتر الانباء عن وجود أكثر من ألف اسم - تم اكتشافها - لمجالس شورى فى بلدان العالم المختلفة ، والتى تتضح معالمها أكثر من المؤسسات المالية الضخمة التى تحركها مثل بنك التقوى فى جزر الباهاما - .

ونعود الى المعسكر الايرانى (الترابى - الغنوشى - مدنى) فاقول ان ايران لا تمثل اية حركة تجديد فى الاسلام . هم يدعون انهم مجددون ، وهم مجددون - فقط - فى اطار المزيد من العنف والمزيد من التطرف ، ويمثلون حالة يستند فيها التيار المتأسلم - للمرة الأولى - الى ارهاب الدولة ويستمد نفوذه وقوته منها ، فوجود الدولة المؤيدة للارهاب والمساندة له ، يكفل تمويلًا ، ويكفل حماية ، وتنظيمًا وامدادًا أكثر كفاءة من الافراد .

وهذا بالطبع غير دور الأمريكيين .

* وما هى علاقة الأمريكيين ومصالحهم فى أن يوجد هذا التشدد الاسلامى الجديد بزعامه ايران وتلعب كما تكرت - أدواراً اقليمية ، بعضها ضد مصر ؟

- الأمريكيون لهم علاقة ، اعتقد أن الأمريكيين لا يريدون لهذه المنطقة أى قدر من الاستقرار ، وهم يعرفون انه سيتم - خلال فترة قريبة - ايجاد تسوية سلمية للقضية الفلسطينية ، وبالتالي يجب الا تستقر هذه المنطقة وتتقدم وتخطو فى طريق التقدم العلمى والحضارى ، ويجب أن تظل مرتبكة لتظل مصالح الغرب فى بترولها متحققة ، ومن ثم تجرى عملية التقسيم العراقى (موارنه - سنة - أكراد) أو عملية التمزيق الطائفى (موازنة - سنة - شيعة فى لبنان) أو تجرى عملية التمزيق الدينى (مسيحيون - مسلمون فى السودان) ، وفى مصر وتونس والجزائر تجرى هذه العملية ايضا .

* كيف تقوم وتصنف مطالب الاقباط المصريين فى اطار الاستقطاب الطائفى الحادث الآن ومن هو المسئول مباشرة عن تحقيق هذه المطالب فى مصر ؟

- عندما تقوم فتنة طائفية فى أى مكان فى العالم ، فأنا اضع المسئولية فى عنق الغالبية لأنها هى التى تستطيع أن تحل المشاكل الطائفية بحكم كونها غالبية .

لابد من اشعار الاقباط المصريين بأنهم شركاء فى هذا الوطن ، وقد بدأت الجماعات المتأسلمة تهددنى بالقتل بادعاء اننى ادافع عن الاقباط ، وأنا لا علاقة لى بالاقباط ، إذ اننى ادافع عن مصر ،

وعن وحدة الوطن المصري ، وعن أن ينال كل مصري حقه . مدركا أن افتقاد الديمقراطية بالنسبة لأي مجموعة تعيش في وطن ما ، يؤدي إلى افتقاد الديمقراطية بالنسبة إلى الجميع في هذا الوطن . المشكلة الحقيقية أن هناك تمييزا بين الافراد . وأن هذا التمييز يبدأ - رسميا - من السلطة ، وأنا لا أناقش في هذا السياق نسبة الوزراء ، لأنه بالامكان الا يكون هناك وزير واحد مسيحي دون أن يستشعر أحد تمييزا .

التمييز ينبع من التركيبة المتكاملة للمجتمع فهو موجود في برامج التعليم التي تضع التلميذ القبطي في موقع المنزلة ازاء التلميذ المسلم ، والتمييز موجود في الوظائف ، اذ ان الكثير منها محرم على الاقباط .

وقد طلعت علينا نعمات أحمد فؤاد لتثير قضية خطيرة حين قالت أن رئيس الجمهورية مسلم ، والقياس واضح ، فيجب أن يكون كل من يمثل رئيس الجمهورية مسلما . ورجعت الى الدستور واكتشفت أن الدستور لا ينص على أن يكون رئيس الجمهورية مسلما ، فالدستور عاقل ، ويعرف أن رئيس الجمهورية -بحكم الواقع - سيكون مسلما ، لكنه لم ينص على ذلك .

ومن جهة أخرى فاذا قلنا أن كل من يمثل رئيس الجمهورية في مصر يجب ان يكون مسلما ، فمن لا يمثل رئيس الجمهورية ؟ !!

رئيس الجمهورية - بحكم الدستور - هو رأس السلطة التنفيذية ومن ثم يجب أن يكون كل الوزراء وكل كبار الموظفين مسلمين ، وهو القائد الأعلى للجيش ، ومن ثم فكل قائد في الجيش يجب أن يكون مسلما ، وهو رئيس السلطة القضائية ومن ثم فكل قاض يجب أن يكون مسلما . هذا طبعا غير معقول ، وهو خطأ في القياس وفي الرأي لأنه يدمر وحدة الأمة ويصنف المصريين على اساس من الدين . بخلاف الدستور - الذي ينص على أن المصريين امام القانون سواء وأن الوظائف العامة هي حق لكل المصريين .

* في هذا السياق كثيرا ما تثار مسألة حقوق الاقباط في بناء كنائس فكيف تحدد عناصر هذه المسألة ؟

- هناك تفرقة في مسألة بناء دور العبادة في مصر ، حيث يستطيع أى انسان في مصر أن يبنى مسجدا في أى مكان حتى في وسط ميدان التحرير دون أن يعترضه أحد .

اما بالنسبة الى الاقباط فتحكم هذا الأمر مسألة غريبة جدا وهي ما يسمى « الخط الهمايوني » وهو القانون الوحيد المتبقى من العصر العثماني في مصر .

والخط الهمايوني كان - أصلا - خط إصلاح يستهدف تحسين أحوال الرعايا غير المسلمين في الامبراطورية العثمانية ، ولكن تطبيقه حتى الآن أصبح يمثل كارثة بالنسبة الى الاقباط . .

وقد استدرج الاقباط الإدارة المصرية الى أن توقع القيادة السياسية على مرسوم يسمح لهم باصلاح دورة مياه في كنيسة ، ونشروا هذا المرسوم أخيرا فأثار سخرية العالم اذ لم يكن معروفا حتى لدى الكثير من المصريين أن القانون يجعل مثل هذا الأمر منوطا برئيس الجمهورية . ولست ادري لماذا لا تحال هذه السلطات لرؤساء المدن ؟ ولماذا لا يطلق للاقباط حق بناء دور عبادتهم ؟

ولهذا فأننى اعتقد أن هناك ممارسات رسمية خاطئة ، تؤدي الى اشعار الاقباط بانهم مواطنون من الدرجة العاشرة والى تشجيع التطرف ضدهم ، واعتقد أن الجماعات الاسلامية تعتبر أن الاقباط هم الحائط المائل في مصر فتوجه اليهم طعناتها كلما ضغطت عليهم السلطة .

فاذا ضغطت السلطة على المتطرفين يقومون بالضغط على الاقباط كي ترفع الدولة قبضتها عنهم وهذا ما حدث في صنبو .

المتأسلمون المتطرفون يعتبرون الاقباط رهائن لديهم .

وفي هذا السياق لابد - أيضا - من أن نقرر أنه كانت هناك أخطاء فادحة في التعامل مع الجماعات الاسلامية ، حين كانت السلطة تنظر اليهم - أحيانا - كمانعة صواعق ضد اليسار .

هذه اللعبة ، بليدة واثبتت بلادتها ، لأن ممارساتها في ظل المناخ العام الذى تجرى أسلمته عن عمد والذى يجرى منحه التطرف في جرعات منظمة ، تؤدي الى ازدهار هذا التطرف .

واعتقد أن المناخ العام يولد التطرف ، والاعلام يولده ، عبر أحاديث الشيخ محمد متولى الشعراوى التى تنهك على المسيحية في كثير من الحالات .

فالتلفزيون ينشر الفكر المتطرف ، وينشر الفكر المتخلف ، ويقدم إسلاما غير الإسلام الحقيقى ، ويقدم برامج تؤدي الى حدوث خلل عقلى .

الاعلام ينشر التخلف ، وينشر فهما رديئا للدين الاسلامى

* هل تحولت لجنة الوحدة الوطنية ، أو بصدد التحول الى حزب سياسى ؟ وهل هى نفسها حزب المستقبل تحت التأسيس الذى كان فرج فوده يسعى الى تشكيله ؟

- اللجنة المصرية للوحدة الوطنية هى مبادرة عدد من الشخصيات الحزبية وغير الحزبية المختلفة فى الفكر والمنهج والتوجه ، ويجمعها - فقط - الخوف على مصر والحرص على وحدتها .

هذه الشخصيات من تيارات سياسية مختلفة ، ومن منطلقات فكرية مختلفة ، ومن مواقع

اجتماعية مختلفة ، وقد حرصنا على ذلك لتسجل للجميع اننا على رغم اختلافاتنا الا اننا نتفق على كلمة واحدة هي الحفاظ على وحدة الوطن المصري .

وهذه اللجنة ليست هي حزب المستقبل الذي كان يسعى فرج فوده الى اقامته ، اذ ان فوده كان عضوا أيضا في هذه اللجنة ولكنه لم يكن من الأربعة الذين بدءوا المبادرة وهم : المستشار سعيد العشماوى ويونان لبيب رزق وميلاد حنا ورفعت السعيد .

اعتقد أن هذه اللجنة مبادرة تستهدف - فى الأساس - مواجهة المناخ الرديء الذى يتشكل ويجرى تشكيله عن عمد ، بمناخ توحيدى تصالحى يجرى تشكيله عن عمد أيضا .

وقد فوجئنا فور الاعلان عن تشكيل هذه اللجنة اننا لسنا وحدنا ، فالكثيرون غاضبون منا لأننا لم نضمهم ، ونحن لا نستطيع أن نضم كل المصريين ولكننا شكلنا - على وجه السرعة ومن دون استئذان أحد ، مجموعة من اللجان فى الاسكندرية والدقهلية وتشكلت فى القاهرة حوالى ٢٠ لجنة ، ويصدر بعضها - الآن - نشرات للوحدة الوطنية .

* اسمح لى أن أشير الى ملاحظة مبدئية على أعضاء اللجنة فمنهم عدد من أعضاء حزب المستقبل تحت التأسيس بما يوحى بأنها امتداد له ، ثم أنه لا يوجد بينهم اسم واحد من الفصيل الذى يطلق عليه - عادة - فى الأدب السياسى المصرى « الدينيون المستنيريون » ؟ !

- لم ينضم من حزب المستقبل الى اللجنة سوى فرج فوده ، وقد يجوز وجود عدد من أعضاء الحزب فى اللجنة ولكنهم موجودون بصفتهم الشخصية وليس بصفتهم الحزبية .

أما عن الدينيين المستنيرين فمنهم فى لجنتنا خالد محمد خالد وجمال بدوى رئيس تحرير جريدة « الوفد » .

الا أننا لم نضم الى اللجنة رجال دين ، لاننا نريد أن نناقش القضية بشكل مصرى ، وبشكل بعيد عن الدين ونحن لا نريد أن يأتى - ممثل للكنيسة ليقول ان الدين المسيحى يقول كذا ، ويأتى ممثل للأزهر ليقول ان الدين الاسلامى يقول كذا ، ونصل الى حالة مساومة بين الدينين للالتقاء فى منتصف الطريق .

نحن نريد أن نعلى الاحترام الكامل للاديان ، والاحترام الكامل لحق كل مواطن فى اعتناق الدين الذى ارتبط به ، الا أننا نتعامل كمصريين وهذا هو جوهر التعامل بيننا .

وليس صحيحا ان هذه الجماعة تصلح لتكوين حزب فأى حزب هذا الذى يمكن أن يجمع خالد محمد خالد مع ابراهيم نافع مع كمال حسن على مع رفعت السعيد ؟

* ما لفت نظرى ، غير هذه النقطة الشكلية ، أن أسلوب التحرك من أجل اللجنة هو الأسلوب

الماركسى نفسه ، واننا اذا اعتبرنا أن وجود عدد من الحزبيين - ولو بصفتهم الشخصية - فى اللجنة هو لون من العمل الجبهوى ، فان الأداء التنظيمى - بلا شك - سيظل ماركسيا ؟

- أنا لا أعرف ما اذا كان الناس يحبون - الآن - أن يقال عنهم انهم ماركسيون ، الا اننى واحد من هؤلاء الذين يقولون عن أنفسهم فى هذا الزمن السعيد : « أنا ماركسى » !!

ومع ذلك فأنا موجود فى اللجنة بصفتى الشخصية وبدورى الذى لعبته فى قضية الوحدة الوطنية على مدى السنوات الاربع الماضية .

الأسلوب الماركسى فى التنظيم غير وارد لأن اللجان التى تشكل ليست خاضعة لأحد ، وليس لدينا تنظيم هرمى داخل اللجنة تعبر عنه اللجان ، ولكن هذه اللجان تتشكل بمبادرات من أصحابها ، ولا تخضع لاشراف اللجنة المصرية للوحدة الوطنية . وانما لكيلا ينفرد الأمر - فنفاجأ بلجان تضر بالعمل ، أو تتخذ طابعا حزبيا ، قررنا أن يكون هناك متابع وليس رئيسا على هذه اللجان .

هؤلاء الناس يأتون الى هذه الساحة لأنهم مفزوعون مما يجرى فى مصر ، ومن مصلحتنا ومصلحة مصر ان يجرى تنظيم هذا الفرع لكيلا تصبح هذه الغالبية التى تخشى على الوطن غالبية صامتة .

والقول بأن هناك أشكالا ماركسية فى التنظيم ، هو قول غير صحيح وتطلقه الجماعات المتأسلمة للتخويف من اللجنة .

* هل يمكن أن يؤثر على عملكم هذا تصريح محمد على محجوب وزير الاوقاف المصرى ، أن الدولة لن تسمح بحزب علمانى ولن تسمح بحزب دينى ؟

- اعتقد أن التسمية الحقيقية للجنة هي « اللجنة المصرية للوحدة الوطنية » وبين قوسين « لجنة شعبية غير حكومية » .

نحن لسنا لجنة حكومية ، ولسنا لجنة معارضة للحكومة .

أما وزير الاوقاف - فمع احترامى الكامل له - اعتقد انه - عادة - ما يدلى بتصريحات غير دقيقة فهو يقول : ان الدولة لن تسمح بقيام حزب على أساس دينى بينما القانون هو الذى يمنع قيام حزب على أساس دينى ، ولو كان قد صرح بأن القانون هو الذى لا يسمح لكان تصريحه أكثر ايجابية وفعالية أما الذى صرح به فيوحى بالقرار المتحكم من جانب السلطة التنفيذية .

أما فيما يتعلق بعدم قيام حزب علمانى فأنا اعتقد أن العلمانية هي موقف فكرى وليست وموقفا سياسيا ، فمن الصعب أن توجد أحزاب للعلمانيين ولكن يمكن لحزب أن يتخذ العلمانية موقفا .

* هل كان الفراغ السياسى الذى تعيشه ويعيشه الماركسيون بعد انهيار الشيوعية هو سبب

إنجرافكم بحرارة فى أى عمل يتعلق بقضية أخرى غير تلك التى نذرتم سنواتكم الماضية لها ؟

- لم ينخرط فى هذا العمل بحرارة من الماركسيين غيرى . ثم اننى لم اتخل عن أى نشاط من أنشطتى فأنا كحزبى اتولى - الآن - مسئوليات أكثر جسامة فى اعقاب المؤتمر الثالث للحزب ، وانتخبت أميناً عاماً لحزب التجمع ، وليس عندى وقت فراغ . والذى يدفعنى الى هذه المعركة هو خشية حقيقة على مصر ، والذى يثير شجنى هو أن يكون هناك بعض المفكرين أو المثقفين المصريين الذين لا يشعرون بحقيقة الخطر الداهم الذى يواجه مصر ، والذى يدهشنى ليس أننى منغمس فى هذا النشاط ، ولكن الذى يدهشنى هو أن الكثيرين ليسوا منغمسين فى هذا النشاط . أنا لا يمكننى أن استرخى ، فأنا استشعر فى هذه القضية هما مصرىا حقيقيا يؤرقنى الى أقصى مدى .

* ما الذى يمكن أن تفعله لجنة الوحدة الوطنية - عمليا وبشكل محدد - تجاه هذا الهم المصرى العام ؟

- أن تحرك الصخر وتحرك كل المصريين .

* أنا لا أريد شعرا .. انما أريد كلاما واقعيا ؟

- نعد لاحتفال ضخيم يوم ٩ أكتوبر المقبل يحضره عشرة آلاف مواطن وسيتحدث فيه قداسة البابا شنودة وفضيلة المفتى ومكرم محمد أحمد وسنطلب من عدد من كبار الفنانين المصريين أن يقرأوا شعر شوقى عن الوحدة الوطنية .

* هل ما زال مثل هذا اللون من الأداء العام قادرا على تحريك شىء فى المواطن العادى ؟
- اعتقد أنه قادر على خلق مناخ جديد نظيف ضد المناخ السائد الردىء ، ذلك المناخ الذى تشيع فيه تهديدات القتل لأصحاب الفكر ، والذى يجبرنى - الآن - على السير فى حراسة سئة أمناء شرطة ، والذى اتلقى فيه عشرات الخطابات من المواطنين يوميا ، أقباطا ومسلمين يستحلفوننى مزيدا من الحرص على نفسى !

الحياة - لندن - ٢٨/٩/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الفكر الإخواني «المعتدل» !

ولم يزل البعض يخضع للوهم أو للإبتزاز القائل بأن فكر جماعة الإخوان المسلمين المحظورة فكر معتدل .. وحتى إذا كان بإمكان الإنسان أن ينسى كل تجربة الماضي المريرة التي ارتكبت فيها جماعة الإخوان كل أشكال التطرف الفكرى والعملى ، والتي مارست فيها العنف والإرهاب بأشد وأبشع مما يمارس الآن . فهل يمكن للإنسان العاقل أو حتى المتمتع بأقل قدر من العقل أن يغمض عينيه عما يقال ويروج فى يومنا هذا من أفكار ؟

.. تعالوا نقرأ صفحات من الفكر « المعتدل » الذى تروج له الأوراق التى تصدرها الجماعة أو بالدقة تنسخر خلفها الجماعة :

تعالوا نقلب معا صفحات مجلة « المختار الإسلامى » (١٧ أبريل ١٩٩٢) :

فثمة مقال للدكتورة ليلى بيومى عنوانه « إلى طلاب المرحلة الثانوية: أحرصوا كتابات طه حسين » وترى أنها قد تقرر تدريسها « لكى يتم من خلالها بث سموم وأفكار طه حسين وأمثاله الذين كانوا دائما عوناً للصليبية والصهيونية ورموزاً للتغريب والعلمنة .. ولم يتوقف هذا البث التغريبى والتشويش على أجهزة الإعلام والثقافة المختلفة بل تعدى إلى الكتب والمناهج المقررة والمفروضة على طلاب المراحل المختلفة » .

والذى يغىظ الدكتورة غيظا شديدا من طه حسين هو أنه أكد ما هو مؤكد ، وقرر ما هو مقرر من أن « القرآن الكريم لم يشرع نظاما لأختيار الخلفاء وأن السنة كذلك لم تشر إلى هذا النظام » ولهذا فإن « الدكتورة » ترى « أن هذه القصة المقررة على طلاب المرحلة الثانوية تعد نموذجا للمؤامرة على تشويش عقول أبناء هذه الأمة المسلمة . ودليلا على تزوير طه حسين وكرهه وحقده وعدائه للإسلام .. هذا الصنم الذى يعبد به دعاة الثقافة والفكر ويسمونه بعيد الأدب العربى .. وما هو بذلك » .

وإذا كان هذا هو رأى « المعتدل » للجماعة « المعتدلة » فى طه حسين الأب الحقيقى للثقافة المصرية الحديثة ، فلنطالع رأيها فى موضوع آخر هو « جامعة الدول العربية » .

وابتداء لأبد أن نقرر ونحذر من أن كل المتأسلمين السياسيين من أمثال جماعة الإخوان وغيرها

ينكرون العروبة ويرونها خطرا على « تأسلمهم » ، ولسنا نتقول عليهم فلنستمع إلى أحد كبار أساتذتهم أبو الحسن الندوى يقول أن العرب كانوا في أحسن حال « مادام العرب مخلصين للإسلام متجردين له .. لا يعلنون بالقومية الإسلامية قومية ، ورسالة الإسلام والدعوة إليه رسالة ودعوة . فلما تغيرت أخلاقهم في العهد الأخير ، وقامت فيهم الدعوة إلى القومية العربية ، وتبنوا واحتضنوا دعوات أخرى ، تزعزت ثقة الشعوب غير العربية بهم وتغيرت نظرتها ونظرة العالم إليهم » (أبو الحسن الندوى - كيف دخل العرب التاريخ ص ٢٠) ولعله ليس من قبيل المصادفة أن الطبعة التي نعتمد عليها طبعة ذات المجلة : « المختار الإسلامى » .

والآن نعود إلى الموقف « المعتدل » للجماعة « المعتدلة » من الجامعة العربية .. ثمة مقال للدكتور (!) فهمى الشناوى يؤكد أن فكرة جامعة الدول العربية « نبتت في رأس يهود فلسطين ، وهم وحدهم واضعوا الفكرة وواضعوها بالكامل . ثم شتلت الفكرة في مخ الانجليز ، ثم هرع العرب يصفقون ويزغربون ويهرجون ويرقصون كاليتيم عندما تقدم إليه لعبة سوف تنفجر في وجهه وتنسفه ليرث سيدى مهدى اللعبة كل أملاكه » ، ثم يقول الدكتور : « مشروع الجامعة العربية هو مثل مشروع الهلال الخصيب .. يراد منها حشد العرب داخل القفص الانجليزى ، وصاحب هذه الأفكار جميعا هو الجنرال كلايتون رئيس مخابرات بريطانيا فى الشرق الأوسط ، وهو شخص أن لم يكن يهوديا فهو يكره المسلمين جدا » .

لكن « الدكتور » يعود ليؤكد « أن بذرة الفكرة نبتت داخل رأس وايزمان وبن جوريون ، وهى فكرة طبلت لها صحف اليهود » .

وبغض النظر عن خطأ وخطل هذه الأفكار فإن الدكتور (!) كاتب المقال يقع فى أخطاء تاريخية فادحة فهو يقول أن رأى العام المصرى قد أنقسم فى العامين الأولين من الحرب العالمية الثانية .. ثم يورد أسماء يقول أنها وفدية وقفت موقفا معينا ومن بين الوفديين يورد اسمى أحمد ماهر ومحمود النقراشى ، فالدكتور (!) الذى يتحدث بجسارة عن تاريخ مصر وتاريخ العرب لا يعرف أن ماهر والنقراشى كانا قد انشقا عن الوفد قبلها بعدة سنوات وأسسوا الحزب السعدى .. بل أن الدكتور (!) إذ يؤكد أن بريطانيا هى التى « وضعت ميثاق الجامعة » ، وعينت الموظفين المهمين فى الجامعة والذين يمسون بزمامها فكان لبريطانيا شخصان هما عبدالرحمن عزام وموسى العلمى ، نفذا لبريطانيا كل أهدافها لا عن خيانة ولكن عن جهل بالسياسة .. تماما كما صفق عرابى لدخول الاستعمار البريطانى باسم الوطنية » .

أرأيتم « اعتدالا » أكثر من ذلك ؟ بل « جهلا » وتزويرا لحقائق التاريخ أكثر من ذلك ؟ عرابى صفق لدخول الاستعمار البريطانى باسم الوطنية ..

وكأن الدكتور لم يسمع بشيء فى تاريخ مصر اسمه « الثورة العرابية » .. لكنه الغرض الذى

قالت العرب عنه « الغرض مرض » وأى غرض أبشع من هذا « الاعتدال » بل « الجهل » الإخوانى بالتاريخ المصرى الحديث .

ألم نقل أن « التأسلم السياسى » يقتاد صاحبه ليس فقط إلى أنكار الواقع ، وأنكار التاريخ بل إلى الكذب الرخيص على الواقع وعلى التاريخ .

وبعد ...

هل تريدون اعتدالا أكثر من ذلك .. فكل ماسبق قليل من كثير سودت به صفحات عدد واحد من مجلة « معتدلة » (١) تعبر عن فكر جماعة « معتدلة » (١) هى أيضا .

الأمالى/ العدد ٥٧٩ فى ١١/١١/١٩٩٢

رسالتان وتعقيب : عن الفتنة الطائفية

فتنة على الطريقة الحكومية

وتتلاحق الرسائل بما يفرض علينا أن نلحق بها ، لنلحق ببعض ما تثير من قضايا هامة ومهمة وانتقى من بين العديد - رسالتان :

أولاهما من المهندس نصرى جرجس وهى تتقدم مباشرة بعتاب ، بل بما هو أكثر من العتاب وتصبه جميعا بإتجاه جريدة الأهرام ، فهى برغم أسهامها العقلانى والمستنير فى إدارة حوار حول موضوع الفتنة الطائفية والإرهاب إلا أن بقعا لم تزل تلوث ثوبها ، وتتسلل عبر صفحتها لتفسد كل ما تفعل ، وتسبب إلى وحدة الوطن ووحدة المواطنين .

ويعلى المهندس نصرى جرجس صوته غاضبا : « رغم كل المطالبات المتعددة التى تصدر من كتاب ومفكرى ومتقفى مختلفى الاتجاهات الفكرية والسياسية بضرورة مراعاة تأثير ما يكتب فى الصحف القومية وأبرزها الأهرام على تفكير ونظرة الأغلبية المسلمة خاصة ما يكتب عن الديانة المسيحية ، لما له من تأثير على حوادث العنف الطائفى الموجهة ضد المسيحيين المصريين ، رغم ذلك استمر بعض الكتاب ومنهم الأستاذ « عزت السعدنى » فى التعرض للمعتقدات المسيحية لعدة مرات كان آخرها مقال « ويسألونك عن الساعة » فى عدد السبت ٣١ - ١٠ - ١٩٩٢ » .

ويواصل المهندس نصرى غضبه متسائلا : « ماذا أفعل أنا المصرى المسيحى ، الذى تهان عقيدته على صفحات الجرائد القومية ، هل أرفع قضية ضد مثل هذا الكاتب وهذه الجريدة التى سمحت له بالنشر ؟ »

أما الثانية فهى من الدكتور فوزى عبسود وتقول : « أستأذنك فى أن اختلف معك فى تقييمك لدور وزير الاعلام ، وتحميله وزر السموم التى تبثها أجهزة اعلام الدولة فهذا الوزير واحد من أكفأ معاونى النظام الحاكم ، وأكثرهم ولاء وأشدهم حرصا على أشاعة المناخ الذى يبتغيه الحكم ، ويستهدفه النظام ، وهل كان المستساغ عقلا ومنطقا أن يسكت النظام على ترويج مفاهيم أو أشاعة مناخ لايرضى عنه ؟ »

ثم يختتم الدكتور عبسود رسالته قائلا : « أكتب إليك هذا لتصويب مفاهيم قرائك ، هذا إذا أمكنك
المساس بذلك السلك الكهربائي » .

تعقيب :

ولست أجد ما أعلق عليه طويلا في الرسالتين ، فهما واضحتين وضوحا صريحا ، لكنني فقط
أتوجه إلى الأستاذ صفوت الشريف وإلى الأخ العزيز الأستاذ إبراهيم نافع أتوجه إليهما كي أتمنى
التدقيق المحائر في هذا الأمر المفرط في حساسيته .

وبطبيعة الحال لابد للأستاذ إبراهيم نافع أن يدرك وهو كما أعرف الحريص على قضية الوحدة
الوطنية حرصا لاشبهة فيه - أن يدرك أن شحنة من الطائفية على صفحات الأهرام يتضاعف
تأثيرها ألف مرة عن مقال مغموس بالفتنة منشور في جريدة تسمى « النور » أو أخرى تسمى
« الشعب » .

فأحرف الأهرام أكثر أثرا وأشد تأثيراً ، ليس فقط لفارق التوزيع أو فارق المكانة ، وإنما بسبب
الصلة التي تقارب بين الأهرام كجريدة قومية وبين الموقف الرسمي .

ومن ثم فإن استنابات نباتات الفتنة الطائفية السامة في تربة جريدة الأهرام هو فعل شديد الخطورة
وهو لا يدخل مطلقا في باب حرية النشر ، فما كان الاستهزاء بالديانات مسموحا به في ظل أى
نوع من الحرية ، وما كانت حرية بأى قدر تلك التي تسمح لكاتب أن يهاجم ديانة مواطنيه دون
أن يعطى لهم الحق في الرد عليه على صفحات ذات الجريدة ، فإن أعطيناهم هذا الحق فهل سيتحول
الأهرام بكل ماله من مكانة إلى أداة تنازع بين الديانات وإلى مرتع خصب لدعاوى التفريق بين
المواطنين ؟

ولعل هذا التسلل العبثي إلى أحرف الأهرام لا ينفى عنها يقينها بأن مصر هي الأعلى وأن وحدتها
هي الأثمن من أية نوازع فردية لدى كتاب لا يقدرون خطر ما يفعلون . ولا خطل ما يرتكبون .
عندما يتصورون ويروجون لفكرة خبيثة مؤداها أن المزيد من التدين لا يكون بغير التهجم على ديانة
أخوة لنا في الوطن وفي الوطنية .

أن الكتابة أنواع :

وكاتب من حقه أن يرفعا

وكاتب من حقه أن يصفعا

ولست أعتقد - بأى حال من الأحوال - أن كاتبا يتهجم على وحدة الوطن ، وعلى معتقدات
الأخوة المسيحيين ويثير من شجنهم ومشاعرهم ما يفجر طاقات الغضب ، والإحساس بالتمييز ،
لست أعتقد أن كاتبا من هذا الصنف هو ممن يستحقون أن يرفعوا .

أن للأهرام كجريدة مسئولية ورسالة ، ولعل الأخ الأستاذ إبراهيم نافع قد أدرك هذه الرسالة إدراكاً مصرياً خالصاً وصحيحاً ، فلماذا يسمح لبعض البقع السوداء المقيتة أن تلوث ثوباً ناصعاً صنعه (الإهراميون) على مر الأجيال .

ولقد لعبت الأهرام دوراً مميزاً ومحترماً في إدارة حوار راق حول هذه القضية ، وافسحت صدرها بحنان مصري للدفاع عن وحدة الوطن ووحدة المواطنين فلماذا يصمم الأستاذ « عزت السعدنى » على أفساد ذلك بمقالات يحاول أن يتذكى فيها فينزع نصوصاً من كتب قديمة تتهم على المسيحية ثم يوردها بلا مناسبة وبلا تعليق ؟

إلا أنه الغرض .. والغرض كما يقولون مرض

أما قول الدكتور فوزى عبسود فهو صحيح فى عمومه ، وأنا لا أحاذر من الإمساك بالسلك المكهرب ، بل لعلى أمسكت به أكثر مما يجب ، لكننا نجد أنه من المفيد الإمساك بالجريمة فى حال التلبس بها ، والإمساك بصانعيها وأيديهم ملوثة بما فعلوا ، ليكون هذا حديثاً مكملًا للحديث عن الظواهر العامة والمسئولية العامة .

ومرة أخرى وليست أخيرة .

فأنتى أتوجه للمسئولين عن الاعلام فى مصر ملحا على ضرورة الانتباه للخطر الحقيقى والداهم الذى يحدق بنا وبمصر وبوحدتها التى هى أئمن عندنا وعندها من أى شى آخر .

ولعل البعض يتصور أن بالإمكان الإمساك بالأمر من منتصفه مقال هنا ومقال هناك ، أو حديث تلفزيونى هنا وآخر هناك ، ناسيا أن تسميم البئر أسهل كثيرا من تنقيته ، وأن مقالا واحداً ساماً لا يمحو أثره مائة مقال غير سام .

وإذا كان البعض يتصور أن مقاومة الإرهاب المتأسلم تكون بمجرد انتظار طائشين حتى يرتكبوا عنفاً لبيادهم عنفاً بعنف فإنه واهم .. واهم .. واهم .

فالمقالات المسمومة واليوم الناعق بالتفريق فى التلفزيون يلوث المناخ العام ويثقله بأثام التفريق بين المواطنين فلا يلبث أن يفرخ المزيد من الإرهاب والمزيد من التطرف أو هذا ما أعتقد .

الأهالى/ العدد ٥٧٩ فى ١١/١١/١٩٩٢

• حوار إذاعي •

بين

رفعت السعيد وراشد الغنوشي

أجرى القسم العربى فى الإذاعة البريطانية مساء الأحد الماضى حوارا بين راشد الغنوشى - زعيم حركة النهضة الإسلامية المحظورة بتونس ود . رفعت السعيد أمين عام حزب التجمع الوطنى التقدمى الوحدوى بالقاهرة حول الحركات الإسلامية فى المنطقة العربية بين العنف والديمقراطية . وتناول الحوار قضايا تشغل الكثيرين من المهتمين بالعمل السياسى ومستقبل الحياة الحزبية والديمقراطية لذا رأت « الأهالى » أن تنشر نص الحوار الإذاعى .

المنيع : الأستاذ قاسم جعفر

* الحركات الإسلامية فى المنطقة العربية بين العنف والديمقراطية نناقش هذا الموضوع مع كل من الشيخ راشد الغنوشى زعيم حركة النهضة الإسلامية المحظورة فى تونس .. د. رفعت السعيد المفكر السياسى المعروف وعضو قيادة حزب التجمع فى مصر .

ظاهرة الحركة الإسلامية فى العالم العربى تتزايد ، بل أن هذه الحركات ربما أصبحت فى الوقت الحاضر العامل الأكثر نشاطا فى الحياة السياسية العربية ، سواء كان ذلك ضمن طرق شرعية أو محظورة ، والواضح الآن أن هذه الظاهرة مرشحة للتفاعل فى أكثر من بلد عربى ، فما جرى فى مصر حاليا من حوادث ومواجهات أصبحت يومية تقريبا ، بين عناصر الجماعات الإسلامية وقوات الأمن ، والحكم مؤخرا على اثنين من أعضاء مجلس النواب الأرنى من الإسلاميين بالسجن لمدة طويلة بتهمة العمل على قلب النظام بقوة السلاح ، إلى ما جرى قبل ذلك فى تونس من أحداث مماثلة أدت إلى حظر نشاط الجماعات الإسلامية ، وصولا طبعا إلى التجربة الجزائرية المعروفة ، كل هذا لا يمكن الاستهانة بمغزاة السياسى أو الاجتماعى أو الأمنى ، ولا بانعكاساته المحتملة على السياسة العربية فى المستقبل . وما جرى ويجرى حاليا ، أو ما هو محتمل الحدوث فى المستقبل ، لابد وأن يدفع البعض إلى الاعتقاد بأن الطريقة الوحيدة التى اختارتها المؤسسات السياسية الحاكمة فى العالم العربى للتعامل مع هذه الحركات الإسلامية المتنامية ، هى طريقة العنف ، حتى لاتقول العنف المضاد والمتبادل ، فى غياب وسائل العمل الديمقراطى .

الدكتور/ رفعت السعيد عضو قيادة حزب التجمع في مصر والمفكر السياسي العربي المعروف لايرر للحكومات العربية طريقة تعاملها مع الحركات الإسلامية ، لكنه يضع المسئولية بحزم على عاتق هذه الحركات لاعتمادها العنف أساسا لأساليبها .

د . رفعت السعيد :

أنا بطبيعة الحال معارض لنظام الحكم في مصر ، لكنني أعتقد أن الذي بدأ العنف هم جماعات التأسلم السياسي وأنا أؤكد على كلمة التأسلم . بمعنى أنني أرى أنها تتستر بالإسلام وتتخذ ستارا سياسيا لتحركها ، وجماعات التأسلم السياسي تستخدم العنف أساسا لحركتها بغض النظر عن موقف نظام الحكم منها سواء كان الحكم مواليا لها ، أو ساكتا عنها ، أو معارضا لها ، فقد بدأت جماعة الإخوان المسلمين العنف والإرهاب في ظل علاقة حميمة بينها وبين الحكم في عهد الملك فاروق .

المنيع :

أنه اتهام صريح من جانب دكتور رفعت السعيد - للحركات الإسلامية فكيف يرد الاسلاميون على ذلك ؟

الشيخ راشد الغنوشي - زعيم حركة النهضة التونسية واحد أبرز دعاة الفكر الإسلامى السياسى حاليا .

الشيخ راشد :

هذه تهمة باطلة وقلب للحقائق وتحويل الضحية إلى مجرم . لأن الحركة الإسلامية سعت في عمومها ولا تزال تسعى إلى فرض التعايش بينها وبين الأنظمة ، بينها وبين سائر الأفكار والمجموعات السياسية وماتوافرت فرصة للحركة الإسلامية للتعايش والعمل في إطار الشرعية القانونية ، أى في إطار الدولة القائمة إلا واهتبلتها أى أغتبتها وليس صحيحا أن الحركات الإسلامية هي الساعية إلى العنف .

المنيع :

وإذا كانت الحركات الإسلامية تنشد فعلا العمل الديمقراطي ولا تسعى إلى عنف كما يقول الشيخ راشد الغنوشي فلماذا لاتعطى مثل هذه الفرصة لإثبات ديمقراطيتها ؟

د. رفعت السعيد :

لعل جماعات التأسلم السياسى تتخذ من الديمقراطية مواقف أكثر تعسفا من أشد أنظمة الحكم العربى تعسفا ، فهي ترفض فكرة التعددية الحزبية باعتبار أن أولئك هم حزب الله ، أولئك هم حزب الشيطان ، وهي ترفض مبدأ الديمقراطية باعتبارها « بدعة نصرانية » وهي ترفض الاحتكام

للأغلبية باعتبار أن الأغلبية ليس من حقها التشريع، وهي ترفض مبدأ تداول السلطة لأنها تعتبر أن وصولها للسلطة هو « تقيوء » للإسلام ، وإن أى محاولة لأبعادها عن السلطة ، هي محاولة لأنكار الإسلام ذاته أو للاعتداء على الإسلام ذاته ، وبالتالي فهذه الجماعات في اعتقادي أشد خطرا من أكثر الرجعيين العربية الحاكمة في المنطقة .

والمبدأ هو هل يمكن لإنسان أن ينكر حقوق الآخرين ويسمح لنفسه فقط بالتحرك ؟ هم ينكرون حقوق الآخرين ، ويرفضون التعددية ، وارجعوا إلى إيران والسودان لتروا كيف تداس الديمقراطية .

المنيع :

لكن الشيخ راشد الغنوشي يعتبر في المقابل أن الأنظمة العربية الحاكمة وافتقارها للديمقراطية هي التي دفعت بعض الجماعات الإسلامية للعنف كرد فعل ليس إلا .

الشيخ راشد :

الأنظمة العربية أنظمة مغلقة ، هي من نوع الأنظمة التي كانت سائدة في أوروبا الشرقية دلتى على رئيس عربى واحد نزل من كرسيه ورجع إلى بيته ، فالرؤساء العرب هم بين أمرين يظل في السلطة أو يغادرها إلى القبر أو السجن ، هناك طريقان أذن واضحان تعاملت بها الحركة الإسلامية إزاء النظام العربى المغلق أما طريقة المصابرة والقبول بأى فرصة من الحرية مهما كانت ضيقة للعمل في إطارها ومحاولة توسيعها وإذا أصيبت بالمصائب تصبر ولا تمارس العنف .

وهناك طريقة أخرى انتهجتها الحركة الإسلامية ، قسم آخر من الحركة الإسلامية يحدث أنه عندما تغلق الأبواب أمامه ، ويمارس العنف ضده ، وتفتح السجون ويمارس عليه العنف ، يلجأ برد الفعل بالعنف ، لكن المنهج الأساسى للحركة الإسلامية ليس منهاجا عنيفا .

المنيع :

إن من حيث المبدأ على الأقل أليس من حق هذه الحركات وبغض النظر عن أساليبها أن تمارس حقها الديمقراطى وأن تصل إلى السلطة إذا ما تمكنت من الحصول على الأكثرية الانتخابية اللازمة شعبيا ؟

د. رفعت السعيد :

مثل هذه الحركات ليست مؤهلة لأن تصل للسلطة عبر الطريق الديمقراطى ، والديمقراطية أيضا من حقها أن ترفع سؤالا يستحق الإجابة هو هل من الديمقراطية أن ينفق تيار سياسى ملايين الجنيهات من أجل أن يفوز في انتخابات نقابة مهنية ؟ . فليس من الديمقراطية أن تخوض معركة

انتخابية وأنت تنفق عشرات الملايين وغيرك لا يجد عشرات الملايين ثم تقول أن هناك تكافؤ وانتخابات حرة والحقيقة أن انتخابات حرة فعلا ومتكافئة فعلا ومضبوطة الانفاق ، لايمكنها أن تعطى هذه التيارات الكثير ، واضعا في الاعتبار أن ٩٠٪ من هذه التيارات ترفض مبدأ الدخول في الانتخابات باعتبارها بدعة نصرانية ، وترفض مبدأ البرلمان باعتباره طاغوتا ، وترفض أى تعامل مع هذه السلطة ، بل هي ترفض مبدأ الإشتراك في الانتخابات باعتبار أن ذلك خروج على قواعد الإسلام .

المذيع :

وهكذا فأن السؤال الذى قد يتبادر إلى ذهن هنا هو :

هل هذا العنف من صنع الإسلاميين أو من وصفتموهم « بالمتأسلمين » أم هو فى جذور الإسلام وجذور العقيدة الإسلامية والفكر الإسلامى والدين الإسلامى ؟

د. رفعت السعيد :

باليقين هو خارج إطار الدين الإسلامى وهو ليس من صنع الإسلام بل هو من صنع هذه التيارات المتأسلمة التى تسعى إلى التطرف والمزيد من التطرف ، وأنا من الذين يعتقدون أن التطرف ليس لدينا ولكنه مجرد حالة سياسية .

المذيع :

لكن الشيخ راشد يرفض هذا الطرح بشدة فيقول :

الشيخ راشد :

أنا فى الحقيقة أقول أن الماركسية هى التى تنتشر اليوم بهذا الطرح الذى يقول بأن الدين أفيون الشعوب ، ولذلك يأتى منهم من يعنى بوضع الإسلاميين كلهم كأمة أكثر من مليار توضع كلها فى كيس واحد اسمه الإرهاب اسمه التطرف اسمه العنف .

الحركة الإسلامية ظاهرة كسائر الظواهر الاجتماعية ظاهرة معقدة ، الحكم عليها وشملها بحكم واحد ليس هو منهج علمى ، ولكن هو منهج اقصائى هو منهج دوغمائى ، الحركة الإسلامية ظاهرة متنوعة فيها الذى يقبل الحوار ويقبل الآخر ويقبل التعايش مع أبعد الناس مخالفة له ، وفيها من يرفض ولم يسمح للحركة الإسلامية بمعتدليها ومتشديديها أن تعطى الفرصة للتطور الطبيعى .

المذيع :

ولكن أليس من صحة فى القول أن ممارسات الحركات الإسلامية أو ممارسات بعض عناصرها على الأقل كانت كفيلة بتشجيع الاعتقاد السائد بشأن رفضها للديمقراطية ؟

الشيخ راشد :

المشادة هذه كلها لا تنفع ليه لأن لو عممنا هذا لقلنا أنظر للقوميين العرب ماذا فعلوا حينما حكموا ملاؤا السجون ، وأنظر إلى الماركسية حينما حكمت أمتلاء العالم كله بالدم ، هل نمنع كل هذه الأحزاب لأنه حدث في تاريخها بعض هذه الأحداث .

هذا كله لا ينفع أنظر ماذا حدث في إيران قبل الثورة الإسلامية ، لأن إيران رغم كل ما قيل فيها بها برلمان يكاد يكون البرلمان الوحيد في الشرق الأوسط الذي يمثل الشعب الإيراني أعطى برلمان آخر فيه حوار في المنطقة كلها .

المنيع :

إن كيف يرى الشيخ راشد مستقبل التعاون بين الحركات الإسلامية والمؤسسات السياسية العربية الحاكمة ؟

الشيخ راشد :

والله مستقبل ، ليس هناك مستقبل إذا أردنا أن يكون لنا مستقبل نحن كعرب وكمسلمين في العالم ، ليس أمانا إلا أن نقبل الإنسجام مع مزاج العالم كله ، مع اتجاه العالم ، والعالم كله متجه إلى الديمقراطية ، متجه إلى الحرية إلى احترام حقوق الإنسان ، الاعتراف بحرية الشعوب وحق تقرير المصير . فأنا نحن العرب حكامنا وأحزابنا ونخبنا علينا أن نقبل مزاج العصر ، ونرفض الوصاية على الشعوب ، وإلا فليس لنا من مصير إلا مزيد من التمزق والوقوع في المجاعة ، وبأكل بعضنا بعضا ، لماذا لا يقبل حكام العرب قبل الحوار مع إسرائيل الحوار مع شعوبهم ويتركوا مبدأ العنف مع شعوبهم ، أم أن الحوار مع الأجنبي هو البديل عن الحوار مع أبناء الوطن ؟

المنيع :

وهنا على الأقل يتفق د: رفعت السعيد مع الشيخ راشد على أنه لا بديل للديمقراطية في الحياة السياسية العربية لكنه يشدد على أنه لا بد أن من مواجهة دعاة العنف .

د. رفعت السعيد :

نحن نرفض العنف والعنف المضاد ، ونطالب بالديمقراطية ونعتقد أن المزيد من الديمقراطية يكفل للمجتمع استقرارا ، ويكفل الهزيمة الكاملة لهذه التيارات ، فهي لا تنمو إلا في ظل إنعدام الديمقراطية .

المنيع :

إنن ما هو فى نظركم مستقبل العلاقة بين هذه الحركات الإسلامية وبين المؤسسات السياسية الحاكمة الراهنة فى العالم العربى ؟

د. رفعت السعيد :

كل من يقبل الديمقراطية نحن نتعامل معه ، كل من يتعهد بقبول الديمقراطية الآن ومستقبلا فلنضعه فى مواجهة الجماهير بما يتعهد به ، ونقبل الحوار معه بهذا الشرط وشرط رفض الإرهاب وبلادانته . أما من يرفض الديمقراطية فهذا شأنه .

المذيع :

وبالتالى كيف يتم التعامل معه ؟

د. رفعت السعيد :

من يرفض الديمقراطية نحن نسكت عليه حتى يستخدم ما هو غير مشروع من أساليب وفى ذلك الحين لامناص من مواجهته .

راديو لندن - القسم العربى - الأحد ١٥/١١/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

.. لدرجة أن يضطهد الإنسان نفسه (١)

.. والتقط من بين سيل الرسائل رسالة عاقلة وموثقة .

« أنا مواطن مسلم متدين ، أمقت التعصب ، لى جار قبطى وهو بدوره متدين ، ويمقت التعصب ، وعلاقتنا مع هذا الجار قوية وطيبة ... »

هكذا بدأ القارىء محمود عبدالستار الدهينى رسالته ، وتمضى الرسالة قائلة : « جاءنى طفلى فى يوم ٧ يناير من هذا العام ، وسألنى لماذا لم يحك عمو يعقوب قصة جميلة للأطفال الأقباط بمناسبة عيد الميلاد ؟ .. » وعمو يعقوب هو الأستاذ يعقوب الشارونى صاحب الركن الثابت فى جريدة الأهرام « ألف حكاية وحكاية » ، وهو كاتب قبطى مهتم بأدب الأطفال ، المسلمون منهم والأقباط ، أو هكذا هو المفروض وبدأت اتابع ما يكتبه الأستاذ يعقوب فى ركنه فى مناسبات الاعياد .. وكانت النتيجة كالتالى فى فترة عيد الميلاد المجيد لم يكتب الأستاذ الشارونى كلمة واحدة للأطفال الأقباط ، ثم فى فترة شهر رمضان المعظم كتب ١٧ مرة للأطفال المسلمين عن هذه المناسبة ، ثم فى فترة عيد القيامة المجيد لم يكتب كلمة واحدة للأطفال الأقباط .. وفى عيد الاضحى كتب للأطفال المسلمين .. »

.. « واعدود الى سؤال طفلى : لماذا لا يكتب عمو يعقوب للأطفال الأقباط كما يكتب للأطفال المسلمين ؟ وأنا لم استطع الاجابة حتى الآن . ورسالتى هذه اليكم تحمل رجاء منى لمساعدتى فى محاولة الاجابة عن تساؤل طفلى البرىء ، والذي لم يتلوث قلبه ولا فكره بالتعصب البغيض حتى الآن . فان يتطرف بعض المسلمين ضد الأقباط فهذا وارد ، وأن كان خطأ ، وأن يتطرف بعض الأقباط المسلمين فهذا وارد ، وأن كان خطأ هو الآخر ، اما أن يتطرف كاتب قبطى ضد الأقباط فهو شىء يحتاج الى تفسير .. » .

ويمضى الاخ محمود عبد الستار الدهينى ليوجه سؤالاً حاسماً .. « ألا يضر مثل هذا التحيز والتمييز من الأستاذ الشارونى بالاطفال المسلمين والأقباط معا ، وهل أنا بحاجة الى أن ألقت نظره الى هذا ، وهو الكاتب المتخصص فى أدب الاطفال ؟ » ، وأخيراً يتساءل القارىء « أليست

الصحافة - مثلها مثل وسائل الاعلام الأخرى - عليها واجب ملح فى تنوير الناس من الظلمات التى تحيط بنا ، وتهدر وحدتنا ، وتشعل نار الفتنة فى بلادنا ؟ .

والى القارىء العزيز محمود عبد الستار الدهينى اتوجه بخالص الشكر لهذه اللفتة المصرية التوجه والمصرية الذكاء ، وهى دليل أكيد على أن المصريين الحقيقيين يمتلكون حسا مرهفا إزاء وحدتهم الوطنية ، ووحدة وطنهم ومواطنيهم .. واليه اقول : لعل الاستاذ يعقوب الشارونى يدرك تماما ما أشرت اليه ، ولعله يؤلمه ليس كقبطى وانما كمصرى تربوى مسئول عن مخاطبة جيل الاطفال الحالى . ولكن المخطيء - فى اعتقادى - هو ذلك المناخ العام ، الردىء والملوث بسموم التعصب المشين ، ذلك المناخ الردىء الذى يدفع المصرى الى أن يدفع الكلمات الجيدة بعيدا ، ليحل محلها ما هو ردىء وما هو متعصب .

ولعل الاستاذ الشارونى فكر مرة ومرات فى أن يفعلها ، ثم تردد ، ثم حسم أمره وسكت ، فلعله أن فعلها لم يسلم من اليوم الناعق بالتعصب فى الاذاعة والتلفزيون ، بل وفى بعض الصحف الحكومية نفسها .. ولعله رأى أن ينأى بنفسه عن معركة مسمومة كهذه المعارك التى يفتعلها هذا اليوم المخرب لوحدتنا الوطنية ، لكننى مع ذلك - وبرغم ذلك - أربأ بالاستاذ الشارونى عن أن يضع نفسه فى موضع المساءلة من أطفاله المسلمين والمسيحيين معا ، وأربأ به عن ان يتراجع امام اليوم وأمام التتار الذين يحاولون اربابنا ، واسكاتنا ، أو ترويعنا .

واتمنى على الاستاذ الشارونى أن يقدم لاطفاله ما يعلمهم فن التمسك بالمصرية الصحيحة ، ويفهم ضرور التعصب والتطرف .

ورسالة أخرى من القارىء اسامة خليل الحديق - محرم بك - الاسكندرية يتحدث فيها عن أسباب التطرف فى مصر ، ويقول : تتبع وزارة الاعلام سياسة متخبطة ومشوشة وأهمها اذاعة برامج تحت على الفتنة والتعصب الاعمى مثل برنامج السيدة كريمان حمزة . وهناك ايضا جرائد عديدة تنهجم على الاقيباط وتشن عليهم الشتائم والعداء .. مثل هذه الصحف تلعب دورا فى اثاره الفتنة وهى جرائد المسلمون والحقيقة والشعب .

ثم يتحدث عن أدوات التفريق الحكومية سواء فى نسب القبول فى الكليات العسكرية ، أو كلية البوليس ، أو الوظائف التى يتولاها الخريجون من هذه الكليات وتمضى الرسالة لتشير الى مناهج التعليم الابتدائى حتى الجامعة والسماح لكل من هب ودب بتأليف كتب دراسية مقررة على الطلاب وهى مملوءة بالفتنة والتطرف ، والى وجود مدرسين ومدرسات على صلة كاملة بالتطرف داخل المدرسة وخارجها ، هذا بالاضافة الى محو كل تاريخ الاقيباط وعملهم فى السياسة والدفاع عن الوطن جنبا الى جنب مع اخوتهم المسلمين فى جميع الحروب ، والوقوف جنبا الى جنب فى وجه أعداء الوطن .. كل هذا يثم لاترد بشأنه كلمة واحدة فى برامج التعليم .. فهل هذا مصادفة ؟ وهل يتم ذلك دون قرار مسبق ، ودون تخطيط ؟ .

وسؤال القارئ يستحق الإجابة . فهل من إجابة ؟

ومرة أخرى تثار مسألة اقباط المهجر ، ودورهم وتصلنى رسالة غاضبة من الدكتور سليم نجيب - القاضى بمحكمة مونتريال كندا ، يرد فيها على هذه الحملة ، ويبدو الامر وكأننا نرى الماء يغلى ونشكو ونظل نشكو من ارتفاع درجة حرارته ، دون أن نقطن ، أو بالدقة دون أن نهتم بالنار التى تستعر تحت الماء لتزيده التهابا .. ويورد الاخ سليم نجيب وقائع مذهلة عن احداث وقعت فجر الاربعاء ٢٧ مايو ١٩٩٢ فى قرية بنى خالد مركز أولاد طوق ، ثم أحداث أخرى فى ٩ أغسطس فى نفس القرية ، وتؤكد رسالته مسئولية مأمور المركز وعضو مجلس الشعب عن كثير من هذه الاحداث التى لا أريد أن انكرها أو حتى لخصها فهى بشعة ومفرعة الى درجة لا يتصورها عقل ، وهى أن صحت أوصح جزء ضئيل منها لاستوجبت مساءلة السيد المأمور مساءلة حازمة وحاسمة ، وهو ما اتمنى أن يدقق فيه السيد وزير الداخلية تدقيقا شديدا ، ذلك أن مثل هذه الاحداث المؤلمة أن صحت أوصح جزء منها لاستوجبت انزال عقاب رادع بالمأمور وبكل من فعل أو شارك فى هذه الجريمة المؤلمة ..

مرة أخرى انكر الذين يرون الماء المغلى ويتباكون على ارتفاع درجة حرارته بينما هم بتهاونهم أو بمشاركتهم الأثمة يضعون نارا ملتهبة أسفل الماء .. انكرهم بأن الحل هو اطفاء النار وليس التباكى على غليان الماء .

ومرة ثانية انكر واحذر من أن المسألة ليست فى تكميم أفواه تشكو بالخطأ أو بالصواب أو تتجاوز فى التنديد بالخطأ ، وانما الواجب الحقيقى هو ان نحو الخطأ ونعمل معا لانقاذ وطننا من النار المشتعلة والماء المغلى معا ..

يا قوم .. مصر فى خطر

هل تدركون ذلك ؟

فان لم تدركوا بعد .. ارجوكم ان تقرأوا هذه الصفحة من بدايتها ... فلعلكم تدركون .

الأمالى/ العدد ٥٨٠ فى ١٨/١١/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الاستاذ الامام .. والمتأسلمون (١)

.. وفي تاريخ مصر كله لم يحظ أحد من رجال الدين بلقب الاستاذ الامام سوى الشيخ محمد عبده . والاستاذ الامام واحد من أفقه رجال الدين وأكثرهم علما ومعرفة .. ولهذا فقد جاءت كتاباته مناقضة لأفكار المتطرفين والمتأسلمين ، والذين يستخدمون الإسلام ستارا لتحقيق أهداف سياسية .

ونقلب الآن في صفحات كتاب الاستاذ الامام هو تجميع لبعض مقالات نشرها في مجلة المنار بعنوان « الإسلام والنصرانية مع العلم والمدينة » وفي هذه المقالات يقدم الاستاذ الامام الإسلام الحقيقي ، وعلى حقيقته ، وليس كما يروجه المتطرفون والمتأسلمون وتجار الدين ، ولعل الاستاذ الامام كان يعرف جيدا أن الإسلام سيتعرض لدعاة التطرف والفتنة والغلو بعد وفاته ، فأنشد وهو على فراش الموت شعرا حزينا .. سجل فيه إدانته لدور المتطرفين وأعرب عن خشيته على الإسلام منهم .. وقال :

ولست أبالي أن يقال محمد
أبل أم أكتظت عليه المآثم
ولكنه دين أردت صلاحه
أحاذر أن تقضى عليه العمائم
وللناس آمال يرجون نيلها
إذا مت ماتت واضمحلت عزائم

والحقيقة أن الاستاذ الامام قد خاض معركة الإسلام ضد التطرف والمتطرفين وضد كل أنواع المتأسلمين .. وسنحاول أن نعرض بعضا من فكره المستنير كما ورد في كتابه « الإسلام والنصرانية مع العلم والمدينة » .

ولنستمع أولا الى رأيه في الغلو والتطرف .. استمعوا الى الاستاذ الامام وهو يقول تحت عنوان « النهي عن الغلو في الدين » .

« وخشى الإسلام على المؤمن أن يغلو في طلب الآخرة فيهلك دنياه وينسى نفسه ، فذكرنا بما قصه علينا أن الآخرة يمكن نيلها مع التمتع بنعم الله علينا في الدنيا ، كما قال تعالى : « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا » فترى أن الإسلام لم يبخس الحواس حقها ، كما أنه هياً الروح لبلوغ كمالها .. واستبقاه من أهل هذا العالم الجسداني ، كما دعاه إلى أن يطلب مقامه الروحاني ، أليس يكون بذلك وبما بينه في قوله « هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً » قد أطلق القيد عن قواه ، لتصل من رفه الحياة - مع القصد - إلى منتهاه ؟ والنفوس مطبوعة على التنافس ، قد غرس فيها حب التسابق ، فيما تعتقده خيراً ، أو تجده لذيذاً ، أو تظنه نافعا ،

ويمضي الأستاذ الإمام قائلاً « فإذا جمع سائق الأنفس ومزجيتها ومرشدها وهاديتها بين شاحذين ، شاحذ التمتع بمتاع الحياة الدنيا ، وشاحذ الرغبة في النعيم الدائم في الآخرة .. فترى كل نفس تمضي مع استعدادها لاتخشي العثره بالوعيد ، ولا تقعد عن مطلبها قعدة الرعديد ، فتطلب منافعها من هذا الكون الذي وجدت فيه ووجد لها . »

ثم يسأل الإمام في دهشة « كيف يتسنى للمسلم أن يشكر الله حق شكره إذا لم يضع العالم بأسره تحت نظر فكره لينفذ من مظاهره إلى سره ، ويقف على قوائمه وشرائعه ، ويستخدم كل ما يصلح لخدمته في توفير منافعه ؟ »

(ص ٨٢)

والبعد عن الغلو والتطرف يقتاد الإنسان بالضرورة إلى الفهم المتسامح ، وإلى التسامح مع مخالفيه في الدين أو في العقيدة أو في الرأي .

ونمضي مع الأستاذ الإمام وهو يعلمنا كيف يكون التسامح « كان رجل مسيحي من اليعقوبيين اسمه يوحنا النحوي ، كان في بدء أمره ملاحاً يعبر الناس بسفينته ، وكان يميل إلى العلم بطبيعته وترك الملاحة واشتغل بالعلم .. وأحسن من العلم فنونا كثيرة حتى عد من فلاسفة وقته وأطبائه ومناطقته . ويقول كثير من مؤرخي الغربيين ومؤرخي المسلمين : أن عمرو بن العاص سمع به فقربه منه وأكرمه لعلمه ، ووقعت بينهما محبة ظهر أمرها واشتهر ، حتى قال أحد فلاسفة الغرب « أن المحبة التي نشأت بين عمرو بن العاص فاتح مصر ويوحنا النحوي ترينا مبلغ ما يسمو إليه العقل العربي من الأفكار الحرة والرأي العالي » ولقد خالط المسلمون أهل فارس وسورية والعراق ، وأدخلوهم في أعمالهم ، ولم يمنعهم اختلاف الدين عن استعمالهم (أي منحهم وظائف) حتى كانت دفاترهم تكتب بالرومية في سوريا ، ولم تغير بالعربية إلا بعد عشرات من السنين ، فاحتكت الأفكار بالأفكار ، وأفضت سماحة الدين إلى أن أخذ المسلمون في دراسة العلوم والفنون والصنائع »

(ص ٨٤)

ويمضي الأستاذ الإمام ليندد بدعاة التفرقة الدينية قائلاً : « ولع المسلمون بالعلوم الكونية على

اختلافها .. وابتدؤا يأخذ العلم عن اليونانية والسريانية ، وأخذوا ينقلون كتب الأولين عن تلك الألسن إلى اللغة العربية بالترجمة الصحيحة وكان مترجموهم في أول الأمر مسيحيين وصابئين وغيرهم .. وكان المعلمون لأبناء العظماء - في أول الأمر - من المسيحيين واليهود ، ثم انشئت المدارس الجامعة ، وكان المدرسون فيها من كل ملة ودين ، كل يعلم العلم الذي عرف بالبراعة فيه ، (ص ٩١)

أسمعتهم يادعاة الفتنة ، يا أيها اليوم الناعق بالخراب والفتنة الطائفية : « من كل ملة ودين ، كل يعلم العلم الذي عرف بالبراعة فيه ، أى أن الأساس هو الاستحقاق ، وليس التفرقة على أساس الدين ، تلك التفرقة التي تدعون إليها اليوم بناءً على حجج واهية ، ولمصالح متأسلمة وليست إسلامية .

ثم ينقل الأستاذ الإمام متباهياً عبارة للفيلسوف جوستاف لوبون يقول فيها « أن العرب هم أول من علم العالم كيف تتفق حرية الفكر مع استقامة الدين »

(ص ٩٤)

ثم يؤكد الأستاذ الإمام أن السر الأساس في نهضة العرب الأولى هو : « حلم الخلفاء وأعمالهم وسماحة الدين ويسره »

(ص ٩٦)

فهل يمكننا أن ننسب ما نعانيه من تخلف وانحدار إلى العكس الذي يسود الآن بفضل تطرف المتطرفين ، وإدعاء المتأسلمين ، ونعيق اليوم الداعي للتفريق والخراب ؟

وهل يمكننا أن نسأل هؤلاء « المتأسلمون » ما رأيكم في أراء الأستاذ الإمام ، وما هو موقفكم منها ؟

وهل يمكننا أن نسأل السادة من حكامنا لماذا أنتم أيضا تنهجون المنهج الخاطيء ، وترتكبون الخطيئة في التفريق بين المصريين بينما الأستاذ الإمام وهو الحجة في الدين ، والعالم الذي لا ينكر أحد علمه بحقائق الإسلام وجوهره وصحيحه يتخذ الموقف الصحيح ؟ فلماذا تخضعون للإبتزاز المتأسلم ولا تلتزمون بصحيح الإسلام ؟

أليس من حقنا أن نسأل هذا السؤال .. وأن ننتظر إجابة ؟

ولعله من الأفضل أن تأتي الإجابة بالفعل .. والممارسة .

الأهالي/ العدد ٥٨١ في ٢٥/١١/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

الأستاذ الإمام .. والمتأسلمون (٢)

.. ويمضى بنا الأستاذ الإمام محمد عبده ، يفتادنا في رحلة المواجهة مع المتطرفين ، والمتشددين ، وكل صنوف المتأسلمين .

ونقرأ معا كلمات للأستاذ الإمام يندد فيها ببعض مواقف المتطرفين فيقول : « ألم نسمع بأن رجلا في بلاد إسلامية كتب مقالا في الاجتهاد والتقليد فذهب فيه إلى ماذهب إليه أئمة المسلمين ، ومقالا بين فيه رأيه في مذهب الصوفية ، وقال أنه ليس مما انتفع به الإسلام .. فلما طبع مقاله في مصر تحت اسمه هاج عليه حملة العمام ، وسكنه الأثواب العباب ، وقالوا : أنه مرق من الدين ، أو جاء بالافك المبين ، ثم رفع أمره إلى الوالى مقبض عليه وألقاه في السجن ، مع أنه لم يقل إلا مايتفق مع أصول الدين ، ولا ينكره القارىء والكاتب ، ولا الأكل والشارب ،

(الشيخ محمد عبده - الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية ١٠٤)

ثم يواصل الأستاذ الإمام التنديد بدعاة التطرف ويقول : « ألم يسمع السامعون أن الشيخ السنوسى كتب كتابا في أصول الفقه زاد فيه بعض مسائل على أصول المالكية .. فعلم بذلك أحد المشايخ المالكية وكان المقدم فى علماء الجامع الأزهر الشريف ، فحمل حربة وطلب الشيخ السنوسى ليطعنه به لأنه خرق حرمة الدين ، وأتبع سبيلا غير سبيل المؤمنين . وهل غاب عن الأذهان ماكان ينشر فى الجرائد من ثلاث سنين بأقلام بعض علماء الأزهر من المقالات الطويلة الأنيال ، الواسعة الأردان ، فى استهجان إدخال علم الجغرافيا بين العلوم التى يتلقاها طلبة الجامع الأزهر ،

ثم يقول : « وأحد هذه الأمور كاف إذا عم بين المسلمين فى أن ينفر بهم عن كل مجد ، وإن يحرمهم كل نفع ،

(ص ١١٠)

ثم يوجه الأستاذ الإمام صفة شديدة لدعاة التأسلم السياسى ، بل هو يتهمهم بأنهم السبب فى كل هذا الجمود والخروج عن صحيح الدين .

ولنقرأ معا : « وأما هذا الجمود فهو مما لا يصح أن ينسب إلى الإسلام .. وإنما هي علة عرضت على المسلمين عندما دخلت على قلوبهم عقائد أخرى ساكنت عقيدة الإسلام في أفئدتهم ، وكان السبب في تمكنها من نفوسهم واطفائها لنور الإسلام من عقولهم هو السياسة ، هو تلك الشجرة الملعونة في القرآن عبادة الهوى »

ثم يتحدث عن دعاة التأسلم وموقفهم من الإسلام فيقول : « لاهم فهموه فأقاموه ، ولاهم رحموه فتركوه » ويقول أنهم « وصلوا نسبهم بسببه ، وقالوا نحن أهله وعشيرته ، وحماته وعصبته ، وهم ليسوا منه في شيء ألا كما يكون الجهل من العلم ، والطيش من الحلم »

.. كم يتعين علينا عزيزي القارئ أن نتوقف أمام العبارة السابقة ونتأملها .. بل ونحفظها عن ظهر قلب ، ونقذف بها دوما في وجه دعاة التأسلم السياسي كلما أتوا إلينا مدعين أنهم أهل الإسلام وعشيرته وحماته وعصبته وهم ليسوا منه في شيء ألا كما يكون الجهل من العلم والطيش من الحلم ..

يا أيها الناس أحفظوا هذه العبارة التي قالها الأستاذ الإمام .. وأقذفوا بها دوما في وجه دعاة التأسلم السياسي لعلهم يرتدعون .

ثم ننقل مع الأستاذ الإمام لنرى رأيه في السلطة الدينية - فالشيخ محمد عبده ضد دعاة أسلمة السلطة وضد محاولي الوثوب إلى الحكم بحجة التأسلم .. استمعوا إلى الأستاذ الإمام وكأن يرد على دعاة التأسلم السياسي الحاليين « أصل من أصول الإسلام - وما أجله من أصل - قلب السلطة الدينية والاثنيان عليها من أساسها ، لقد هدم الإسلام بناء تلك السلطة ومحا أثرها حتى لم يبق لها عند الجمهور من أهله اسم ولا رسم ، لم يدع الإسلام لأحد بعد الله ورسوله سلطانا على عقيدة أحد ، ولا سيطرة على إيمانه ، فالرسول ﷺ كان مبلغا ومذكرا ، لا مهيمنا ولا مسيطرا ، قال الله تعالى : « فذكر إنما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » ولم يجعل لأحد من أهله أن يحل ولا أن يربط لافي الأرض ولا في السماء . بل الإيمان يعتق المؤمن من كل رقيب عليه فما بينه وبين الله سوى الله وحده .. وليس لمسلم مهما علا كعبه في الإسلام على آخر .. ألا حق النصيحة والأرشاد . ولا يجوز لأحد من المسلمين أن يتتبع عورة أحد . ولا يسوغ لقوى ولا لضعيف أن يتجسس على عقيدة أحد ، وليس يجب على مسلم أن يأخذ عقيدته أو يتلقى أصول ما يعمل به عن أحد ألا عن كتاب الله وسنة رسوله . » (ص ٦١)

ثم يعضي الأستاذ الإمام ليوجه صفعته لكل الفكر والمنهج الذي يروج له دعاة التأسلم السياسي فيقول : « لكل مسلم أن يفهم عن الله من كتاب الله . وعن رسوله من كلام رسوله ، بدون توسيط أحد من سلف ولا خلف » ثم يوجه الأستاذ الإمام ضربه الحاسمة معلنا في صراحة وحسم ووضوح « ليس في الإسلام ما يسمى عند قوم بالسلطة الدينية بوجه من الوجوه » (ص ٦٢)

أسمعتم يادعاة التأسلم الأستاذ الإمام يقرر ويؤكد « ليس في الإسلام ما يسمى بالسلطة الدينية » فلماذا وبأى حق تتشدقون بالدعوة للسلطة الدينية التي لا علاقة لها بصحيح الدين ، وإنما هي فقط تعبير عن الطموح أو الجموح إلى السيطرة على السلطة من خلال التأسلم ، وأدعاء الدفاع عن الإسلام ، والإسلام من ذلك كله براء .

ويعود الأستاذ الإمام ليؤكد « ليس في الإسلام سلطة دينية سوى سلطة الموعظة الحسنة . والدعوة إلى الخير والتنفير عن الشر ، وهي سلطة خولها لأننى المسلمين يقرع بها أنف أعلامهم » ثم يعود الإمام ليسأل كى يؤكد « أن لم يكن للخليفة ذلك السلطان الدينى أفلا يكون للقاضى أو المفتى أو شيخ الإسلام ؟ » ، ويجيب « إن الإسلام لم يجعل لهؤلاء أننى سلطة على العقائد .. ولا يسوغ لواحد منهم أن يدعى حق السيطرة على إيمان أحد أو عبادته لربه . أو ينازعه فى طريق نظره »

(ص ٦٦)

.. وبعد ، فيا دعاة التأسلم السياسى مارأيكم فى كل ماقاله الأستاذ الإمام ، أم هل ترمونه بالكفر هو أيضا ؟

وننتظر إجابتكم .. أن كان لديكم إجابة

الأهالى/ العدد ٥٨٢ فى ١٢/٢/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

هذه الرسائل المريبة .. !

وألقى مظلوما ضخما من القارئ ميلاد زكريا يوسف بملوى ..

وبالمظروف كتيب وصل لصديقنا ميلاد من السعودية ، هو لا يعرف أحدا هناك ، ولا أحد هناك يعرفه ، أو يعرف عنوانه ، ومع ذلك وصله مظلوف من السعودية يتضمن كتابا هابطا عنوانه « الولاء والبراء في الإسلام » صادر عن « دار العاصمة بالرياض » . والكتاب مجرد حملة رخيصة ضد الإخوة المسيحيين ، وتحذير من أى تعامل معهم ، أو زيارتهم ، أو صداقتهم ، أو التأريخ بتاريخهم ، أو التسمي باسمائهم ، أو لبس ملابسهم ، أو حتى الاستغفار لهم أو الترحم عليهم .

ولست أريد أن أجادل ماورد في هذا الكتاب من أفكار خاطئة ومنافية لصحيح الإسلام ، فقط أسأل من هو صاحب المصلحة في طبع هذا الكتاب ، وإرساله بكميات كبيرة إلى مصر ، وتوزيعه بالبريد مجانا ، ومن في السعودية الذى يتحمل نفقات طبع هذا الكتاب ثم يوزعه مجانا ، بل ويتحمل نفقات إرساله بالبريد ، بل ويحصل على عناوين مختارة بعناية ليرسل لها هذا الكتاب المريب ؟

وإذا كان البعض يتساءل من أين تأتى الفتنة ، وأين هى مصادرها ، ومن هم مصدروها ؟ فأنتى أهدى إليه هذه الواقعة ليتحرى عن تلك الجهات المشبوهة ، والتي تعمل على إثارة الفتنة وبث تعاليم خاطئة ومخالفة لصحيح الإسلام ..

والسؤال .. وجد الإجابة ، فهل من موقف يحمى مصر ويحمى أهلها ؟

أما القارئ ميلاد زكريا فهو يرسل لى هذا الكتاب مبديا دهشته قائلا : « لن أعلق على ما جاء فى الكتاب من مقولات كفيفة بأن تجعل الهواء يشاكس نفسه .. فما بالك وهو مرسل إلى شاب « نصرانى » مثلى ، هل أقول أن السعودية تتعمد اشعال نار الفتنة فى بلد شقيق ؟ أم بماذا تفسر ذلك » ويقول فى النهاية : « والغريب أننى لأدرى من أين حصلوا على عنوانى كاملا وبهذه الدقة ؟ »

وأعود لأسأل كل هؤلاء الذين يعينهم إيقاف تيار الفتنة والوقوف فى وجهها .. هل من موقف يوقف سيل الفتنة المريب ؟

* ومن الأديب نعيم تكللا (الاسكندرية) رسالة مفعمة بالحماس وملينة بالدهشة :

* أهنتكم بانعقاد المؤتمر الوطنى لمصر الواحدة يوم ٩/١٠/١٩٩٢ .. وليس بالقليل أن يجتمع صفوة من عقول مصر ومفكرىها المخلصين ومن مختلف الاتجاهات ، مع آلاف عديدة من البسطاء الطيبين ، وعلى رأس الجميع المفتى السمع الشجاع الشيخ سيد طنطاوى ، وقداسة البابا شنودة المصرى الأصيل ، ليس بالقليل أن تتشكل هذه المظاهرة الوطنية الرائعة فى تصد شجاع للإرهاب الدموى ، لترد ردا بليغا على دعاة الفتنة والتعصب والانغلاق والخراب ،

ثم تأتى الدهشة : « فلماذا تجاهل التلفزيون المصرى مؤتمر الوحدة الوطنية ؟ فقبلها عشنا مهرجان الأستا ، ومهرجان اسكندريات العالم ، وسعدنا بذلك كرسالة حضارية وانفتاح على العالم .. ولكن هل أقل من هذا حماية وحدتنا الوطنية ؟ والتأكيد للعالم أن مصر واحدة لاتنقسم ولا تفلح معها المؤامرات ، وتمضى الدهشة متساملة « هل صحيح أن هذا يتم عن عمد ؟ وأن البعض من جيراننا يؤذى مشاعرهم ذلك التشكيل الجميل النابع من تراثنا المصرى الأصيل للهِلال والصليب فى وحدة زخرفية ، ويؤذى مشاعرهم عناق المفتى والبابا ؟ ،

وأترك السؤال حتى أجد إجابة مقنعة ، لهذه التصرفات التلفزيونية غير المقنعة .

* ومن القارىء سيد محمد حسن على - أسيوط ، ديروط .

رسالة ساخنة بسخونة الأحداث فى ديروط ، لكنها تحاول أن تبحث بعقلانية عن أسباب التطرف الذى قاد إلى الفتنة والسبب الأول عند سيد محمد حسن هو الحالة الاقتصادية : « والدليل على ذلك هو انتشار التطرف فى محافظات معظمها يتسم بالفقر ، فمثلا أسيوط محافظة فقيرة نسبيا وكذلك نرى الفيوم ، كذلك نرى أحياء فقيرة مثل عين شمس قد تحولت إلى مصانع لتخريج فئات دينية متطرفة ، ثم أن التطرف يرتبط بحالة الفراغ السياسى التى يعيشها الشباب بالذات ، فالشباب بحاجة إلى نوع من المشاركة السياسية ، وفى حاجة إلى فتح أبواب قانونية مشروعة تمكنه من التعبير عن الذات ، ثم هناك أيضا البضاعة القليلة من العلم التى تؤدى به إلى اتخاذ مواقف غريبة ، وتصل به إلى درجة كبيرة من الزهو بالذات ، تجعله أكثر ثقة بنفسه ، متسلطا فى آرائه ، منقادا لمنهج جماعته . »

ثم يختم القارىء سيد محمد حسن رسالته قائلا : « أن السبب الأكثر خطرا للتطرف هو البطالة وعدم احساس الشباب بالأمان ، فمع الفقر والفراغ وقلة العلم والبطالة يكون التطرف هو الحل الوحيد والأكيد . »

عزيزى سيد محمد حسن .. معك حق .. ولعل هذا الفهم العميق والرؤية الصافية مصدرها تلامسك العميق مع الكارثة .. فأنت من ديروط .

ولنعد مرة أخرى إلى البداية ..

محاولات تصدير الفتنة ، هذه المحاولات المريبة القادمة من السعودية .

وذلك التليفزيون العجيب الذى يروج للفتنة ، ويتجنب الحديث عن أهم حدث فى معركة وحدتنا الوطنية .

وأخيرا هناك التحليل البسيط والعميق القادم إلينا من ديروط .

ولتربط هذه الأمور بعضها ببعض لنفهم حقيقة مانعانى منه ، ومن هو المسئول عن كل مايجرى .

الأمالى/ العدد ٥٨٣ فى ١٩٩٢/١٢/٩

• يوميات •

الإرهاب مفروض أم مفترض

.. ويرهق البعض أنفسهم بحثًا عن أسباب ومسببات الإرهاب ،
البعض يتحدث عن عنف في مواجهة عنف ، والبعض يتشعب
بنا وبنفسه بعيدا بحثًا عن مسببات بعيدة ، ولعل في هذا كله
صواب أو بعض صواب ، لكننا نعتقد أن الإرهاب مفترض
بالضرورة في كل حركات التأسلم السياسى ..

ذلك أن فكر جماعات التأسلم السياسى جميعا يقوم على فرضية تكفير المجتمع وجاهليته ، وتكفير
حكامه وأحيانًا محكوميه ، وهكذا يؤكد ذات الفكر ضرورة قتال هذه الفئة الممتنعة عن الإسلام أو
بالدقة عما يعتقدونه هم أنه صحيح الإسلام . وفى كتاب « حتمية المواجهة » للجماعة الإسلامية
نقرأ : « المسلمون مأمورون بقتال هذه الطائفة .. ولايكف ، المسلمون « عن قتالهم حتى يعودوا
إلى دينهم أو يقتلوا عن آخرهم »

(ص ٥٥)

ولأن هذه الجماعات على اختلافها ترى النظام كله جاهليا فهي تسعى حتما لتغييره ، ولعل القول
بالتغيير وضرورته حق للجميع ، لكن للتغيير أدوات ووسائل هي جميعا مرفوضة من جانبهم ..

فالتغيير بالديمقراطية مرفوض لأن « الديمقراطية بدعة نصرانية » وحتى التغيير عن طريق
الثورة الشعبية مرفوض ، فالأستاذ حسن البنا يقول برفض الثورة « لأن اهاجة العامة فتنة »
و« الإخوان لا يفكرون فى الثورة ، ولايعتمدون عليها ، ولايؤمنون بنفعها ونتائجها »

فماذا يتبقى أنن كوسيلة لتغيير هو حتمى فى نظرهم ؟ الإرهاب ، والإرهاب فقط .

هذه هى الحقيقة التى يقررونها هم .. ويؤكدونها صراحة ، لكن البعض يصمم على أن يبحث
عن مبررات .. وتعللات لعلها ترفع المسئولية عن « التأسلم السياسى » ، ولعلها تتيح له ولأصحابه
فرصة المرور عبر هذه المبررات كي يمارس الآن أو غدا مزيدا من الإرهاب .. ومزيدا من القتل .

* ولعل ..

ولعل البعض لم يزل يتصور أو يدعى بأن ثمة معتدلين ومتطرفين فى جماعات « التأسلم السياسى » وأن البعض يلج أبواب الإرهاب ، والآخر يرفضه .

ولعل جماعة « الإخوان » المحظورة هى أكثر من يروج لهذه المقولة .

لكننا وبقليل من القراءة نكتشف غير ذلك .

فجماعة « الإخوان » هى أول من قال بتكفير المسلم .. واستمعوا إذا كنت لاتعلمون ، استمعوا إلى مجلة « الإخوان المسلمين » وهى تقول علنا « أتحسب أن المسلم الذى يرضى بحياتنا اليوم ويتفرغ للعبادة يسمى مسلما ؟ كلا أنه ليس بمسلم »

(الإخوان المسلمون ١٩٤٥/٣/٤)

اسمعتم « كلا أنه ليس بمسلم » وأنتم تعرفون الباقي الذى يترتب على إنكار إسلام المسلمين . وجماعة الإخوان هى أول من وضع نظرية رفض الديمقراطية وكل ماعداها .. والاكتفاء فقط بالإرهاب كأداة للتغيير ..

فالأستاذ حسن البنا يقول فى « رسالة المؤتمر الخامس » : الإخوان المسلمون يعلمون أن أول مراتب القوة ، قوة العقيدة والإيمان ، ثم يليها قوة الوحدة والارتباط ، ثم بعدها قوة الساعد والسلاح ، ثم يؤكد « أن الإخوان سيستخدمون القوة العملية ،

والفكرة الجوهرية التى روج لها الأستاذ سيد قطب فى كتابه الشهير « معالم فى الطريق » تقوم على أن « الإسلام لايعرف ألا نوعين من المجتمعات مجتمع إسلامى ، ومجتمع جاهلى » ثم يعود ليؤكد صراحة على ضرورة مواجهة الجاهلية بقوة السلاح .

ويحاول بعض الإخوان أن يتنصلوا من الأقوال الواضحة التى وردت فى كتاب الأستاذ سيد قطب ويزعمون أنهم وأن المرشد الأستاذ الهضيبي قد رفضوا هذه الأفكار .

لكننا ندهش إذ نقرأ شهادة واضحة للأخت زينب الغزالى تؤكد فيها أن الأستاذ الهضيبي قد قرأ كتاب « معالم فى الطريق » وأعاد قراءته قبل طبعه .. ووافق عليه .. وقال أن « هذا الكتاب قد حصر أمله كله فى سيد ، وأنه الأمل المرتجى للدعوة الآن » .

(زينب الغزالى - أيام من حياتى - ص ٣٦)

ولأن جماعة الإخوان قد اعتادت أن تمسك بالخيط من طرفيه ، وأعتادت على القول ونقيضه حسب الظروف وحسب مايمكن للقول أن يحققه من فائدة مباشرة بغض النظر عن مدى اقترابه

أو حتى تلامسه مع الحقيقة ، فأننا نجد بعض الكتاب المعتمدين من جماعة الإخوان ، يعودون الآن ، ومع ارتفاع أسهم الإرهابيين إلى تأكيد ارتباطهم بأفكار الأستاذ سيد قطب .

وفي كتاب حديث (١٩٩١) اسمه « المنهج الفكري للعمل الإسلامي - الإخوان المسلمون ، للأستاذ صفوت منصور ، نقرأ اعترافا يستحق الاعتداد به ، فبعد أن عاشت جماعة الإخوان زمنا تنكر فيه فكر سيد قطب وتتصل منه ، نجدها الآن تقول عكس ذلك ، استمعوا معي .. « والأستاذ سيد قطب صاحب كتاب معالم في الطريق .. يعد في ميزان الرجال عمادا هائلا في تجديد شباب الحركة الإسلامية ، والامتداد الفكري والحركي لجماعة الإخوان المسلمين ،

(ص ٩٣)

ثم يعود الكاتب الإخواني ليؤكد أن فكر الأستاذ سيد قطب « هو امتداد لفكر جماعة الإخوان المسلمين ، وتجديد لشبابها الفكري والحركي ،

(ص ٩٨)

.. والرجل حريص ومدقق فهو لا يكتفى بالامتداد الفكري ، لكنه يؤكد ويلح أكثر من مرة على « الامتداد الحركي ، وكأنه يصرخ وبأعلى صوته متباهيا هانحن أيضا « إرهابيون »

وبعد هذا كله هل مازال أحكم يصدق خدعة .. معتدلين ، ومتطرفين ؟

* لماذا

الآن ؟

والآن .. وبشكل محموم تتعالى صيحة الهجوم « المتأسلم » ضد « العروبة » و « القومية العربية » وتخوض هذه المعركة جماعة الإخوان على رأس كل الجماعات المتأسلمة ..

فالشيخ الجليل ، والعالم الكبير الأستاذ محمد الغزالي لا يكتفى بالتورط في ترديد أكذوبة أن ميشيل عفلق قد تزوج من ابنة جولدا مائير وإنما نراه يتهم على فكرة العروبة قائلا أنها « ثمرة لقاء بين الصهيونية والصليبية على تمويت دين وإضاعة أمة » ويقول : أن كل ما يطلبه إسرائيل لقمح العرب ، وإزالة ملكهم ، واستئصال جذورهم هو فصل العروبة عن الإسلام واعتبارها قومية عامة ،

بل هو يتخلى عن حكمة مفترضة ويسب الأمة العربية بأكملها قائلا « وما علمت في التاريخ الطويل للبشرية أمة تستغل على هذا النحو الأحق إلا الأمة العربية ،

وعندما فضحنا الأمر وروينا مارواه الشيخ الكبير من قصة مختلفة اعتذرت عنه جريدة الشعب

اعتذارا لا يليق بها ولا به ، فما كان لمسلم أن يغتاب آخر ، ويسبه ويتهمه بالباطل عن غير تدقيق ، وما كان له أن يكتفى بالصمت المشين عندما يكتشف كذب ما أشاع .

لكن الأهم أن « الشعب » الغراء اعتذرت عن اتهام ميشيل عفلق ، لكنها لم تعتذر عن سب الأمة العربية كلها واتهامها بالحقم والحقاقة .

ولعل هذا منطقي .. فجماعة « الإخوان » تواصل معركتها الشرسة ضد العروبة ، والغريب أنها تستخدم ذات الأفكار بل وذات الألفاظ ..

ففي مجلة « المختار الإسلامي » (١٧ إبريل - ١٩٩٢) نقرأ مقالات للدكتور فهمي الشناوى يؤكد فيه أن فكرة الجامعة العربية « نبتت في رأس يهود فلسطين ، وهم وحدهم واضعوا الفكرة . وواضعوها بالكامل ، ثم شتلت الفكرة في مخ الانجليز ، ثم هرع العرب يصفقون ويزغردون ويهرجون ويرقصون كاليتيم عندما تقدم إليه لعبة سوف تنفجر في وجهه . وتنسفه ليرث مهدى اللعبة كل أملاكه »

والآن ..

هل من حقنا أن نسأل لماذا هذا الهجوم المحموم على العروبة والقومية العربية ؟ ولماذا الآن تحديداً ؟

وهل لهذا علاقة بالدور « الإيراني » المتأسلم في المنطقة كلها ، وهو دور يتعين عليه بالضرورة أن ينفي العروبة ، وأن يواجهها كي يتسلل مسلحا بالتأسلم ، أو متسترا خلفه ، ليفرض ظله البغيض على المنطقة كلها ؟ ليفرض إرهابه وإرهابيه عليها ؟

.. مجرد أسئلة ، فهل من إجابة ؟

* كيف

إذن ؟

وإذ نؤكد ماسبق .. تتسابق معنا بل وتسبقنا علامات استفهام عديدة تتجمع جميعا في سؤال حاسم : كيف أن نواجه الإرهاب ؟

وابتداء تقرر أن أخطر مانع فيه من أخطاء هو أن نجلس ونتفرج في سذاجة مثيرة للدهشة على أيد تصنع اللغم قطعة قطعة ، وتقتطع من جسد الوطن فتيلة ، ثم لا تتحرك إلا عندما ينفجر اللغم في عمق أعماقنا .

فصناعة التطرف تجرى أمام أعيننا ، وفي كل ساعة ، وعبر أدوات من المفترض أنها بعيدة

عن متناوله ، فالتطرف يتم نسجه عبر مناهج التعليم وأدوات الإعلام ، وعبر مناخ يمتلىء بسموم الطائفية وهو مناخ تسهم التصرفات الرسمية فى صياغته .

.. ولا مفر أن أردنا خلاصا من الإرهاب ، أن نتخلص أولا من التطرف ، وأن أردنا خلاصا من التطرف ، أن نتخلص أولا من هذا المناخ الرديء المسموم وأن نفرض مناخا مصريا ، متحضرا ، وإنسانيا يكفل للمصريين جميعا مصريتهم وإنسانيتهم .

وبدون ذلك سنظل نصنع التطرف ، والتطرف يصنع الإرهاب ، والإرهاب يصنع الفتنة ، والفتنة تعود لتصنع مزيدا من التطرف ، فمزيدا من الإرهاب .. وهكذا .

* طويلة جدا

.. وفى رسالة طويلة جدا ، تستغرق كراسا كاملا يكتب الأديب القديم ، الفرعوني الهوى ، والرفي الإقامة محمد جاد الرب لىدين جريمة الاعتداء على السياح وعلى الآثار .. ويقول بلغته المميزة جدا : ربما كنتم لاتدركون خطورة هذه الحركة التى تنهض بقتل السياح الأجانب فى مصر . ألا تنهضون أمام خريطة العالم لتحددوا أصدقاء الحضارة المصرية حتى تعرفوا كم هو مقدس ذلك الجد المصرى العظيم ؟ فى كل مدرسة أو جامعة على مساحة كرة الأرض يدرس الطلاب وبإفاضة تاريخ الفراعنة أما نحن هنا فى مصر فنقتل السياح ،

وإذا كان الاعلام والمقولات الرسمية قد ركزت على ثمار الإرهاب المريعة من تدمير لصناعة السياحة ، وأكدت أن الرصاصات الإرهابية قد وجهت ضد ملايين من المصريين يقتاتون من السياحة ، فأن محمد جاد الرب يمسك بالأمر من طرفه الأكثر تألقا ، فهو يريد أن نسهم فى صقل الضمير المصرى ، واليقين المصرى ، بالقيمة الحضارية لما نمتلك من تراث وآثار وحضارة . أنه يعود بنا - هو أيضا - إلى ضرورة العودة للمناخ العام .. تصويبه ، وتصحيحه ، وتمصيره .

وهذه مهمة رسمية وشعبية .

فهل ننهض جميعا للقيام بها أم نترك محبوبتنا مصر فريسة للثالوث البغيض :
التطرف ، الفتنة ، الإرهاب ؟

الأهالى/ العدد ٥٨٢ فى ١٩٩٢/١٢/٢

• صفحة من تاريخ مصر •

يكذبون بحكم العادة .. !

وتصلنى رسالة صاخبة غاضبة تمسك بتلابيب المتطرفين وتدينهم بالكذب والافتراء ، وإتهام الغير بالباطل ، بل وتمسك بتلابيبهم وهم يعترفون علنا بذلك كله ..

وتبدأ الرسالة قائلة : « أرسل لك هذه القصة التى يقول صاحبها أنها حدثت بالفعل ، لكى تعرف بالضبط من هم الذين يثيرون الفتنة الطائفية ، ومن هم الذين يدعون الإسلام ، وهم أبعد مايكونون عنه .. وقد وردت هذه القصة فى كتاب لمؤلف اسمه صالح وردانى ، عنوانه : « مذكرات معتقل سياسى - ثلاث سنوات تحت التعذيب »

والكتاب عبارة عن مذكرات فى صيغة رواية لكن صاحبها يقول أن وقائعها حقيقية ، بل ويتباهى بها .

فماذا تقول المذكرات فى ص ١٠٢ وهى تتحدث عن صاحبها الذى كان متهما بالاشتراك فى محاولة نسف إحدى الكنائس بمنطقة شبرا أثناء طقوس زواج أحد المسيحيين ؟

المذكرات تقول بالحرف « توقف جائعا أمام أحد المطاعم وطلب « ساندوتش فول » لكن البائع لم يعبأ به ، وكان منهمكا فى معاكسة إحدى الفتيات ، فعاتبه على هذا السلوك ودخل الاثنان فى مشادة كلامية تطاول فيها البائع عليه ، فأقسم أن ينتقم منه ، وتحايل ليعرف اسمه وتم له ذلك .. ولما قبضت المباحث عليه كان السؤال الأول الذى وجه إليه : أين كنت تختبئ طوال مدة هروبك ؟ وعلى الفور أجاب بأنه كان يختبئ عند فلان ، يقصد صاحب مطعم الفول الذى تعارك معه ، فقامت المباحث على الفور باحضاره إلى سجن القلعة لينال نصيبه من العذاب وليعلم أن الله حق ، وأن الانشغال بالنساء يأتى بالبلاء ، وقد مكث بائع الفول هذا فى القلعة مدة طويلة ، نسي فيها اسمه »

ويمضى صاحب الرسالة : « دعنى أسأل هل يبيع الإسلام الافتراء والكذب وأتهام الناس بالزور والبهتان والإضرار بهم لمجرد شجار عادى ؟ أن هؤلاء المدعين يريدون بسط إرهابهم على عباد الله بأية صورة ، وليس لهم الاخلاق ، وليس لهم الإسلام الذى يدعو إلى الصدق والأمانة والتراحم ، هل هذا إسلام أم ميكافيلية فاشية لا أخلاقية ؟ الإسلام برىء من هؤلاء ، حرام .. حرام أن تسموهم إسلاميين »

والى القارىء العزيز أقول راجع تاريخ جماعات التأسلم السياسى من جماعة الإخوان إلى ما بعدها لتجد أن الكذب عندهم تجارة رابحة ، وعملة استخدمها المرشد أثر المرشد ، والأمير أثر الأمير ، وهكذا فأنهم يكذبون بحكم العادة .

* والقارىء احمد زهران . مدرس بإدارة شبرا الخيمة - غرب

يشكو من ظاهرة غريبة . هي أفراد بعض مسئولى أجهزة التعليم باتخاذ قرارات غريبة ومريبة .. فالقارىء يقول : فوجئنا نحن المعلمين بإدارة شبرا الخيمة التعليمية بأن السيد مدير عام الإدارة التعليمية بغرب شبرا الخيمة يصدر توجيهات للسادة رؤساء وموجهى الأقسام التعليمية بأن المدرسات لا يعملن بالمدارس التى بها تلاميذ ذكور ، والمدرسين لا يعملون بالمدارس التى بها تلميذات ،

وتعليقى على هذه الشكوى هو مجرد سؤالين ..

هل يملك أى مدير أن يغير من طبيعة نظام التعليم فى مصر .. وماهى مهمة الوزير إذن ؟ ثم أية مصلحة يبتغيها هذا المدير من هذا الفصل الذى لا يعبر إلا عن عقلية مريضة .. خاصة وأنه يتعلق بتلاميذ صغار السن ؟

ثم ماذا عن المدارس المشتركة وهى منتشرة فى أغلب قرى مصر ومدنها ؟ والأسئلة أوجهها إلى السيد الدكتور وزير التعليم راجيا أن يتفضل فيرحمنا ويرحم مصر من شطط هؤلاء الموظفين الصغار الذين يتصورون أنفسهم أباطرة فيعيشون فى امبراطورياتهم بكل أشكال التطرف والتخلف .

* والقارىء سامح وديع عياد - دير الملاك :

يثير قضية هامة أخرى نهديها إلى السيد الدكتور وزير التعليم ، فهو يسأل عن السبب فى تجاهل الثقافة القبطية ويقول : فى الوقت الذى تقوم فيه الجامعات المصرية بتدريس عشرات اللغات الحديثة والقديمة والمندثرة فإنها لاتقوم بتدريس اللغة القبطية ، وفى حين توجد كراسى للقبطيات فى كثير من جامعات العالم ، لاتوجد فى أى جامعة مصرية قسم للدراسات القبطية .. فلماذا ؟

وبدورى أحيل السؤال إلى الأستاذ الدكتور وزير التعليم بأمل تصحيح هذا الوضع فليس منطقيا أن تكون مصر وهى مهد الثقافة القبطية ، منكرة لهذه الثقافة متجاهلة إياها ..

ولا تفسير لذلك سوى نظرة متعصبة ضيقة الأفق تمتد لتشمل حتى الساحة الأكاديمية .. وأنا أعرف أن الدكتور حسين كامل بهاء الدين حاسم فى موقفه الوطنى وفى دفاعه عن الوحدة الوطنية ولهذا أهديه الرسالتين السابقتين واثقا أنه سوف يوليها اهتمامه الحاسم والعاجل الذى نشهد له به
الأمالى/ العدد ٥٨٤ فى ١٦/١٢/١٩٩٢

• صفحة من تاريخ مصر •

البوم ، والأقباط ، ومصر ..

وعندما يواصل «البوم» الناعق بالخراب دعوته البائسة لتفريق المواطنين ، وتمزيق الوطن ، فإننا نرد عليه بحقائق التاريخ ، تلك الحقائق التي تؤكد أن الأقباط المصريين لم يكونوا فقط شركاء في الوطن ، وإنما كانوا أيضا - وهذا هو الأساس - شركاء في الوطنية .

وإذا كانت ثورة ١٩١٩ هي التي صنعت مصر كدولة مستقلة ، فإن القسطنطيني الذي أسهم به الأخوة الأقباط في معركة الاستقلال يعطيهم - وعلى مدى التاريخ - حقوقا فوق تلك الحقوق الطبيعية التي يكفلها لهم الدستور والقانون ..

والحكايات عن الاسهام المتميز لأقباط مصر في معركة الاستقلال كثيرة ، ولعلها بغير حصر ، ولهذا سنكتفي ببعض منها لعلها تكون كافية لاسكات هذا «البوم» .. هو ومن يستترون خلفه ، ويفسحون له المجال واسعا في صحف حكومية أو في الإذاعة الرسمية ، والتلفزيون الرسمي .. ولنسمع لبعض حكايات الوطن لعلها تخجل «البوم» أو تخجل مسانديه ، فتدفعهم إلى إيقاف هذا النعيق المدمر لوحدة الوطن ..

★ كان سعد زغلول مستقلا مركبا نيليا في غمار رحلته الشهيرة إلى الصعيد ، تلك الرحلة التي أفرغت الاحتلال الانجليزي ودفعته إلى ارتكاب حماقات كثيرة بهدف منع سعد زغلول من النزول لمقابلة ملايين المستقبلين الذين كانوا ينتظرونه في شوق ..

ولنستمع إلى القصة : وقبل أن ترسو الباخرة بالأقصر ، جاء حاكم دار بوليس المدينة وصعد إليها ، وتكلم بغلظة طالبا ألا تدنو الباخرة من الشاطئ ، تنفيذا للأوامر الصادرة من الداخلية ، فهاج عليه ركاب الباخرة بسبب جفاف حديثه وأهانوه ، ورفضوا الإذعان له ، مصممين على الرسو أمام الشاطئ . فلما اقتربنا من المرفأ وجدنا توفيق اندراوس بك أمام منزله وكان أخوه يسي اندراوس بك قنصلا فخريا لاطاليا وبلجيكا ، فلما شاهد الباخرة أخذ ينادي بأعلى صوته ويلوح بعلم ااطاليا ، وكان في يده الأخرى علم مصر ، طالبا أن ترسو الباخرة أمام المنزل دون أن يجرؤ أحد من موظفي الادارة الانجليز على التعرض لها حتى لا تتشأ عن ذلك أزمة دبلوماسية بين انجلترا

والدولة صاحبة العلم ، فانهزت الباخرة إلى المنزل ورست تحته ، على الرغم من أنف الإدارة ، ورجالها الحانقين الذين استبد بهم الغيظ لهذه الحركة غير المتوقعة . وشرع أعيان الأقصر يفدون تباعا على الباخرة لتحية سعد باشا وحضر قسيسان من الشبان وأخذا يترنمان بصوت رخيم ترحيبا بالضيف الكبير فسر سعد زغلول لذلك سرورا عظيما ، وامتلات المساحة الواقعة بين الباخرة والمنزل بألوف الأهالي» .

(منكرات فخرى عبدالنور - ص ٢٦١)

وعندما اعتقل سعد زغلول وعدد من قيادات الوفد للمرة الثانية .. اجتمع المتبقون من قيادة الوفد وكانوا خمسة .. جلسوا معا ليكتشفوا أن من بينهم أربعة من الأقباط : واصف بطرس غالى - سينوت حنا - ويصا واصف - مكرم عبيد وكان الخامس مصطفى النحاس .. ولم يجد أحد فى ذلك أى غضاضة ، فقد كانت مصر مستنيرة وواعية ليس فقط أكثر من هذا «البوم» وأصحابه ومسانديه ، لكن مناخها العام كان أيضا أكثر استنارة وأكثر وعيا وأكثر مصرية مما هو عليه الآن .

واستجمع الخمسة كل شجاعتهم ، وكل مصريتهم وأصدروا نداء ساخنا للأمة : «نفذت القوة ماشاءت ، واعتدت على رئيسنا سعد باشا زغلول .. وليس لهذه التصرفات نتيجة إلا إنكاء البغض فى قلوب الأمة ، وإشعال نار الغضب فى صدورنا ، ودعا البيان المواطنين للنضال المتواصل من أجل «التخلص من نير الاستبداد ، وريقه الأجنبى ، والفوز بالاستقلال التام» (المرجع السابق ص ٣٣٤) .

وعندما تواصلت الاعتقالات لم يبق من أعضاء الوفد سوى اثنان فقط ، وكانا قبطيين واصف غالى ، وويصا واصف فأصدرا معا بيانا شجاعا يقول : «نفوا سعدا لكن مبادئ سعد باقية .. نفوا سعدا لكن مصر باقية . إننا مصممون على أن نواصل العمل .. ولئن ضربنا الخصم نحن أيضا ، فليقومون غيرنا ، لأننا لاندع علم مطالبنا يسقط من أيدينا .

أيها المصريون ، إن فى ميدان الضحايا والمجد لمتسعا للجميع» .

وإذ تواصلت الاعتقالات كان لابد من قيادة جديدة للوفد ، اسميت الطبقة الثانية للوفد ، وقد تشكلت من ثمانية من قادة الحركة الوطنية ومن بين الثمانية كان أربعة من الأقباط هم جورج خياط - مرقص حنا - ويصا واصف - واصف غالى .. واجتمع الثمانية ليصدروا بيانا ملتهبا يدعو المصريين لمواصلة النضال ، ويعتقل الانجليز الثمانية دفعة واحدة ، وتتشكل الطبقة الثالثة للوفد لتضم فى صفوفها : سلامة ميخائيل وفخرى عبدالنور والمصرى السعدى وحسين القصبي وآخرين . وتصدر الطبقة الثالثة بيانا أكثر التهابا ..

ويتواصل النضال المصرى حتى تحقق مصر استقلالها بفضل وحدة أبنائها وتوحدتهم حول أهداف الوطن .

ويتواصل النضال المصرى حتى تحقق مصر استقلالها بفضل وحدة أبنائها وتوحدتهم حول أهداف الوطن .

وهكذا وكأن درس التاريخ يعلمنا أن مصر المتحدة الموحدة هي القادرة على مواجهة خصومها ، وهي القادرة على تحقيق أهدافها ، وكأن درس التاريخ يرينا كيف كان أخوتنا الأقباط في طليعة صفوف المناضلين دفاعا عن مصر وعن استقلالها ، وكيف أن معتقلات العدو لم تفرق بين مسلم وقبطى ، ومنافى العدو لم تفرق بين مسلم وقبطى ، كما أن رصاص العدو لم يفرق بين صدر مسلم وصدر قبطى .. فما بال اليوم يحاول عبثا أن يمزقنا ، ما باله ينق بتفريق ما لا يمكن تفريقه ، وتمزيق ما لا يمكن تمزيقه ؟

إلا أنه الغرض ، والغرض كما يقولون مرض .

الأمالى/ العدد ٥٨٥ فى ١٩٩٢/١٢/٢٣

• صفحة من تاريخ مصر •

الارهاب .. والأقنعة

.. ويأبى غالى شكوى إلا أن يفتح المعركة ضد دعاوى «التأسلم السياسى» شاعرا قلمه وفكره بكتاب يستحق الاهتمام «أقنعة الارهاب - البحث عن علمانية جديدة» .

والكتاب محاكمة متقنة لكل دعاة التأسلم السياسى ولمحدودية فكرهم ، ولمحاولاتهم فرض إرادتهم الفكرية على الماضى والحاضر والمستقبل .

ويدعو غالى شكوى إلى فتح النوافذ على العقل والعلم والسعى نحو علمانية تتفق والمحتوى الفكرى لدول العالم الثالث ..

ويقول : «ولا مفر للعلمانية فى هذه الحال من أن تكون همزة الوصل الرئيسية بين الذات القومية والعالم ، فإذا شئنا السكنى الأمانة فى هذا الكون ، أصبح الاستقلال القومى مشروطا بالوعى الانسانى - العالمى . وليس الوقوع تحت هيمنة جديدة للمركزية الغربية ، وإنما إنخراط فى السياق الشامل للحضارة الحديثة . وهى الحضارة التى أصبح من المستحيل أن نكون عبئا عليها ، أو مستهلكين لها دون إنتاج ومشاركة حية فى همومها واهتماماتها . والبحث عن علمانية جديدة للعالم الثالث عموما ، والوطن العربى خصوصا ، يبدأ من الوعى القومى بعالمنا المعاصر ، وعيا نقديا وشريكا فى صنع المستقبل» . (ص ١٨٠) .

ويوجه غالى شكوى تساؤلات حادة كنصل السكين لدعاة التأسلم السياسى «فالشيخ محمود شلتوت حرّم الصلح مع إسرائيل ، والشيخ عبدالحليم محمود بارك الصلح . والشيخ سيد طنطاوى المفتى الحالى بارك الفائدة وحرّمها آخرون ،

فكيف يكون الركون - عن قناعة وإيمان - بأن مايقوله هذا دون ذاك هو الإسلام بعينه ، وأن ما يقوله الآخر هو الفكر أو الحرام البين» .

ثم يسأل : من سيهمين على أجهزة الدولة «الإسلامية» ؟ . انهم البشر الذين يروعون ديار المسلمين فى الوقت الحاضر بالارهاب . ولو كان الارهاب «علمانيا» لقال له الناس قف عندك .. ولكنه حين يرتدى شعارات الإسلام فمن ذا الذى سيوقفه ؟ (ص ٤٥٣) .

ولهذا فإن غالى شكرى يقرر فى حسم «من هنا يصبح تحرير الدين من الدولة ، وتحرير المجتمع من أية سلطة تحكمه باسم الدين عملا موحدا ... إن التدين شىء والحكم باسم الدين شىء آخر ، كما أن الدين شىء والفكر الدينى شىء آخر ، فهذا الفكر هو مجهود ومواقف الناس من الأديان والمذاهب أى أنه فكر بشرى يخضع للمناقشة كأي فكر آخر» .

ومرة أخرى يتكرنا غالى شكرى بأن اقحام الدين فى السياسة يوقع الناس فى الحيرة فعندما يفتى الشيخ محمد متولى الشعراوى عندما كان وزيرا للأوقاف بأن الصلح مع إسرائيل حلال .. يقع الناس فى حيرة بين موقفهم السياسى ، وبين ما يقدم لهم على أنه صحيح الدين .

ومرة أخرى يتحدث غالى شكرى عن دور الشيخ متولى الشعراوى فيقول : «إن الفكر الذى يروجہ الشيخ الشعراوى هو نفسه فكر هذه التنظيمات (الارهابية) ، ولكن سلاحه هو موهبته التليفزيونية الطاغية ، وأما سلاحهم فهو الارهاب ، إنه رجل النظام لكنه لا يقل عنهم (الارهابيين) رايكاكية فى تفسير القرآن والأحاديث ، حتى أنه لا يشعر بأى حرج فى التلميح والتصريح والتعريض بالمسيحية والمسيحيين مما يساهم - وقد ساهم - فى خلق مناخ طائفى يعبىء العواطف والانفعالات فى قنابل موقوتة» (ص ٣٠٢) .

.. ونعود إلى بداية الصفحات حيث يقدم المؤلف «برولوجا» على لسان قاتل د. فرج فودة ، يتخيل فيه قصة القاتل «الضحية» الذى تمت صناعته عبر مناخ متطرف صنعه الحكام ، فالفتى وهو طفل يرفض أن يلعب مع جاره بطرس «لأنه هو وأهله سوف يذهبون إلى النار ، هكذا قال المدرس وهكذا قرأت فى كتاب المحفوظات» وينكر الأب ذلك ، لكنه عاد يوما ليقول : «أنه سمع وشاهد فى التليفزيون كلاما قريبا من الذى سمعته فى المدرسة عن الكفرة والمشركين وأعداء الله» (ص ٨) .

وهكذا فإن غالى شكرى وقبل أن يقدم لنا أطروحته الشيقة عن العلمانية الجديدة ، وقبل أن يترافع وبحماس دافق وعقلانية ممتعة ضد أفكار تيار التأسلم السياسى ، فإنه يعلق المسئولية كلها فى عنق المناخ العام المتأسلم الذى يصنعه الحكم فى المدرسة والتليفزيون والإذاعة ، وفى كل مناحى الحياة .

وهذا المناخ جديد ، وهو مصنوع ومفتعل ، وهو أيضا غريب عن مصر ، بل هو غير مصرى . فمصر لم تكن كذلك أبدا ، ولا يمكنها أن تستمر كذلك ، لأنه ببساطة لا يمكن لمصر أن تنفرط ، فإن انفرطت ضاعت .

وأخيرا يحدد غالى شكرى : «وليس من منقذ سوى العلمانية ، لاكمشروع مستقل مكتف بذاته ، وإنما كجزء من مشروع حضارى أشمل ، جوهره الديمقراطية . ليس من مجال لاعادة التاريخ أو نسخه . فلن نكتشف أو نخترع ما تم اكتشافه أو اختراعه ، ولم يعد أمام العرب المعاصرين ، ومصر فى مقدمتهم ، سوى اللحاق بركب البشرية المعاصرة أو الانقراض . واللاحق ليس ممكنا بغير ثورة ثقافية شاملة مقدماتها الديمقراطية ، وخاتمتها الديمقراطية . حينئذ تصبح العلمانية مجرد

مظهر لجوهر أعمق يحرر الدين من الدولة ، ويحرر المجتمع من أية سلطة تحكمه في العلن أو الخفاء باسم الدين» (ص ١٩) .

ولعل هذه العبارة تلخص كل ما أراد غالى شكرى أن يقول . ولعلها تلخص أيضا كل ما يريد الكثيرون أن يقولوا ، وأن يفعلوا ، في مواجهة إدعاءات جماعات التأسلم السياسى التى تأتى متسترة بستار الدين محاولة أن تسلبنا حريتنا وديمقراطيتنا .. بل وتسلب منا هذا الوطن الذى عاش فينا وبنا ، وعشنا فيه وبه موحدا متوحدا .

الأهالى/ العدد ٥٨٦ فى ١٩٩٢/١٢/٣٠

• صفحة من تاريخ مصر •

دعوة لفضيلة المفتي

ويتوالى سيل رسائل لا ينقطع ، ولأن الغضب قد أصبح سمة العصر السعيد ، فالرسائل كلها غاضبة ، وقد أصبح من واجبي أن أحتمل الغضب على الوجهين ، البعض غاضب مني ومما أكتب ويهدد ويتوعد ، والبعض غاضب مما يحدث ومن انعكاسات ما يحدث على وضعه ومستقبله كمسيحي يعيش في بلده .

ومن بين الرسائل الغاضبة أحاول أن أنتقي البعض .. الأقل غضبا .

★ د. عبده بدرى شاكر - صيدلية الشمس الجديدة - عين شمس

.. «إننى أرجوك أن تتفضل بتوجيه الدعوة لابن طما فضيلة المفتي لزيارة طما ، حتى يقف بنفسه على ما حدث ، ليرى وينقل إلى حكام مصر وضمير مصر ، ماذا جرى للمسيحيين وممتلكاتهم هناك ، داعيا من كل قلبى ألا يكون ما نعيشه الآن هو عوده لما عاناه المسيحيون في مصر على أيدي أباطرة الرومان ، أو ولاية العثمانيين» .

★ في مدرسة عمر بن الخطاب الاعدادية - دار السلام

والغضب هذه المرة يأتي من القارئ عطية جرجس بشاى المحامى ، وهو غضب حاد كنصل سكين ففى طابور الصباح فى مدرسة عمر بن الخطاب الاعدادية بدار السلام يقف مدرس (!) ليقول مشيرا للطالبات المحجبات «هؤلاء ملائكة» ثم يشير إلى المسيحيات «وأنتم شياطين» (وعذرا لأن السيد المدرس يخطئ لغويا) . ويتساءل القارئ : هل تخيل مدى احساس الطالبات ، ومدى انعكاسه فى تعاملهن مع بعضهن البعض .

ويواصل القارئ عطية جرجس بشاى غضبه فيقول : «على الأرصفة وفى كل مكان تباع الكتب التى تهاجم المسيحية والمسيحيين بعنف ، وكلها تقريبا لكاتب واحد هو احمد ديدات ، ومن أمثلتها (هل الكتاب المقدس كلمة الله ؟) وهو يحاول أن يدلل على أن الانجيل كتابنا المقدس محرف ولا يجب الأخذ به .. وغيره الكثير من الكتب التى تهاجم عقيدة المسيحيين فى صميمها دون أن

يشعر أى من المسئولين بأى حرج فى ذلك، ويسأل القارىء : «ما قصد أحمد ديدات من كتبه هذه ؟ ولماذا لم يتحرك أحد ضده كما تحركنا جميعا ضد سلمان رشدى كاتب آيات شيطانية ؟» . ثم يضع القارىء يده على الجرح القديم «الكنايس ياسيدى ، المكان الذى نمارس فيه عبادتنا ، مازال الأمن يغلق العديد منها - رغم قفلتها - بحجة أنها بدون تصريح ، رغم أن الكثير من الملاحى الليلية تعمل بدون ترخيص دون أن يغلقها أحد ، وهل نحتاج إلى ترخيص كى نصلى ؟» .

★ والمحاسب سمير صموئيل نصر الله

.. يحاول أن يبرر لماذا يتجنب الاستاذ يعقوب الشارونى الحديث عن المسيحية فى بابيه اليومى بالأهرام «ألف حكاية وحكاية» فيقول : «أن الكاتب يعقوب الشارونى يعرف مصيره ان كتب شيئا كهذا ، وبفرض أنه كتب ونشر له ما كتب ، فهل سيسلم من الانتقادات والتهديدات» . ثم ينتقل القارىء إلى المناخ العام الرديء الذى يجرى الترويج له ويقول : «لو كتبت لك عما يحدث فى التعاملات اليومية لاحتجت إلى صفحات ، فالناس تتعامل معنا كمنبوذين ، والمصلحة المفروض أن تقضى بسهولة «تتعد فى شك وإذا كان عاجبك» . ويواصل حديثه عن المناخ العام وعن الدور الرسمى فى صناعته ويحدد بعض الملامح : بناء الكنائس ، حق المسيحيين فى تولى الوظائف القيادية دون النظر إلى عنصر الدين .. إلى آخر مسلسل المواجه المصرية الأليمة .

وبعد ..

فهذه الرسائل الثلاث تتضمن أكثر من دعوة ..

واحدة لفضيلة المفتى كى يزور بلدته طما ، لعله بسماعته ومعرفته العميقة بالإسلام يمكنه أن يمحو بعض آثار التطرف والتأسلم المثير للفتنة .

والأخرى للسيد وزير التعليم ليسأل حضرة المدرس المسئول عن طابور الصباح فى مدرسة عمر بن الخطاب الإعدادية بدار السلام عن كيفية وأهمية التمييز بين «الملائكة والشياطين» .. فى مدرسة مصرية ، اعتقد أنها ملك لكل المصريين وعلى قدم المساواة .

ودعوة ثالثة للأستاذ يعقوب الشارونى كى يكتب ما يمليه عليه ضميره الوطنى ، وما تمليه عليه مصريته ، وبعدها يمكن أن نتعامل مع اليوم الناعق بالتفريق إن تجاسر وأطل برأسه .

أما الدعوة الأخيرة فأنا لأوجهها إلى الحكومة كى ترفع يدها عن مسألة الوحدة الوطنية ، وكى تكف هى عن التفريق بين المصريين بسبب من الدين ، أن تكف هى عن صناعة التفرقة ، حتى يمكننا أن نلوم المتطرفين إن فعلوها .. وأنا لأوجه الدعوة إلى الحكومة فهى سادرة فى غيها ، وإنما أوجهها للرأى العام لعله يتحرك ليمنع الكارثة قبل أن تقع . وليحى مصر قبل أن تنفرط .

الأمالى/ العدد ٥٨٧ فى ١٩٩٣/١/٦

• صفحة من تاريخ مصر •

الصعيد .. أيام زمان

وبعد أن تكاثرت أحداث الارهاب الدامى فى بعض مدن وقرى الصعيد ، بدأت التحليلات والتبريرات تتوالى وتتكاثر هى الأخرى ، وتحيل الأمر كله أو أغلبه إلى طبيعة المنطقة ، وإلى فقر سكانها .. وإلى أشياء أخرى كثيرة ، لكنها على أية حال تتجنب جاهدة ذلك المناخ العام الردىء والمتخلف الذى يسود بلادنا ، والذى يزداد - بفضل جهاز إعلامنا الرسمى - تخلفا ورداءة . وتتجاهل التصرفات الرسمية التى تفتح الأبواب واسعة أمام التطرف وأمام الفتنة .

وزمان كان الصعيد كما هو الآن بل وأكثر تخلفا ، وأكثر فقرا ، والطبيعة هى الطبيعة لم تتغير ، وكانت العلاقة بين المسلمين والأقباط حسنة وراقية وحضارية .. وباختصار علاقة مصرية .

فماذا تغير ؟

الصعيد ما تغير ، بل أن الأوضاع والتطورات قد فتحت أمامه أبواب التعليم والتقدم ، وأتاحت للعلاقات الحضارية أن تزداد تحضرا ، وللمصريين أن يزدادوا تمسكا بمصريتهم ، وتلاحما حول وطنهم ولكن الذى تغير هو التصرفات الرسمية التى تنبت التفريق بين المصريين بسبب الدين ، والتخريب النفسى الذى يخرسه التليفزيون والإذاعة فى نفوس المصريين ، وبرامج التعليم التى تطرفت فلقنت الطفل منذ أول أيامه فى الدراسة أن يفرق بين نفسه والآخر بسبب من الدين . الذى تغير هو المناخ العام الذى صنع وعن عمد بأيد لم تضع فى اعتبارها لاوحدة الوطن ، ولا مصيرة ، ولا مستقبله .

فكيف كان الصعيد أيام زمان ؟

لدى عشرات الرسائل تحكى فى حسرة عن صعيد زمان .. ولعل المثير للدهشة أنها أتية فى أغلبها من ذات المناطق التى تحترق الآن بلهب الفتنة الطائفية ، والارهاب ، والتطرف .

★ لواء شرطة بالمعاش سمير لبيب حنا

.. يقول : «فى يناير ١٩٥٦ كنت ضابطا لنقطة أبو مناع بحرى مركز دشنا ، وفى ذلك الوقت كان أقباط القرية يقومون بعمل ترميمات وتوسعات ، وإذ شعرت العائلات المسلمة بأن الأقباط بحاجة إلى معونة مالية لانجاز عملية ترميم وتوسيع الكنيسة ، تسارعوا لجمع التبرعات المطلوبة وأسهم زعماء عائلات العرب والمشايخ محمود موسى ، ومحمود عبدالمعطي وعبد الفتاح الصغير ، وكذا زعماء عائلات الهوارة الشيخ محمود عمدة أبو مناع بحرى والشيخ السباعى عمدة أبو مناع غرب . واستمرت التبرعات تتوالى حتى اكتملت التوسعات والترميمات على أفضل وجه وعندما كان يحضر أسقف مطرانية قنا لزيارة القرية ، كان من الضروري أن ينزل ضيفا على عائلة مسلمة تكريما واعزازا لأقباط القرية .

ويختتم اللواء سمير رسالته قائلا فى حزن «أننى أقدم هذه القصة إلى شبابنا اليوم ليتعرف على ماكانت عليه الوحدة الوطنية والمحبة منذ أكثر من ثلاثين عاما .

★ والقارىء رافت مكسيموس - سموحة ، الاسكندرية

.. يتحدث فى حزن متألم عن أيام طفولته وشبابه فى طما متسائلا «ماذا جرى فى بلدى طما ، التى ولدت وعشت فيها ، وأعرف الكثير من العائلات المسلمة المحبة لأخوتهم المسيحيين من أجداد الأجداد لافرق بين مسيحي ومسلم ، ولا أنسى جارنا المرحوم أبو ضيف والشيخ محمود أحمد رضوان عندما كانا يشاهدان المرحوم القمص مرقس وكيل شريعة الأقباط بطما ، فيقفان باحترام ويقولان بصوت عال اتفضل يا أبونا القمص . ولم أزل أذكر المرحوم العمدة إسماعيل أبو الذهب وهو واقف على منبر الكنيسة ليلقى كلمة تأبين لقبطى توفى . أن الذكريات الجميلة عن الوحدة الوطنية فى طما كثيرة ولايمكن تعدادها ويشهد بذلك فضيلة الشيخ سيد طنطاوى ابن طما . ولعلنى لا أنسى أبى وهو يزور جيرانه المسلمين فى شهر رمضان ، ليعود قائلا لأمى : سمعنا ربعين قرآن ...» .

ويختتم رافت مكسيموس رسالته بعتاب لعائلات طما وخاصة آل عبدالرحمن قائلا : أن الكنيسة التى أحرقت كائنة أمام منازلكم ، فكيف تحرق وأنتم ساكتون ، فعلى عتبة هذه الكنيسة جلس آبائكم وأجدانكم يتسامرون فى موده مع أخوتهم الأقباط ، فماذا جرى لكم ؟ وماذا جرى لطما ؟ .

أرأيتم كيف كان الصعيد أيام زمان ؟ وكيف تردى فى الزمن السعيد الذى نعيشه إلى ما هو من طائفية ، وفتنة وارهاب ؟

يا حكامنا الأعزاء ، هاكم ما كان عليه الصعيد قبل أن تتفضلوا علينا بحكمكم السعيد ، وهاكم نتيجة أفعالكم وسياساتكم وتشجيعكم للفتنة ، وصناعتكم لها عبر تليفزيونكم وإذاعتكم التى لم تزل تبث الفتنة والتفريق حتى اليوم .. وكأنها لم تكتف بما ارتكبت من جرائم فى حق مصر ، وفى

حق المصريين ، بل وصناعتكم لها عبر تصرفاتكم الرسمية التي تقوم على أساس التفريق بين المصريين بسبب من الدين .

هاكم ماجنت أيديكم ، فهل اكتفيتم ؟

صدقوني .. لقد تغفر مصر كثيرا من الأخطاء والخطايا ، لكنها أبدا لن تغفر العبث بوحدتها والعمل على تمزيقها . فعودوا إلى العقل ، وعودوا إلى مصر .. وإلا فإن مصر الحاضر ، مصر المستقبل ، لن تغفر لكم ما جنيتم . لن تغفره أبدا .

الأمالى/ العدد ٥٨٨ فى ١٣/١/١٩٩٣

• صفحة من تاريخ مصر •

بلا انقطاع

وتتواصل رسائل القراء بغير انقطاع ، ولا أملك إلا أن اختار البعض ، فلعله من الصعب متابعة كل ما يصلني من رسائل والكتابة عنها ، وإن كنت أعنى بقراءة كل ما يصل ، ولعلني أتعلم الكثير من هذه الرسائل التي تأتي وكأنها مبللة بضمير أصحابها .. اتفقت معهم أو اختلفت .

★ القاريء محمد علي إبراهيم - مدرس اول مواد اجتماعية - اسوان

ولعل رسائله الطويلة والكثيرة تستوقفني ، وتحزنني ، ليس لأنها تتضمن سبابا غير مهذب وإنما لأن هذا السباب يأتي من «مرب» لجيل من الطلاب ، والويل لنا ولمصر إن تخرج التلاميذ من مدرسة الأستاذ ، وأصبحوا مثل مدرّسهم . والمربي الفاضل يلومني لأنني نشرت اسمه في مقال سابق . لماذا ؟ لأنني أعف أن يذكر اسمي في صحيفة يجب على قارئها الطهارة بعد قراءتها، ويمضي سيل الألفاظ غير المهذبة التي أقلها كلمة «قواد» ليلتصق بالعديد من الكتاب والمفكرين ، أما سعد زغلول فهو في رأي السيد مدرس التاريخ من «أنطاع التاريخ» .

وسأكتفي بذلك .. بعض من كثير تمتلئ به رسالة المربي الفاضل ، أوردها فقط كي يعرف الناس بعضا من المدرسين المسؤولين عن تعليم أجيالنا القادمة ..

★ وقبطنى حزين

يوجه رسالة حزينة مرفق بها نص إعلان لنقابة الأطباء نشر مدفوعا في الصحف اليومية تعلن فيه النقابة أسفها للاعتداء الذي تم على أطباء مستشفى القصر العيني .. بعد وفاة ضابط شرطة قبل وصوله إلى المستشفى .

ويمضي القبطي الحزين «ولا أعترض لي على هذا الإعلان ، بل إنني أؤيد كل ما جاء به ، ولكنني أتساءل فقط أين كانت النقابة عندما تم اغتيال الدكتور برزى الفحال وهو يؤدي واجبه في علاج أطفال مدينة ديروط ، لقد طالب البعض - على صفحات جريدة الأهالي - أكثر من مرة أن تصدر نقابة الأطباء بيانا تنعى فيه هذا الطبيب القبطي وتستنكر ما وقع عليه من اعتداء ، ولكن النقابة للأسف الشديد لم تحرك ساكنا .

.. وإلى الأخ القبطي الحزين أقول : إن المتأسلمين يسيطرون على نقابة الأطباء ، وهم بطبيعة موقفهم ليسوا ضد ما تغضب أنت منه أو ما تأسى له ، فكيف تطلب منهم أن يستنكروا ما لا ينكرون ؟
★ والقارىء عماد عجبان عبدالمسيح

يعود مرة أخرى إلى المواجه المصرية القديمة «لدينا فى طما الكنيسة الانجيلية تأسست سنة ١٨٩٣ ومنذ قرابة خمسة عشر عاما حدث بها شروخ مما قد يتسبب فى انهيارها فى أى لحظة ، ومنذ خمسة عشر عاما تقدمنا بطلب للحصول على ترخيص لترميم الكنيسة .. دون جدوى» . ويسأل القارىء فى مرارة مريرة : «لماذا نحارب فى عقيدتنا ، ولا يمنح لنا كامل حريتنا فى إنشاء دور العبادة ؟ ألسنا مواطنين مصريين نتمتع بحرية المواطنة الكاملة . ان اندلاع أحداث العنف الطائفى هو نتيجة طبيعية للأجواء السائدة فى البلد ، هذه الأجواء التى توحى لعموم الناس بأن غير المسلم مواطن لا يتمتع بذات الامتيازات التى للمسلمين» .

ويمسك الأخ عماد بذات الجرح. القديم المرير ، ولعله يقدم لنا التفسير لأحداث العنف الطائفى فى طما . فلقد تلقى الناس درس التفرقة والتفريق طوال خمسة عشر عاما ، وهم يرون دار عبادة توشك أن تنهار ، والترخيص بالترميم لا يصدر . هل تريدون تفريقا أكثر من ذلك ؟ بل هل تريدون طائفية أكثر من ذلك ؟

فإذا كانت الحكومة تفعلها ، وترتكب جريمة التفريق ، وتروج للطائفية وتصنعها فلماذا نلوم الذين فعلوا فعلها ، وساروا على نهجها ؟

★ والقارىء نعيم ت كلا يكتب :

«كنت فى دير مارى مينا بصحراء مريوط وسط جموع غفيرة من الأقباط تتوافد على المكان .. غمرنى الاحساس بروح هذا الشعب المصرى العريق ممثلا فى جناحه القبطى ، شعب مسالم وديع يريد أن يمارس حياته فى هدوء ، عاملا بجد ، منتجا بسخاء .. شعب مثل هذا هل يستحق ما يلاقيه من بغض وعنف وقتل على يد ما يسمى بالجماعات الدينية ؟ وهل يستحق سوء المعاملة والاضطهاد الصريح الذى يكابده فى مصالح الدولة والمدارس والجامعات ؟ ومن وسائل الإعلام قوية التأثير يطل عليه دائما من يقلل من شأنه ويسفه عقيدته . لماذا ؟

والسؤال ياعزيزى نعيم ت كلا مطروح على مصر ..

لنقرر لماذا تسكت حتى الآن على هؤلاء الذين يسمون مناخنا بدعاوى التعصب ، والتفريق . ويوم تجيب مصر على هذا السؤال وتعلن رفضها لهؤلاء .. ساعتها سيزول عنك هذا الحزن الذى يغلف كتابتك ، بل لعله يغلف كتابتنا جميعا .

ولنعمل معا .. كى ندعو مصر ونستدعيها لترفع سبابتها الأمرة فى وجه دعاة الفتنة ، ودعاة التفريق من رسميين وغير رسميين . بل فى وجه الرسميين قبل غير الرسميين . فالتفريق الرسمى هو الأخطر ، وهو الصانع والمسبب للتفريق غير الرسمى .

أليس كذلك ؟

• صفحة من تاريخ مصر •

«التأسلم السياسى» محاولة للفهم

.. ومع تزايد ظاهرة التأسلم السياسى ، تتزايد أيضا محاولات دراستها ، وتفهمها ، ودراسة أسبابها ومسبباتها .

وتصدر أخيرا دراسة أكاديمية ممتعة «الدولتان - السلطة والمجتمع فى الغرب وفى بلاد الإسلام» والمؤلف هو براتران بادی ، أما المترجم الذى قدم لنا ترجمة راقية ومتقنة فهو لطيف فرج .

والكتاب دراسة أكاديمية جادة ، تحاول أن تجيب على الأسئلة الأكثر صعوبة ، وهى تقدم حزمة من الافتراضات فى مواجهة كل سؤال ، لعل استعصاء السؤال يجد حلا عبر تنوع الافتراضات أو عبر تجميعها معا . وهو أسلوب أكاديمى أكثر دقة من الامساك المتعسف برؤية أحادية قد تقدم نصف إجابة ، أو بعضا من إجابة .

فعند الإجابة على سؤال لماذا التطرف ؟ وبين أى الفئات ينمو ؟ نقرأ نسيجا من محاولات الفهم : «يفترض بعض المتأثرين بأعمال ليرنر أن ازدهار عملية المنازعة التى تقوم بها جماعات التطرف يعتبر تصديقا على تواكب التحديث مع التعبئة العشوائية . وهكذا تصل الأزمة إلى ذروتها فى حالة حدوث تفاوت شديد بين تحضر سريع للغاية ، وبين عدم القضاء على الأمية ، الأمر الذى يؤدي إلى هجرة العديد من السكان إلى المدينة ، دون أن يستطيعوا الاندماج فيها حقا ، ثم يبحثون فى التعبئة الاجتماعية عن وسيلة لتعويض إحباطات الحياة الحضرية . وفى الاتجاه المناقض يصر آخرون على النجاح الذى حققته المنازعة الإسلامية لدى السكان الأكثر تعليما ويستندون فى ذلك إلى الدور المميز الذى تلعبه الجامعة خاصة فى القاهرة فى تجنيد مناضلين إسلاميين جدد» .

وتمضى الدراسة لتقول : «أن لكل من هذين التحليلين جانب من الصواب : إذ يصبح نفوذ الجماعة الدينية أكثر وجودا فى الواقع ، حين يكون الفرد محروما من وسائل الاتصال بسبب جهله ، أما فيما يتعلق بتقدم التعليم ، فمن المؤكد أنه مصدر للتطلعات وللإحباطات تجاه التحديث ، كما يؤكد ذلك بوضوح شديد خط سير الطالب فى القاهرة طبقا لوصف جيل كييل بدءا من الآمال التى تولد على مقاعد الدراسة الجامعية المكتظة بالطلبة ، ووصولا إلى انقشاع الأوهام حين يجد نفسه بعد

بضعة سنوات يعمل سائقا لتاكسى أو سباكا ، وذلك من أجل أن يتفادى دور العاقل صاحب الشهادة» .

وتتوقف الدراسة عند ظاهرة ملفقة للنظر «فالحركات الدينية تبدو وكأنها تستفيد من السياسات الاستبدادية التى تجعلها تتخذ صورة الضحية ، لكنها أيضا تستفيد من سياسات ليبرالية تسمح لها بتنظيم نفسها وينشر نفوذها .. ويظهر المثال التركى من ناحيته ، ان المنظمات ذات الميول الإسلامية قد استفادت من مراحل المقرطة التى سمحت بوجود تنافس سياسى حقيقى لكى تدعم نفوذها ، وتفرض ذاتها .. فى حين أن مثالى الجزائر وتونس يشيران إلى العكس ، ويكشفان عن الطريقة التى يمكن للجماعات الإسلامية أن تستفيد بها لكى تتغذى من توجهات النظام الاستبدادية» . وهكذا تقف بنا الدراسة عند إجابة مزدوجة فلا الديمقراطية ولا الاستبدادية يمكنها أن تقنع أو تمنع دعاة التأسلم السياسى .

وتقول : «إذن لايمكن العنصر الحاسم فى تنشيط المنازعة فى مستوى الاستبدادية ، ولا حتى فى تتابع مراحل الانفراج والانغلاق ، بل يبدو أنه كامن فى طبيعة العلاقة السياسية ذاتها ، وفى التوتر الذى يتجلى بين المسرح السياسى والمجالات الاجتماعية فيولد فى أوقات القهر ، كما فى أوقات السعى نحو حلول وسط نفس سوء الفهم ونفس الرفض . وسواء كان النظام القائم ليبراليا أو استبداديا ، فإنه ينتج نفس الدينامية الأبوية الجديدة التى تدفعه إلى الفشل ، وتجعل منازعته أمرا محتما» .

.. نحن إذن أمام نظام حكم فاشل ، وعاجز لكنه فى نفس الوقت يتستر خلف مناخ عام يتيح الفرصة للتأسلم السياسى كى ينمو ، ويطغى ، ويفرض نفسه كبديل .

فالمناخ العام الذى يصنعه النظام يتيح الفرصة للتطرف كى ينمو ، بل وكما تقول الدراسة يفرض على بعض العناصر الليبرالية بأن تعتقد «أن الفرصة الوحيدة المتاحة أمامها هى اقتفاء أثر الدينيين وذلك للحصول على حد أدنى من القدرة على الانتصار» .

وتقول الدراسة أن هذه المحاولة من جانب الليبراليين لإضفاء طابع دينى على معارضتهم للحكم كى يصبحوا أكثر تأثيرا فى الجماهير ، هى محاولة غير مجدية لأنها تجعل معارضتهم «كسكين بدون نصل» .

والحقيقة أننا أمام دراسة أكاديمية بمعنى الكلمة ، وهى دراسة محاذرة تحتاج إلى تدقيق فى دراستها ، ويصعب للغاية استعراضها أو تلخيصها .. ولهذا فإننا نكتفى بأن نلفت النظر إليها ، كمحاولة جادة لفهم منابع أفكار تيار التأسلم السياسى ، وطرق تحركه ، ومواقف القوى الأخرى منه .

ويبقى أن نوجه الشكر للأستاذ لطيف فرج ، على اختيار موفق ، وترجمة دقيقة ..

قطرة من عسل

كثيرة هي الرسائل التي يحملها البريد تعليقا على ما أكتب ، لكن واحدة منها استوقفتني زمنا ، ودفعتنى إلى تفكير طويل فى مسألة الوحدة الوطنية ، والفتنة الطائفية .

والرسائل من د. عاطف بخيت - اخصائى صحة مهنية وطب صناعات :
وتحكى لنا جميعا قصة «الهندي والشیطان» .. وتعالوا نقرأ معا : «مر الشیطان على هندي جالس أمام داره وألقى عليه السلام ولكن الهندي العاقل والحكيم رفض الإجابة على تحية الشیطان قائلا له : ابتعد عني ، فأذن سبب كل كارثة ، وعلة كل شقاء يقع على بنى الإنسان . فقال الشیطان : يا صاحبي ، أنت مخطيء فى اعتقادك هذا ، وإنما يحركك سوء الظن بي ، فأنا لست كما صوروني لك ، ولا كما تعتقد . وإن أردت أن تعرف حقيقتي تعالى معي ، سوف أريك بنفسك حقيقة الأمر .
سار الشیطان صحبة الهندي الحكيم حتى اقتريا من دكان لبائع حلوى ، وفى وسط الدكان قدر كبير من العسل وتحتة نار مشتعلة . تسلل الشیطان ومد أصبعه فى القدر وأتى بقطرة واحدة من العسل ثم مسحها على حائط الدكان ، وانتحى هو والهندي جانبا ليراقبا ما يحدث .

وبدأت التداعيات .. أعداد من الذباب أتت لتتجمع فوق العسل الذى يلوث الحائط ، وأعداد أخرى من النمل ، ثم خرج من أحد الشقوق عقرب أغراه تجمع الذباب والنمل وراح يلتهم منه ما يشاء ، لكن قطرة صاحب المحل جن جنونها إذ رأت العقرب ، وراحت تقفز محاولة اصطياده ، لكن قفزات القطرة أثارت شهية كلب الجار للمشاركة فراح يطارد القطرة التى اسرعت لتحتفى بصاحبها ، حمل صاحبها عصاه وضرب الكلب ، قفز الكلب فرعا قلب وعاء العسل ، فالتهب غضب الحلواني على الكلب وصاحبه ، واشتبك الجاران فى عراك ، وانضم إلى كل منهما مناصروه ، وسقط قتلى وجرحى ، بينما كانت النار التى نسيها الجميع تلتهم محل الحلواني وما يجاوره من محال أخرى .

عند هذا الحد التفت الحكيم الهندي إلى الشیطان قائلا : فيما تحابل إنني ؟ ما أنت ذا تثبت أنك السبب فى كل كارثة . فقال الشیطان مبتسما لايا صاحبي أنا لم أفعل أكثر من قطرة العسل التى مسحتها فى الحائط ، وأنتم فعلتم الباقي ، فلا مسئولية لى عما حدث .

وبعد هذه الحكمة الجميلة والموحية يتحدث د. عاطف جيد عما جرى في مصر .. فقوى عديدة تحاول أن تبرئ نفسها من الكارثة التي تحل بوجدتنا الوطنية ، وتحاول أن تزعم أنها ليست مع الفتنة ، وليست مع الارهاب ، لكنها تنسى أنها هي التي فعلتها .. وأنها صاحبة قطرة العسل الممسوحة على حائط مصر ، تلك القطرة التي كانت السبب والبداية في كل ما جرى ويجري من إرهاب وتطرف وفتنة .

فكل الذين يروجون للتطرف ، والذين يهاجمون ديانة أخوة لنا في الوطن ، وكل الذين يتسللون عبر مناهج التعليم وبرامج الإعلام ليروجوا لفكر «متأسلم» وليس إسلامي ، كل هؤلاء يحاولون تبرئة أنفسهم من تهمة الاشتراك في صناعة الكارثة ، بينما هم فاعلون أصليون ، فمنهم تبدأ الشرارة الأولى ، ومنهم تكون بداية الكارثة .. أما التداعيات التي تترتب على «قطرة العسل» فهي أيضا محسوبة ، ذلك أن المصريين يعيشون في مناخ مسموم ، يجري ضخ السم فيه عن عمد وسبق إصرار ، وهو مناخ يجري شحنه وباستمرار بجرعات محمومة من الطائفية ، ومن التطرف ، ومن الفتنة .

ويحدد د. عاطف أصحاب لعبة «قطرة العسل» بثلاثة جهات :

أولا : البوم الناقع بالتفريق في أجهزة الإعلام .

ثانيا : جماعة الإخوان المحظورة .

ثالثاً : بعض رجال الدين العاملين في إطار السلطة ، بل وفي خدمتها .

ويوجه الدكتور اتهامه لهذه الفئات الثلاث تهما محددة :

- فهم يزرعون الكراهية الدينية ، ويفرقون بكل السبل بين عنصرى الأمة .
- وهم لا يستنكرون - وربما يبررون - اغتيال المفكرين المستنيرين من مخالفيهم في الرأي .
- وهم يهاجمون الديانة المسيحية وعقائدها .

وبعد هذا كله ، وبعد أن تستقر ثلاث قطرات من العسل - وليس قطرة واحدة - على جدران الوطن ، ثم تقع التداعيات التي تقودنا إلى الكارثة ، وإلى الارهاب الطائفي ، يأتون هم ليحاولوا تبرئة أنفسهم مما يقع . بينما هم الفاعلون الأصليون .

.. وقبل أن يختتم الدكتور عاطف رسالته ، ولأنه طبيب ، فقد تذكر أن يتوجه إلى نقابة الأطباء بسؤالين :

هل من إمكانية لتأسيس لجنة للوحدة الوطنية في نقابة الأطباء ؟ هذا هو السؤال الأول .. أما السؤال الثانى فهو : بما أنكم مشهورون بتشكيل لجان الاغاثة وتتقنون مسألة جمع أموال وفيرة

عبرها فهل يمكن أن تتفضلوا وتكونوا لجنة لاغائة الأطباء والضيادلة الأقباط الذين قُتلوا أو دمرت عياداتهم وصيدلياتهم فى طما وديروط وصنبو ؟

وأنا بدورى أتوجه بالسؤالين إلى نقابة الأطباء التى يسيطر على مجلسها التيار المتأسلم ، ليس فقط لاحتجاجهم ، وإنما بأمل أن يكف الشيطان عن لعبة «قطرة العسل» .

· أو بالدقة لاعرف مدى إمكانية الاجابة على سؤال مرير يختتم به د. عاطف رسالته :
هل يمكن لاعضاء مجلس نقابة الأطباء من التيار المتأسلم أن يتصوروا الزمالة فى الوطن وفى المهنة ، بل أن يتصوروا الانسانية فى صورة أعلى من مجرد التكتل الطائفى ؟

كم هو موجه ومرير هذا السؤال . ولعل الاجابة عليه يمكنها أن تفرق بين نموذج الشيطان ونموذج الحكيم الهندى .

• يوميات •

أوراق متأسلة

ليست هواية ، ولكنها داء ..يجتاح كل المشتغلين بعلم التاريخ ،
ان تجتمع لديك وفي كل يوم ، ومن كل الصحف والكتب ، قصاصات
من روق كل منها تتربع عليها معلومة ، او خبر ، او رأى ، او موقف
وتتراكم الأوراق دون ترتيب ، لينتهى العام ، وبدلا من ان نخلق
ملفه ، نجدها تاتى إلى هنا .. لعلها تحاول ان تعلن لنا وبطريقتها
الخاصة ان عاما ذا طبيعة خاصة جداً قد إنتهى .. وإننا نحاول ان
نبدأ عاما جديداً .

• الحكام المتأسلمون فى السودان الشقيق يصعدون وعن عمد مشكلات تتراكم على طريق العلاقة
المصرية - السودانية . مشكلاتهم الداخلية تلاحقهم ، الجوع والفساد ، والدكتاتورية المتوحشة
تمسك بخناقهم وتضعهم على حافة المواجهة مع شعبهم ولا مفر من البحث عن مجرى لصرف
أبصار وأذهان السودانيين بعيداً عن الإمساك بخناق العسكر المتأسلمين .. وتثار مشاكل حلايب
والمدارس والمياه .. ولكن لا مفر .

★ ★ ★

• السيد اشرف السعد مخترع لعبة الاقتصاد المتأسلم ، والذي خرج من مطار القاهرة العتيد معزراً
ومكرماً ، قرر أن يغير زيه الرسمى اللحية التى كانت شبراً ونصف إنكمشت لتصبح على النسق
الانجليزى ، وبقية «عدة الشغل» اختفت .. الجلاب والطاقية حلت محلها أزياء بيير كاردان ،
والزببية هى الأخرى اختفت لا أدري كيف ؟

حتى حرسه الخاص تخلصوا من تسميته «مولانا» .. وأصبح اسمه الآن : اشرف باشا .

★ ★ ★

• وبينما مصر كلها تعلن أن «حلايب» مصرية ، والمصريون جميعا يتمسكون بكل حبة رمل فيها ،
يجد الاستاذ عادل حسين أنه من الملائم أن يعلن وبلا مناسبة «أن قضية حلايب متداخلة بالفعل
وملتبسة» [الشعب ٥ - ١ - ١٩٩٣] .

وكأنه يريد أن يقدم للعسكر المتأسلم فى السودان ورقة تقول أن المسألة «ملتبسة» حتى لدى البعض من سكان مصر .

ملحوظة : على صفحات ذات الجريدة يتربع بشكل دائم إعلان للخطوط الجوية السودانية .

★ ★ ★

• الطبال السابق «جابر» يترك صحبة العوالم ليدخل عالم التأسلم ، بدلا من المسبحة أمسك جنزيراً ، أصبح أميراً . وكالات الأنباء الغربية صنعت منه أسطورة . والذين سكتوا عليه منحوه وهما كبيراً أنه أمير حقاً . البلطجة تماماً مثل النصب فى شركات «توظيف الإسلام» تسترت خلف طابع متأسلم . إمبابة عاشت زمناً صعباً فى ظل تحكم «صبي العالمة» سمو الأمير جابر . الذى قدم نموذجاً مفزعاً لما يمكن أن يكون عليه تحكم المتأسلمون .

★ ★ ★

• أحد أساطير «الاقتصاد المتأسلم» و«توظيف الإسلام» والموجود حالياً ومنذ فترة فى السجن ، رزق بطفل شرعى تماماً .

يبدو أن ادارة السجن تتبع التقاليد السويديّة التى تسمح بقاء الزوجات فى خلوة شرعية . ترى كيف ينفق السيد «المتأسلم» فى السجن ؟ ..

لا يهم الرقم ، فالمليارات التى نهبها من دماء الفقراء ، لم يزل أغلبها تحت يده .

★ ★ ★

• الدولة تستعيد سيادتها على إمارة إمبابة . الأمير جابر يتكشف عن شخص لا يستحق الوصف بالفاظ يمكنها أن تنشر ، وكالات الأنباء .. ذات وكالات الأنباء الغربية التى توجته أميراً ، ونددت بنا لأننا أضعف من أن نواجهه ، توزيع بيانات احتجاج من لجان حقوق الإنسان الغربية تحتج على اعتقال سمو الأمير .. وعلى انتهاك حقوقه وسلطاته .

★ ★ - ★

• .. والأمر المثير للدهشة أن جريدة «الشعب» لم تزل تدافع عن شركات «توظيف الإسلام» ، وتندد بالحكومة لأنها لم تمنحهم قرصة أخرى ، ربما لأن «الشعب» لم تزل تجد أن أفراد الشعب مازال لديهم بعض مال لم ينهب بعد .

★ ★ ★

• من أخطر القضايا التى ستركها بوش دون حل ، ولعل السيد كليفتون «سيحتاس» فى حلها ..

أن أمريكا وبعد أن أشبعت سمو أمير الأمراء عمر عبدالرحمن ترحيباً وتكريماً ، والتي منحتة - بعد أن تأكد لها أنه صاحب فتوى اغتيال فرج فودة - بطاقة خضراء تكفل له إقامة دائمة ، بعد ذلك كله ثمة مشكلة يصعب حلها . فسمو أمير الأمراء يريد أن يتزوج أمريكية ، ولسمو الأمير زوجات في مصر . والقضية التي تشغل بال أمريكا هي : هل القانون الذي يحرم تعدد الزوجات ينطبق على الزوجات المقيمات في مصر ؟ أم ماذا ؟

وحتى يتم استصدار فتوى أمريكية يقضى سمو الأمير فترة خطوبة سعيدة .

خاطرة :

يدهشني أن سمو الأمير لا يجد راحته إلا في رحاب «الامبريالية النصرانية الكافرة» كما يسميها سموه ، وكما يسميها أتباعه .

★ ★ ★

• وزعت الأمم المتحدة تقريراً أعده مفوضها لحقوق الإنسان عن ممارسات حكم التأسلم الإيراني .. لن أطيل عليكم ، فقط سأورد بعض فقرات :

«إن زعماء مسيحيين وشخصيات علمانية لا يزالون يضطهدون في إيران بسبب ديانتهم» .

.. من الطرق المستخدمة في التعذيب التعليق لمدة طويلة في أوضاع مؤلمة ، والحرق بالسجائر ، والضرب بعنف بأسلاك كهربائية ، والسجناء السياسيون يتركون لأيام طويلة معصوبى الأعين حتى يفقدوا كل قدرة على الوعي بما حولهم .

.. «في السنة أشهر الأولى لعام ١٩٩٢ سجلت ٢٢٤ حالة إعدام على الأقل» .

.. «المحاكمات تتم أمام محاكم «ثورية» وتتم سرّاً ودون حضور محام ، أو أى من أقارب المتهمين» .

.. وهذه مجرد نماذج من العدالة المتأسلمة .

★ ★ ★

• الشيخ أحمد ديدات . هل تذكرونه ؟ إنه ذلك الرجل المتخصص في إصدار كتب متخصصة في الطعن في الديانة المسيحية والمسيحيين . والذي تتخصص العديد من دور النشر المتأسلمة في مصر في ترجمة ونشر كتبه كنوع من ترويح الفتنة الطائفية في مصر . هذا الشيخ أدانته المحكمة العليا في جنوب إفريقيا بتهمة تبديد وسرقة أموال المعهد العالى للدعوة الإسلامية في جنوب إفريقيا .. ؟

ولا تعليق .

- حكومة العسكر المتأسلم فى السودان تنتهك الحريات ، تقيم مراكز متوحشة للتعذيب المتوحشة تسمى بيوت الأشباح ، تلغى النقابات العمالية والمهنية ، تدوس الدستور بأقدام العسكر .. وأكثر من ذلك بكثير يرتكبه العسكرون المتأسلمون ضد الشعب السودانى الرافض لحكمهم الممتلىء فساداً .

★ ★ ★

- جريدة «المسلمون» [٢٥ ديسمبر ١٩٩٢] تدافع عن الشيخ ديدات بعد الحكم عليه بتهمة السرقة ، وتصف المحاكمة - كالمعتاد - بأنها مؤامرة نصرانية .

★ ★ ★

- غربية .. جريدة «الشعب» المتأسلمة لاتكف عن الاشادة بحكام إيران والسودان ، بينما تظل تتشدد هنا بالدفاع عن حقوق الإنسان، والديمقراطية والدستور .. وحقوق النقابات .. !

كيف ؟ وبأى منطق ؟

★ ★ ★

- قبل أن أنسى لماذا نصمت الصحف المتأسلمة عن القتال الوحشى الذى يشنه المتأسلمون الأفغان ضد بعضهم البعض ؟ ولماذا لايفسرون لنا هذه الوحشية ؟ ولماذا لا يحددون لنا من هو «المسلم» ومن هو «الكافر» وسط هذه الغابة المتوحشة المتخمة بوحوش لا يعرفون للانسانية معنى .. أو قيمة ؟

★ ★ ★

- المتأسلمون فى نقابة المحامين يحاولون تدمير إتحاد المحامين العرب .
البعض يفسر ذلك بأنه رد على الهزيمة الساحقة التى منيت بها الرموز المتأسلمة فى انتخابات المكتب الدائم للاتحاد . ولقد يكون ذلك أجد الدوافع ، لكننى أعتقد أن السبب الحقيقى هو النزعة المتأسلمة التى تعادى العروبة والقومية العربية ، وكل ما يتصل بهما .
واسألوا شيخهم الاستاذ محمد الغزالى الذى قال أن العروبة والقومية العربية «مؤامرة نصرانية صهيونية» .

هل عرفت السبب ؟

★ ★ ★

- فى ٧ يناير بحثت عن عبارة تهنئة للأخوة الأقباط .. وجدت الورقة التالية :

حضر الشيخ محمد عبدالمطلب أحد كبار شيوخ الأزهر الشريف والمسمى بالشاعر البدوي احتفالاً بعيد الميلاد المجيد ووقف على منبر الكنيسة ليلقي قصيدة جميلة جاء فيها :

كلانا على دين به هو مؤمن ولكن خذلان البلاد هو الكفر

أسمعتم أيها المتأسلمون خذلان البلاد هو الكفر..

★ ★ ★

• وأخيراً..

لماذا هم هكذا هؤلاء المتأسلمون؟

لأنه مع سيادة المناخ العام الذي يروج للمتطرف، والذي يدعو إلى الفتنة، تروج الدعاوى المتأسلمة فتصبح ستاراً ملائماً لكل هذه الأنواع من البشر حكماً ومحكومين، يتسترون بها لتمرير مالا يمكن قبوله، ومالا يمكن اعتباره جزءاً من صحيح الإسلام..

والغريب أنهم جميعاً قريبى الشبه من بعضهم البعض الريان، البشير، ديدات، السعد.. وافسانجاني وبقية المسلسل فجميعهم يرتكبون مالا يمكن قبوله أو تقبله وهم متسترون خلف ستار من الإسلام، أو باللغة العربية الفصحى.. وهم متأسلمون.

وإلى اللقاء..

الأهالى / العدد فى ١٣ يناير ١٩٩٢

.. وليست خاتمة

.. نعم ليست خاتمة فلم يزل في طريق الشوك مسافات يجب أن تقطع . ولم يزل مفروضا علينا أن نجتازها أو نحاول .

لم تزل مصر تعاني ، وهل يملك الإنسان أن يترك محبوبته تفتersh مساحة متزايدة من عذاب لا ينقطع .. ويسكت .

لم تزل مصر مهددة بمخاطر التفريق بين أبنائها ، وهل يملك المصري أن يترك وطنه فريسه لخطر التمزق الوجداني .. ويصمت .

لم تزل الفتنة ، ولم يزل التطرف ولم يزل الإرهاب والترويع ، فهل أملك إلا أن أواصل ؟ هكذا وببساطة أواصل ، دونما أى إدعاء بجرعة زائدة من الحب للوطن ، أو حتى إدعاء بشجاعة أو شيء منها ، أو تحد أو بعض منه ، فما أنا إلا واحد من هؤلاء الذين عاشوا حياتهم فى محبة الوطن وأهله .. ، ولا يملكون إلا المزيد من المحبة للوطن وأهله ..

ولعل إفراط جماعات التأسلم السياسى فى إرهابها قد حرك الساكن ، وأنطق الساكت ، فتبدى الأمر وكأن مصر تتحمل وتوشك أن تنهض فى مواجهة الارهابيين المتأسلمين ، لكن أخشى ما أخشاه هو أن يتصور البعض أن جرعة زائدة من التحرك الأمنى كانت كافية ، أو ستكون كافية لاختتام رصاص المتأسلمين وقنابلهم ، فلقد يسكن الرصاص ، ولقد تختفى القنابل لكن الارهاب المتأسلم سيعود - وباليقين - ليطل بظله البغيض مرة ومرات .

ذلك أن البعض يمسك بالأمر من طرفه الأخير ، ليتوقف فقط عند فعل الارهاب ، ناسيا أن الارهاب هو مجرد نتيجة تترتب على فعلين سابقين .. فعل التطرف ، وفعل الفتنة الطائفية .

فما يزاحم مصرية المصريين ، ويلوث المناخ المصرى ثالث محكم الترابط ، يفضى كل ضلع منه إلى الآخر ، ويستقوى به .

التطرف - الفتنة الطائفية - الارهاب .

وفى البدء كان التطرف .

وصناعة التطرف تمت ولم تزل تتم أمام أعيننا ، وفى كل يوم ، بحيث أصبح يخيم فى سماء مصر مناخ ردىء ومتخلف ، يزداد فى كل يوم رداءه وتخلقا .

وكذلك صناعة الفتنة ، والفتنة تنشأ من التفريق والتمييز .

ومنشأ فعل الفتنة الطائفية حكومى ، يمارسه الحكم بانتظام مستمر ولم يزل .

وتأتى الخشية التى تغلف كلماتى هذه من أن البعض قد يفتن بأن الارهاب قد قضى عليه .. أو إننا فى الطريق إلى ذلك . يفتن ، ثم يهدأ ، ثم يطمئن ، ثم يسكن ويتواصل المناخ العام المتطرف والمشحون بالفتنة ليفرز ومن جديد ، إرهابا جديداً ، وارهابين جديداً .

وكأننا من كل دروس الماضى لم نتعلم .

ولهذا ، فلست أضع بكلمات هذه نقطة انتهاء ، بل لعلها تكون - ومن جديد - بداية لمرحلة أخرى فى ذات المسيرة .

أو هذا ما أنتوى .. وما أعد به .

رقم الإيداع ٩٣/١٩٣١

I.S.B.N

977- 00- 4595- 0

طبعـت بمطابع شركة الأمل للطباعة والنشر
إخوان مورفيتي سابقا
تليفون : ٣٩٠٤٠٩٦

 Bibliotheca Alexandrina



0436877